Estudio histórico, constructivo, urbanístico y planimétrico de un lienzo perdido de la cerca almohade de Cáceres

y

propuesta de recuperación

Calle Adarve del Cristo nº 5, Cáceres

1. Información previa

El presente el documento se elabora a partir del artículo: “Evolución histórica de la muralla de Cáceres y nuevos descubrimientos. El postigo de San Miguel, un lienzo perdido de la cerca almohade”, publicado en la revista de Estudios Extremeños, 2016, tomo LXXII, nºIII, pp. 1869-1910, I.S.S.N.: 0210-2854, desarrollado por Pablo Alejandro Cruz Franco, Jesús Cruz Franco, Adela Rueda Márquez de la Plata, José Antonio Ramos Rubio, José Miguel Rueda Muñoz de San Pedro.

1.1 Localización del inmueble estudiado

Calle Adarve del Cristo nº 7, 10.003, Cáceres.

1.2 Equipo de trabajo

Pablo Alejandro Cruz Franco. Arquitecto

Adela Rueda Márquez de la Plata. Arquitecta

Jesús Cruz Franco. Gestor de proyectos

José Antonio Ramos Rubio. Historiador

José Miguel Rueda Muñoz de San Pedro. Arquitecto

1.3 Objeto

El objeto del presente documento es la justificación de la existencia de un lienzo desconocido de la cerca y la propuesta de recuperación del mismo, poniendo de manifiesto el trazado de la muralla.

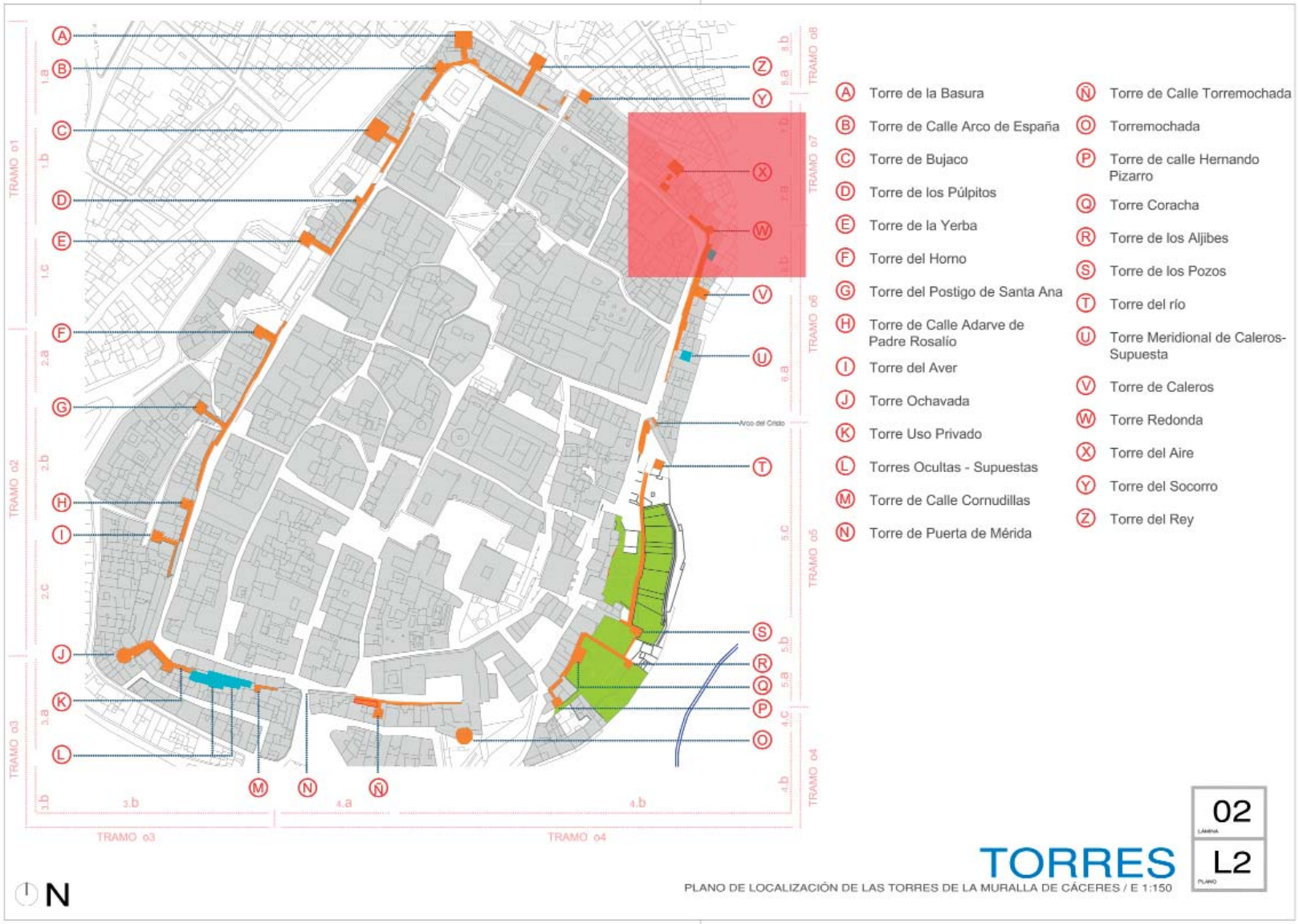


Figura 1.Mapa del recinto amurallado de Cáceres señalando la cerca almohade y sus torres, señalando la zona de estudio. Imagen del autor 2015

Fruto del estudio de la Ciudad de Cáceres y del azar se localiza una anomalía dentro de su trama urbana que hace sospechar que anexo a una serie de viviendas populares ubicadas en la zona noreste de la cerca se esconde un trocito de la historia almohade de la Ciudad de Cáceres. A través del análisis de esta singularidad se constata el hecho de la existencia de un "fragmento perdido" de la historia de la Ciudad y se reafirma la teoría de la existencia de un elemento militar desnaturalizado que se ha mantenido a lo largo de los siglos oculto y conservado gracias a esas arquitecturas civiles que en pro de una "economía de medios" reaprovechan y reutilizan lo existente volviendo a dar un uso y una razón de ser a aquello que lo ha perdido.

El presente texto analiza este fragmento perdido desde una perspectiva integral: constructiva, urbanística y planimétrica para constatar de que se trata de un lienzo con un postigo de la antigua cerca Almohade y aventura varias hipótesis funcionales para estudios posteriores. El fin último del texto es contribuir tanto el conocimiento de la cerca almohade de Cáceres como al del propio Casco Histórico de Cáceres y de su historia, para poder comprender la Ciudad, los edificios y los espacios, desde la óptica de cómo se construyen y poder preservarlos.

2. Introducción

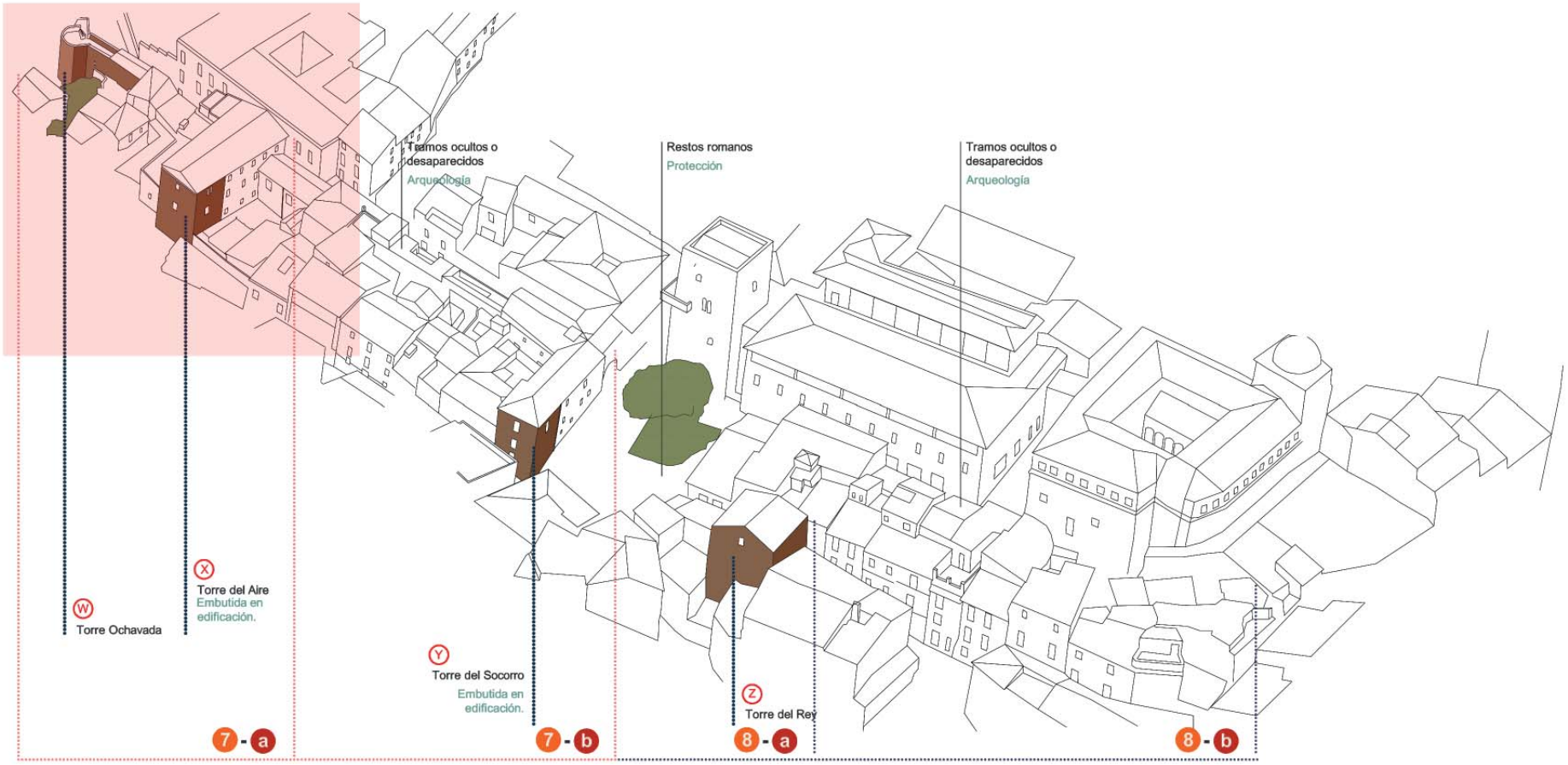
El estudio de la cerca de Cáceres presenta una gran complejidad. Esta complejidad se debe no solo a las sucesivas remodelaciones de la cerca como elemento defensivo desde tiempos de los romanos, pasando por los almohades y cristianos hasta las Guerras Carlistas; sino también por al propio desarrollo urbano de la ciudad que llevó a derribar puertas y muros para su crecimiento o a reaprovechar estos como viviendas. Este desarrollo urbano eliminó y ocultó elementos que a día de hoy nos permitirían una mejor comprensión del reciento murado.

Es en este contexto que el esfuerzo de numerosos estudiosos para su compresión y preservación, desde Muñoz de San Pedro y Torres Balbás hasta más recientemente Miguel Matas, Samuel Márquez, Pedro Gurriarán o José Salas entre otros, se hace más encomiable.

También es en este proceso de desarrollo urbano y modificación de elementos y teniendo como referencia los estudios de los mencionados autores que localizamos una anomalía dentro de la trama urbana. Esta anomalía nos hace sospechar que anexo a una serie de viviendas populares ubicadas en la zona noreste de la cerca se oculta una parte del lienzo de la antigua cerca y quizá un posible postigo incrustado a este lienzo, que denominamos como de San Miguel.

El presente texto aborda el estudio de esta singularidad para constatar el hecho de la existencia de un "fragmento perdido" de la historia de la Ciudad y de un elemento militar desnaturalizado. Este elemento se ha mantenido a lo largo de los siglos oculto y conservado gracias a esas arquitecturas civiles que en pro de una "economía de medios" reaprovecharon y reutilizaron lo existente volviendo a dar un uso y una razón de ser a aquello que lo había perdido.

El texto lo dividimos en dos partes. Una primera parte en la que entramos a analizar el lienzo descubierto y justificar la veracidad del hallazgo desde



Tramo 7: con orientación Noreste, este tramo discurre desde la Torre Ochavada a la llamada Puerta de Coria. **Su longitud aproximada es de 108 metros.**

Tramo 8: con orientación Noreste, este tramo discurre desde la Torre del Socorro, incluyendo la localización de la demolida puerta de Coria a la Torre de la Basura. **Su longitud aproximada es de 70 metros.**

Figura 2. Vista axonométrica de la cara norte de la Cerca Almohade, señalando la zona de estudio ubicada entre la la torre del Aire y la torre Ochavada. Imagen de los autores 2014

una perspectiva del estudio de la Ciudad de Cáceres con una visión de conjunto[1]. Gracias a esta visión de conjunto se observa el Casco Histórico de un modo global en la que se toma conciencia de la necesidad de valorar las construcciones como una superposición de estratos de distintas épocas que configuran la imagen urbana actual siendo un documento vivo de lo que ha sucedido y de porqué ha sucedido.

Y una segunda parte que denominamos propuesta de recuperación en la que se elabora una propuesta gráfica y planimétrica para recuperar el antiguo volumen y por extensión la Cerca Almohade

3. El postigo de San Miguel. Un lienzo perdido de la cerca Almohade.

El análisis de este estudio inédito y original que presentamos, se realiza desde una perspectiva del estudio de la Ciudad de Cáceres con una visión de conjunto, tal y como hemos abordado. Desde esta perspectiva global se localiza en el inmueble situado en la Calle Adarve del Cristo 7 una fachada con una apariencia distinta a las demás (ver figura 1 y 2). Esta fachada presenta varias singularidades.

La primera el estar ejecutada con tapiales similares a los de la muralla en los que todavía son visibles las marcas de los encofrados.

La segunda el encontrarse desplazada en torno a 7 metros del intradós de la muralla, configurando un quiebro en la misma; quiebro que ha sido ocultado por la edificación adosada que lo usa para generar su envolvente.

El análisis de este supuesto lienzo localizado hace sospechar que se trate de un cuerpo perteneciente a la muralla original que se ha conservado aparentemente intacto y oculto al encontrarse contenido dentro de la referida vivienda con luces a un antiguo patio de corrala existente muy inusual en la Ciudad de Cáceres.

Para poder corroborar esta hipótesis a continuación se desagrega el análisis del lienzo en las siguientes dimensiones:

Primero, un análisis constructivo del lienzo, paramentos y postigo, para constatar si las técnicas y materiales empleados son similares a las de la cerca contigua.

Segundo, un análisis urbanístico de la zona a través de la documentación histórica disponible (planos históricos de la ciudad y ordenanzas municipales) para constatar si en esa zona de la ciudad la muralla efectuaba un quiebro y existió una puerta.

Tercero, un análisis planimétrico de las viviendas para constatar otros indicios y posibilitar unas hipótesis funcionales del conjunto con las que se cierra el artículo.

1 La localización de este elemento tiene su origen en la necesidad de buscar esos valores inherentes a la Ciudad, características que es necesario proteger y que conforman la realidad particular de la Ciudad. Estas particularidades son independientes a priori de los “grandes monumentos” y aparecen otros valores: los significativos, donde el significado para el individuo o para la colectividad es tan importante como son los valores arquitectónicos o como son los valores documentales. Cruz Franco, P.A.(2016). La bóveda de rosca como paisaje cultural-urbano: estudio morfológico y constructivo a través de la Ciudad (tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid. España.

Figura 3. Composición fotográfica de las traseras de la vivienda de estudio desde el patio de corrala posterior. Vista del tapial localizado desde el patio de corrala. Detalle de tapiales y edificaciones agregadas. Imagen de los autores 2015

Figura 3 bis. Intradós de la muralla. Detalle de mapuestos concertados y tapiales. Portales 9 y 11. Imagen de los autores 2015

3.1 Análisis constructivo del lienzo descubierto.

Como venimos comentando el objetivo del análisis constructivo del fragmento en cuestión es constatar si las técnicas y materiales empleados son similares a los restos que aún se conservan de la cerca contigua.

El lienzo

A efectos de realizar este análisis compararemos el paramento que se extiende por las viviendas de la Calle del Adarve números 5 y 7, al que llamaremos en este estudio "lienzo en estudio" con la muralla que se extiende por la vivienda de la misma calle situada en el número 9 a la que llamaremos de aquí en adelante "lienzo original". Este "lienzo original" se ha considerado y se considera indubitadamente como parte de la cerca almohade. (ver figura 3)

Esta comparación nos permitirá, en caso de encontrar evidencias, que la localización del paramento pase de ser el punto de partida de este estudio a una prueba de la autenticidad del hallazgo.

Desde un punto de vista constructivo las figuras 3 y 4 muestran el "lienzo en estudio" de la edificación que contiene los tapiales sin apenas modificaciones. Estos tapiales conservan a su vez los mechinales originales que sirvieron de apoyo y sostén para levantar el elemento y los antiguos encintados propios de los encofrados utilizados. Así en total libres de revocos y edificaciones adosadas se pueden apreciar a simple vista las marcas de cuatro cajones de tapiales (ver figura 4) que discurren por la fachada con sus correspondientes mechinales y encintados.

Al comparar este paramento con el "lienzo original" contiguo de la vivienda del Adarve nº9 dos hechos llaman nuestra atención. El primero es que en "el lienzo original" (figuras 4 y 5) los tapiales se sustentaban sobre un basamento de piedra concertada (ver figura 4 unidad constructiva[2] 4). Basamento del que no es posible encontrar replica aparentemente en "el lienzo en estudio". Decimos aparentemente por el hecho de que existen construcciones adosadas a esa altura que nos impiden determinar cómo era el zócalo del "lienzo en estudio" en este punto, por lo que para aclarar este extremo sería precisa una intervención arqueológica.

El segundo hecho que llama nuestra atención son las dimensiones de los tapiales de ambos lienzos que son coincidentes. El estudio de las dimensiones de estos hipotéticos tapiales coincide a priori con las dimensiones que encuentran en el resto de la cerca lo que vendría a corroborar que se trata de un fragmento de la muralla que estaba desplazado en este punto y que se ha conservado gracias a esta agregación de una vivienda que se apoya sobre él en esta "economía de medios.

Estas dimensiones coincidirían con las del estudio de Samuel Márquez Bueno sobre La muralla almohade de Cáceres. Este estudio menciona la morfología de los encofrados dando unas pautas de dimensiones que oscilarían entre 0,80-0,9 habiendo también hiladas en algunos tramos de 0,65-0,70, dimensiones que coincidirían con las presentes en este supuesto lienzo, según asevera igualmente el Académico C. de la RAH José A. Ramos Rubio.

El postigo.

Por otro lado, el análisis de este fragmento de la cerca nos plantea otra incógnita que es ese acceso al inusual patio de corrala que encontramos en numerado con el 5 de la calle Adarve del Cristo.

Desde el intradós de la muralla, a través de ese número 5, es posible el paso a una serie de viviendas organizadas en torno a una solana, hecho ya de por si destacable por lo desacostumbrado de esta solución urbanística en la Ciudad de Cáceres.

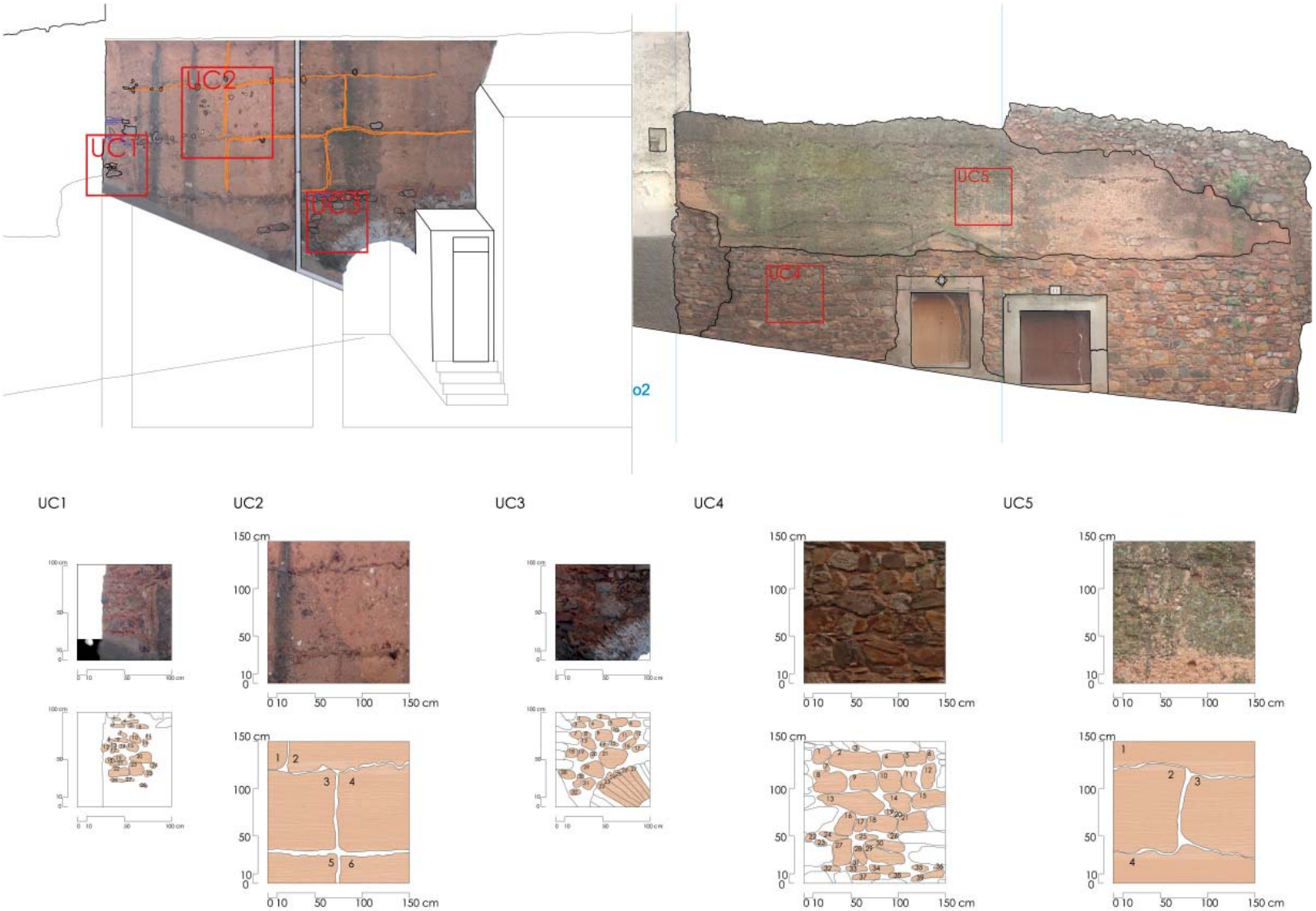


Figura 4. análisis de tapiales y mampuestos de la zona de estudio, comparando la zona descubierta en el patio de corrala con el intradós de la Cerca inmediatamente contiguo en la calle Adarve del Cristo nº 9 y 11.

Este paso, se materializa en el extradós de la muralla enmarcado con un arco de ladrillo tradicional macizo, aparentemente embutido en el primer cajón de tapiales visible desde la corrala (ver figura 3, 4 y 5). El hecho de que los ladrillos formen una unidad con los cajones al estar visiblemente encastrados en la masa del tapial y su similitud con otros arcos existentes en torres de la cerca hace sospechar que podría tratarse de un elemento original de la cerca.

En el intradós, también hay dos hechos reseñables a simple vista que hacen de este elemento singular y digno de mención. El primero de ellos es que a nivel formal la dimensión del paso desde la calle Adarve del Cristo es considerablemente superior a todos los que le rodean, teniendo una altura nada despreciable de 3 m, casi un metro más que cualquier puerta del entorno, altura que podría indicarnos un uso diferente al actual (vivienda) que necesitase una dimensión más importante como podría ser el paso de animales o caballerías por el mismo.

Por otro lado, a nivel constructivo, también se detectan con un sencillo examen ocular que la ejecución de los dinteles es con sillares de granito con labras para las grapas que indicarían un origen romano. En el interior de este portón todavía encontramos los antiguos goznes de la puerta ejecutados también con piezas graníticas.

El interior del paso, es a través de una rampa, y no se detectan más elementos reseñables al ser el forjado que encontramos superiormente de nueva factur con viguetas pretensadas de hormigón y los muros estar enlucidos ocultando los materiales con los que se ejecutaron.

“Unas treinta torres tenía la muralla, de las cuales han desaparecido algunas y otras están ocultas bajo las edificaciones adosadas a la parte exterior...”

(Muñoz de San Pedro e Higuero, 1954) p. XIV

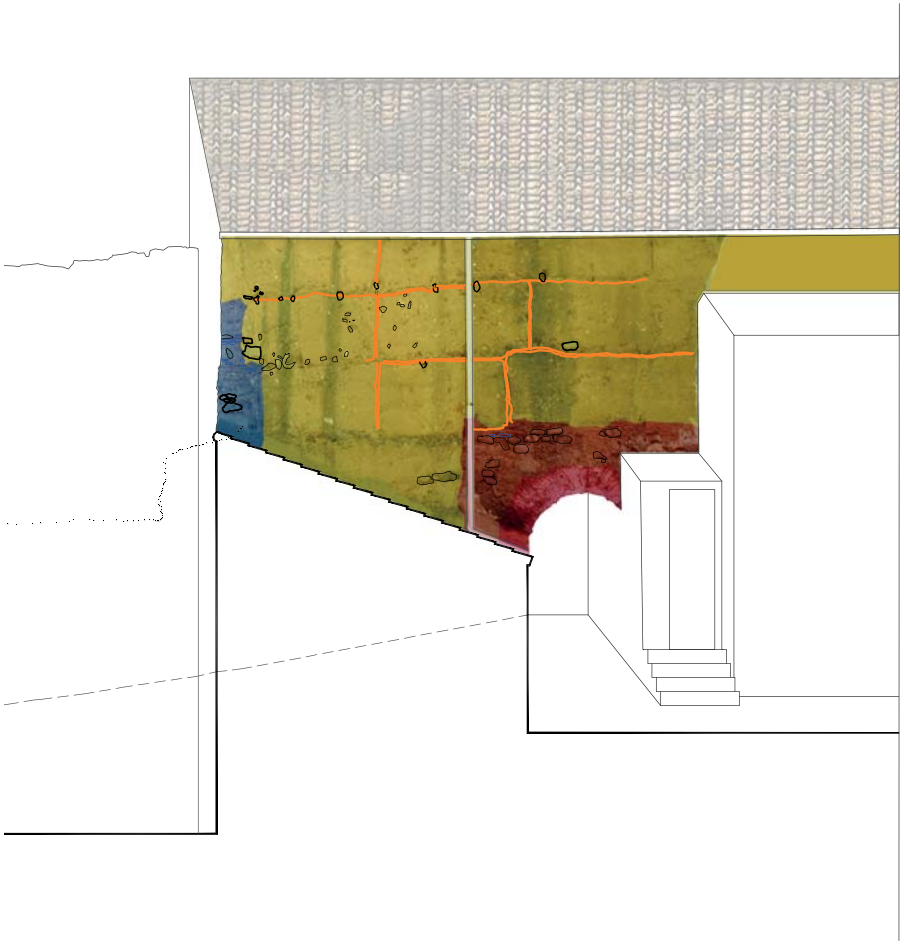


Figura 5. análisis de paramentos del tramo de estudio de la Cerca. Calle Adarve del Cristo. Imagen de los autores 2015

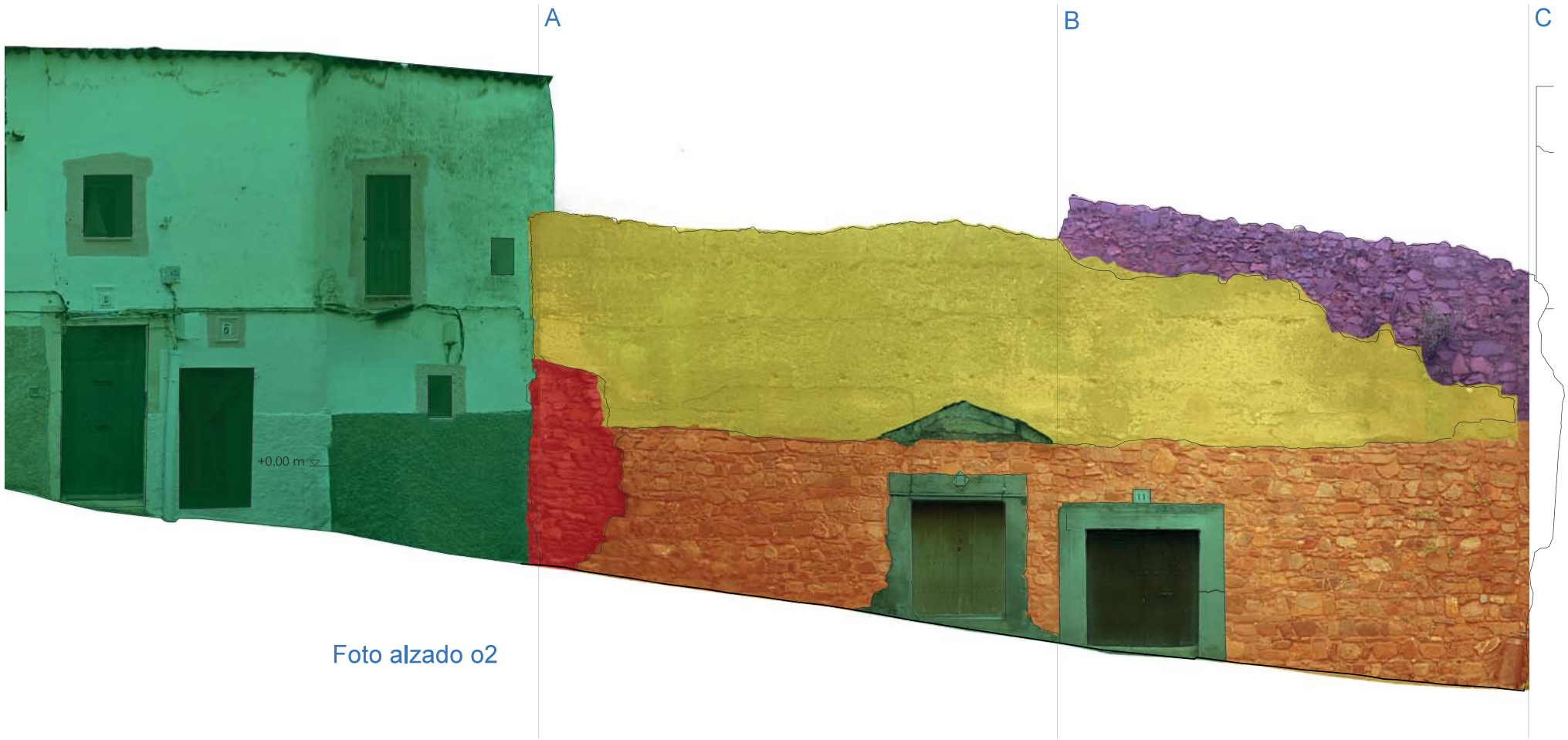


Figura 5 bis. análisis de paramentos del tramo de estudio de la Cerca. Patio de corrala portal nº7. Imagen de los autores 2015

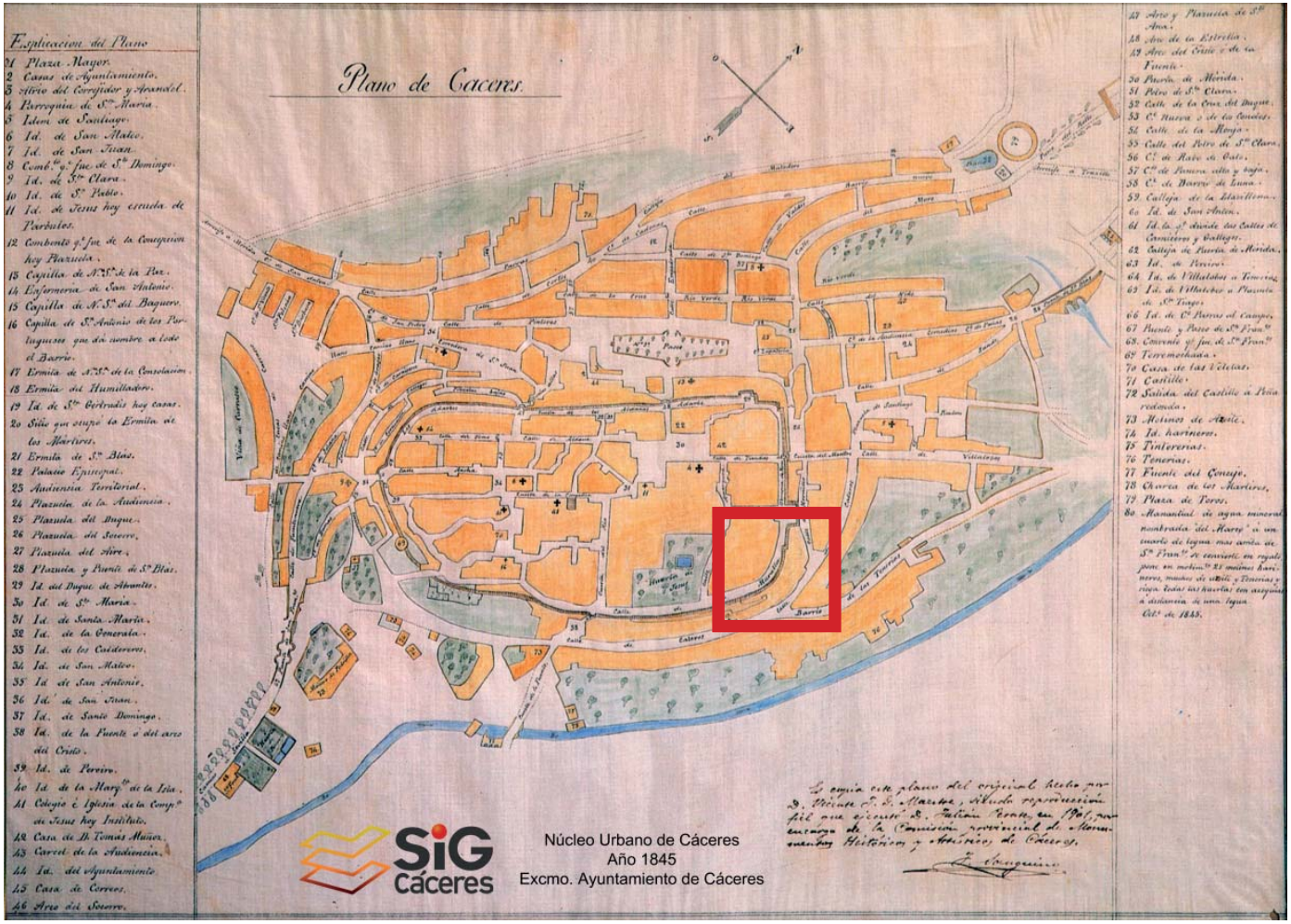


Figura 6 Plano del núcleo urbano de Cáceres datado en 1845 remarcando el quiebro localizado en el lienzo de la muralla y los límites de la plaza del aire. Imagen obtenida del Servicio de Información Geográfica del Ayuntamiento de Cáceres

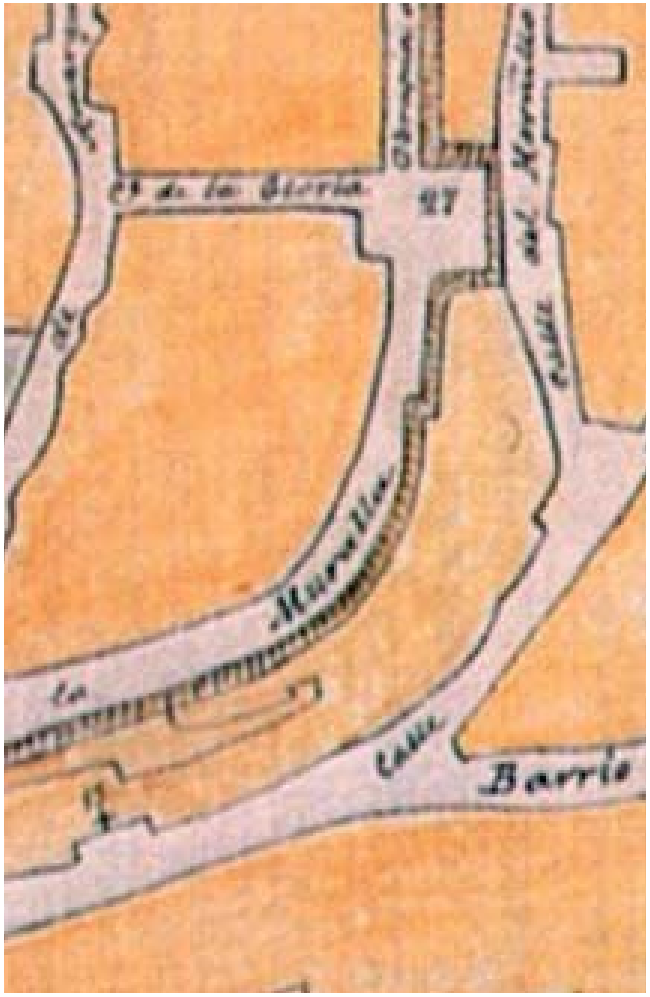


Figura 6 bis Detalle del plano del núcleo urbano de Cáceres datado en 1845 yen la que se aprecia claramente el citado quiebro en el lienzo de la muralla.

3.2 Análisis urbanístico y de fuentes documentales

El quiebro.

Si bien constructivamente podría tener sentido que el “lienzo en estudio” fuese parte de la muralla; urbanísticamente se nos plantea un problema ya que este elemento perdido de la cerca no se encontraría donde tendría que estar si no desplazado aproximadamente 7 metros de su posición original.

Esta cuestión desencadena la siguiente dimensión del análisis que es la realización de un estudio urbanístico de la zona a través de la documentación histórica disponible (planos históricos de la ciudad y ordenanzas municipales) para constatar si en esa zona de la ciudad la muralla efectuaba un quiebro y si existió una puerta.

Como venimos comentando el “lienzo en estudio” tiene una singularidad apreciable a simple vista y es el hecho de que se encuentra desplazado del supuesto trazado de la cerca una distancia nada desdeñable de 7 metros, haciendo un quiebro muy pronunciado coincidente con la vivienda situada el número 7 de la calle Adarve del Cristo.

En la actualidad se considera que la cerca discurría paralela en su intradós a las calles Obra Pía de Roco y la calle Adarve del Cristo, desde la Torre Redonda a la Torre del Socorro. Esta divergencia en la ubicación de la cerca, como decimos muy pronunciada, debería apreciarse en la planimetría histórica de la Ciudad, siendo el citado quiebro un hecho en la morfología de la muralla suficientemente importante como para haber sido reflejado en los distintos levantamientos realizados a lo largo de la historia del perímetro defensivo de la Ciudad.

Así el primer paso del estudio urbanístico es el análisis de la diferente documentación gráfica histórica conservada, a efectos de verificar si en alguno de los mapas se reflejó el quiebro citado.

No son muchos los planos históricos que tenemos de la ciudad y su muralla. El más antiguo es el Plano del Núcleo Urbano de Cáceres de 1845. (figura 6 y figura 6 bis); al que le sigue la cuarta hoja del suplemento del Atlas de España y sus Posesiones de Ultramar de Francisco Coello. 1857 (ver figura 7) y por su importancia especial resaltar por último el Plano histórico de Torres Balbás de la cerca almohade 1948.

Analizando los documentos referidos encontramos lo siguiente. Mientras que en los planos de Torres Balbás (1948) y en los Coello (1857) este tramo se dibuja recto como tradicionalmente se ha supuesto, en el plano más antiguo plano del núcleo urbano de Cáceres de 1845 sí aparece un quiebro justo en este punto que confirmaría esta idea (ver detalle figura 6). Quiebro que confirma por una parte nuestra intuición de que la cerca no es continua en esta zona como se y por otra parte junto con las evidencias constructivas volvería a confirmar que nos encontramos ante un verdadero lienzo de la muralla.

¿Por qué habría desaparecido este quiebro en los mapas posteriores a 1845? Una conjetura es que como indica Torres Balbás las zonas aledañas a la calle Hornillo fueron unas de las primeras en ser ocupadas por los nuevos crecimientos de la Ciudad. Esta ocupación podría haber dado lugar a que esta esquina fuese fagocitada en los primeros momentos de esta apropiación de la cerca por las edificaciones dado que aportaría dos de los cuatro lados que una casa cuadrada necesitaría para construirse, simplificando tanto ejecución como abaratando el coste de la misma. Finalmente, este hecho habría ocultado el quiebro y por ende el lienzo.

El postigo.

Si bien en la planimetría histórica de la ciudad no encontramos ningún postigo en la zona, gracias a los estudios de Antonio Rodríguez y Cecilia Martín encontramos una referencia a un “portón” en esa zona. Se trata de un documento municipal que describe los trabajos necesarios para el refuerzo de la muralla con el fin de ponerla en servicio para repeler las posibles agresiones

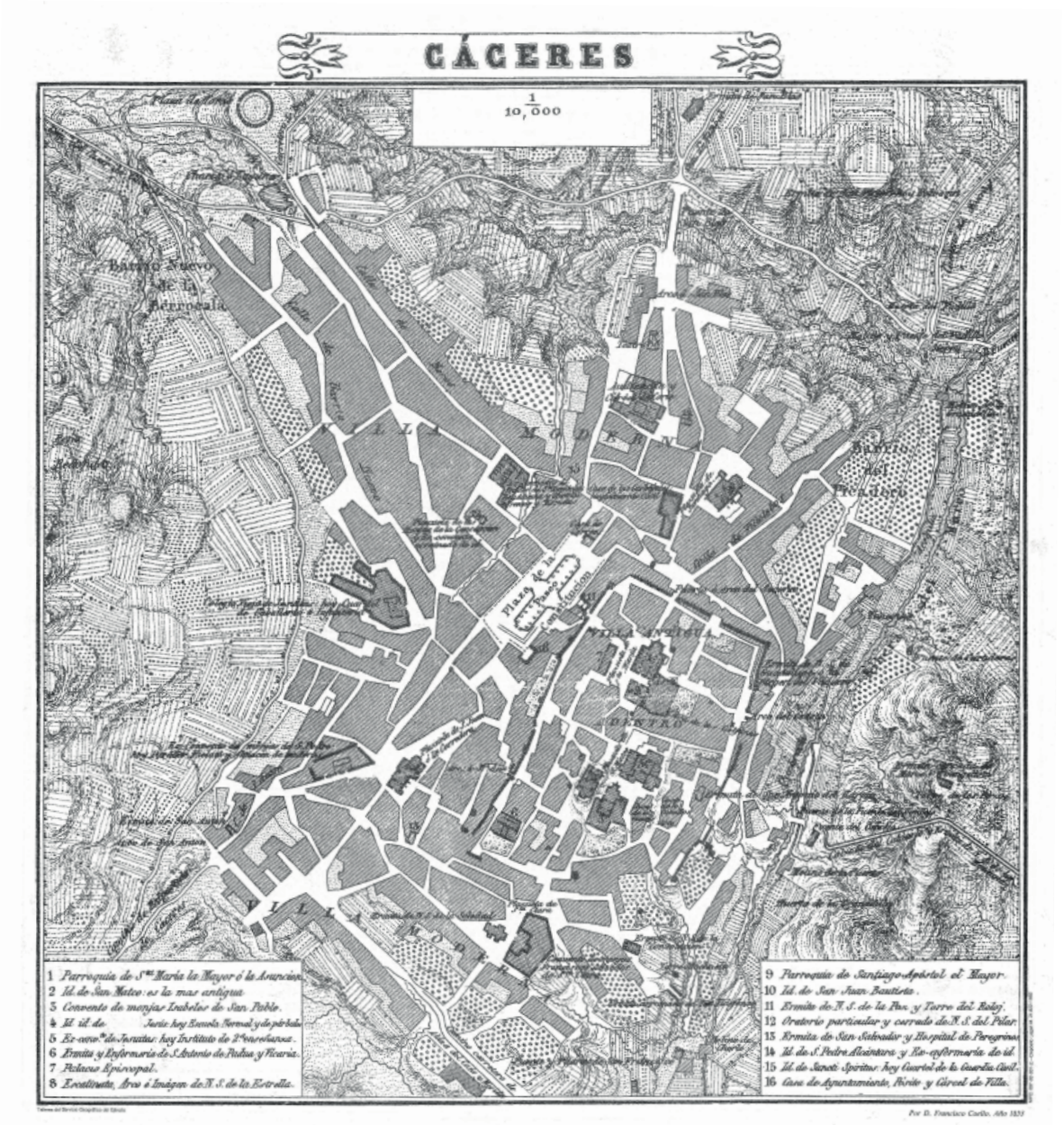


figura 7. Imagen extraída del Atlas de España y sus posesiones de Ultramar. Francisco Coello. 1857. Fuente cartoteca digital Rafael Mas.

de las tropas carlistas en 1837[3].

Copiamos a continuación los párrafos numerados, en el recorrido que el documento hace de la muralla recomendando las intervenciones adecuadas, con los números 26 al 28 y que dicen:

> *26. Tapiar la subida de la escalera de una torre, de una casa (de la) calle de Caleros que da a la muralla del Cristo. Abrir una puertecilla por lo interior de la misma muralla para dar subida a la propia torre, formando al intento una escalera de 6 a 8 pasos, y cerrar la puerta del corralón que de (la) citada casa da salida a el adarve.*
>
> *27. Tapiar la puerta falsa de la casa (en la) calle de Caleros (en) que vive Francisco Hurtado, y que comunica a el mismo adarve del Cristo. Derribar un poco de tapia que por lo interior del corral se halla unida a el grueso de la muralla antigua; y abrir unas aspilleras por lo interior de la propia muralla, para comunicar //III los fuegos al referido corralón.*
>
> *28. Abrir unas aspilleras en la pared del corral de la Casa del Aire para proteger con sus fuegos lo exterior de la muralla antigua.*

El primer párrafo hace referencia a la torre de la esquina nordeste del muro y la puerta que se propone cerrar sigue abierta en él y da paso a lo que, tipológicamente, es una pequeña corrala a la que vierten varias casas.

Es el siguiente párrafo el que parece dedicado a la penetración del muro que hemos bautizado como *Postigo de San Miguel*, y que hoy sirve igualmente a un pequeño patio de corrala desde el que se accede a tres propiedades distintas que, además del patio, comparten –compartían– un retrete.

El tercero de ellos se refiere a la antigua residencia de las Siervas de María, edificación que debe consolidarse en su volumetría actual en los primeros años del s. XX y que engloba la torre del Aire, baluarte de flanqueo adosado al muro conectado luego, como se haría con muchas de las torres romanas de la cerca, con una torre albarrana; todo ello hoy englobado por edificaciones que trasformaron este sistema defensivo, de manera análoga al cercano del Arco del Socorro, en un edificio residencial.

3 Rodríguez González, Antonio y Martín Pulido, Cecilia. Proyecto para reparar y fortificar la muralla de CÁCERES EN 1837: Documento inédito del Archivo Histórico Municipal. www.chdetrujillo.com. 2013.

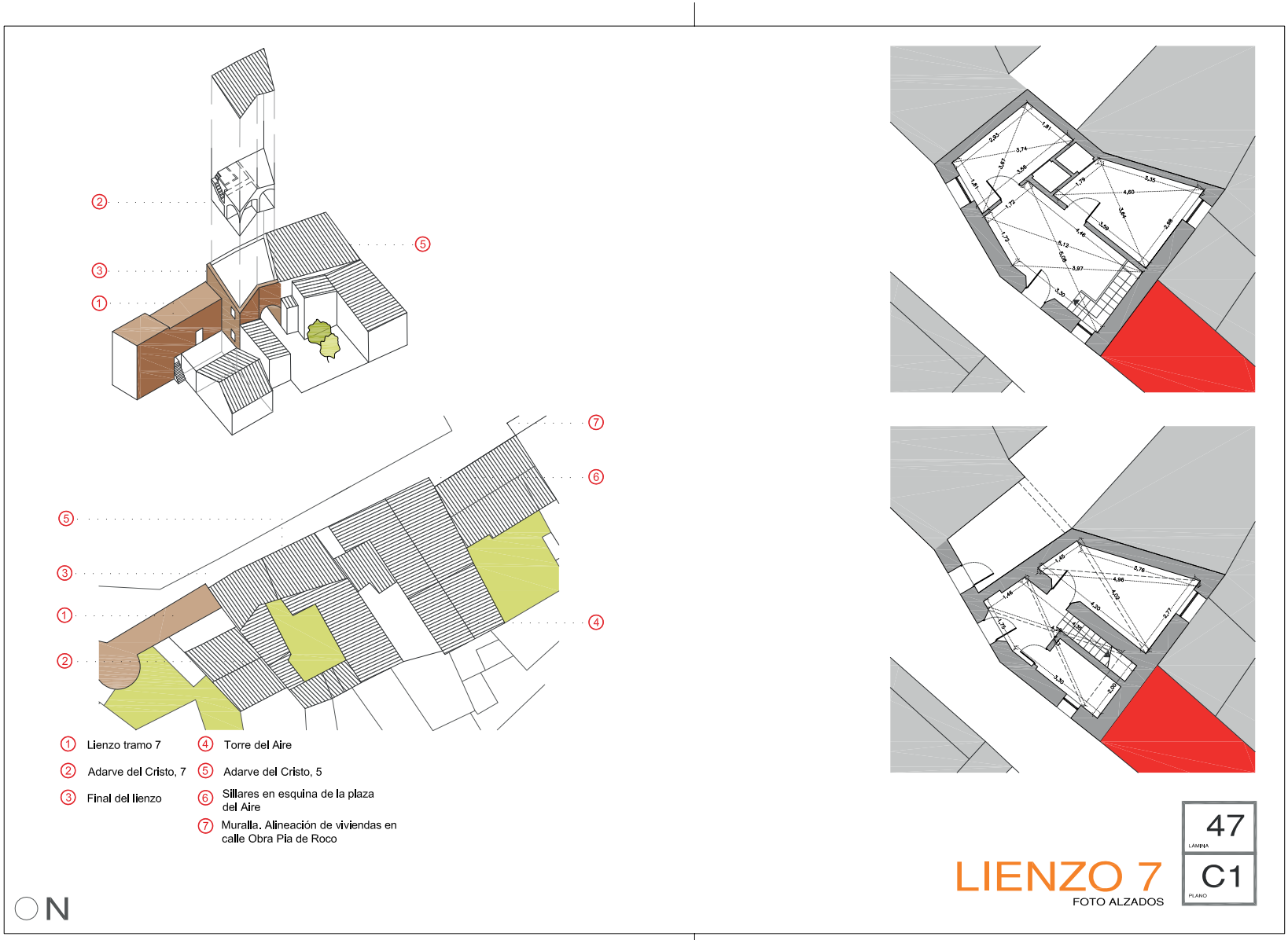


Figura 8 análisis axonométrico del volumen y planimétrico del lienzo. Imagen de los autores 2015

3.3 Análisis planimétrico.

La última dimensión del análisis consiste en el estudio planimétrico de la vivienda del Adarve nº7 en busca de otras evidencias.

Este estudio lo desagregamos en dos niveles. El primero consistente en la comparación de la traza de la vivienda del Adarve nº 7 con la traza existente de la cerca en sentido noreste hacia la Puerta del Cristo, el denominado "lienzo original" en este estudio; a efectos de constatar si la cerca se utilizó en la construcción de la vivienda. El segundo en la integración de la vivienda con las viviendas colindantes y restos conocidos de la cerca en sentido noroeste hacia a la Puerta de Coria; a efectos de constatar si hay una continuación. Ambos resultados como veremos a continuación son positivos.

Integración de la vivienda en el lienzo limítrofe noreste.

Para entender este punto es necesario conocer cuál sería el proceso de ejecución de un fragmento de la muralla, así podemos suponer que esta se compone de tres partes. Por orden de ejecución dos partes equivaldrían a dos hojas, una exterior y otra interior (que denominaremos hoja resistente extradós y hoja resistente intradós) y que se ejecutarían en primera instancia, siendo su característica principal el hecho de ser autoportantes, tener un espesor entre los 40-60 cm y constructivamente se realizarían con tapiales con una base probable de mampostería. La tercera parte de la muralla sería la derivada de rellenar el espacio resultante entre la hoja resistente intradós y la hoja resistente extradós con piedras, ripios y tierras. Este último elemento tendría un espesor aproximado de 2 metros.

Definida la mecánica constructiva de un posible lienzo en época almohade, el siguiente paso es estudiar planimetricamente la vivienda de referencia en busca de estos tres elementos. En este análisis encontramos nuevamente unos indicadores que no podemos pasar por alto y que serían claramente definitorios del origen de nuestros paramentos. Así si tenemos en cuenta tanto los muros de carga interiores como exteriores de la vivienda constamos lo siguiente:

Primero que el muro de carga interior de la vivienda es una continuación de la hoja resistente extradós del "lienzo original" como se aprecia en la figura X, y que podría formar el cofre de relleno antes mencionado con la fachada extradós de la vivienda al patio de corrala, el "lienzo en estudio".

Este hecho sería un claro indicador de que esta pieza es original de la muralla. Lo que no se conservaría sería la hoja de relleno que hipotéticamente podrías haber sido vaciada para crear un espacio habitable que conformaría el salón de la vivienda.

Segundo, la hoja resistente intradós del "lienzo original", también tendía su continuación en el muro de carga correspondiente a la fachada a calle Adarve del Cristo. Este hecho no tendría sentido constructivamente ya que la muralla no podría tener tres hojas, salvo que fuese un muro con otra funcionalidad como trataremos posteriormente en el apartado de futuras líneas de investigación. (ver figura 8).

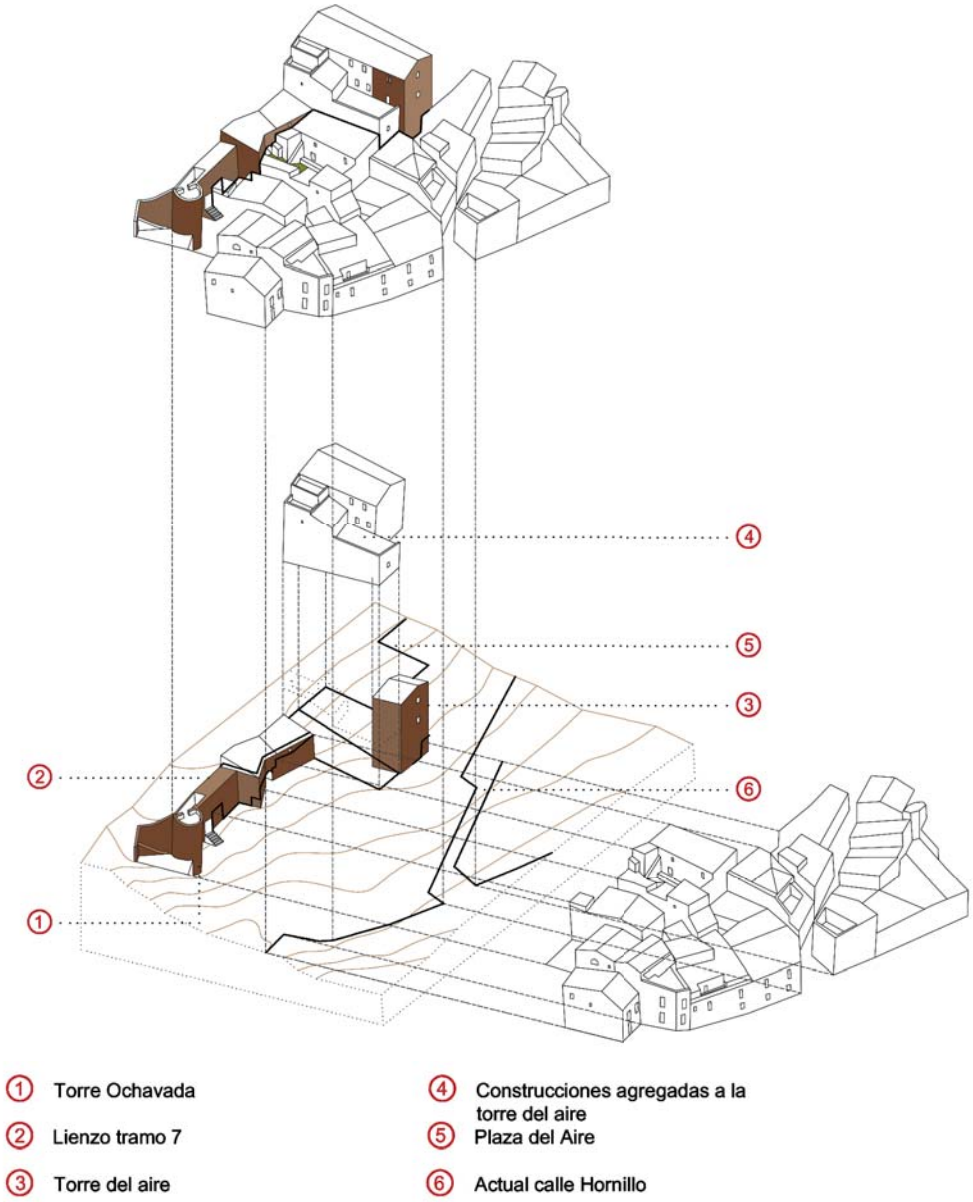


Figura 9 Superposición de volumenes. Imagen de los autores 2015

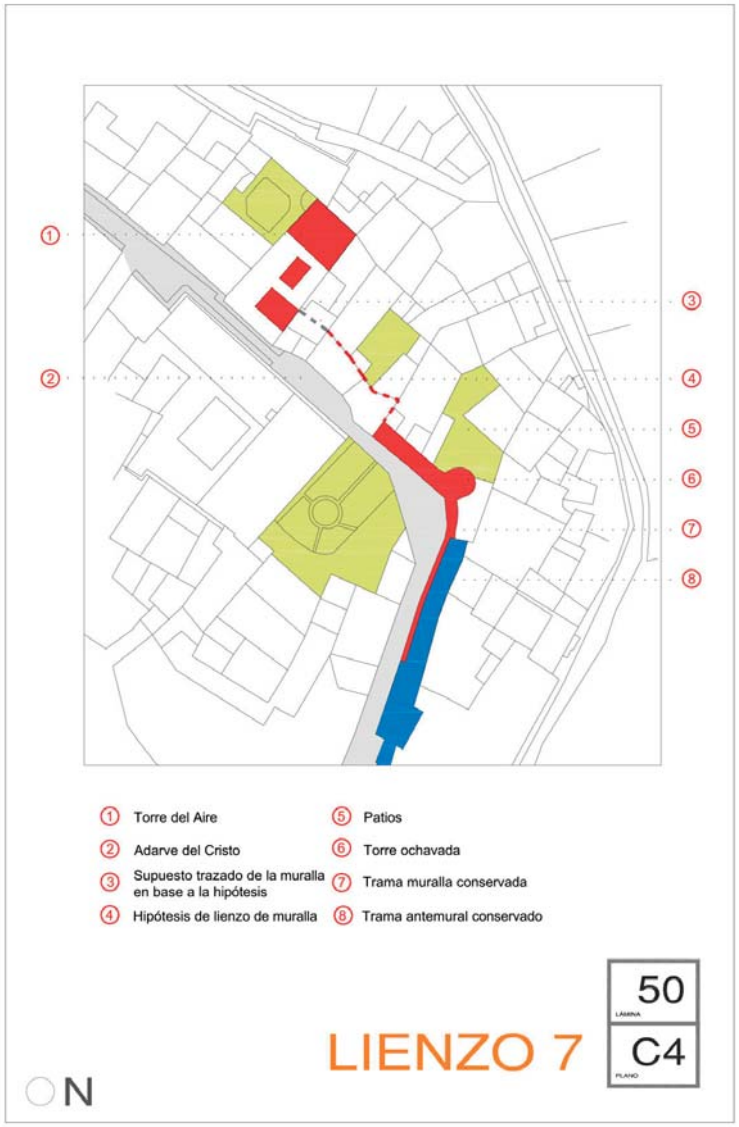


Figura 10. planimetría de Cáceres. Nuevo trazado de la Cerca propuesto superpuesto a la planimetría existente. Imagen de los autores 2015

Integración de la vivienda con las viviendas limítrofes y restos de la muralla hacia el noroeste.

El siguiente paso dado es comparar la traza de la fachada correspondiente al patio de corrala con lo que sucede morfológicamente en las edificaciones anexas en la zona noroeste. En este punto existe la limitación de acceso a las viviendas al ser estas privadas por lo que se compara a nivel volumétrico con la planimetría existente y las fotos aéreas.

En esta comparación se obtienen dos resultados. El primero es que el lienzo descubierto tiene continuidad en la vivienda situada en la calle Adarve del Cristo nº 5. En este sentido no sería un elemento aislado si no que también habría sido utilizado por esta vivienda a la hora de delimitar las fachadas de las mismas y por extensión tendríamos otro conservado en la actualidad.

(ver figura 9)

El segundo resultado es que este lienzo también conectaría con los elementos de la cerca conocidos actualmente en dirección a la Torre del Aire. Hecho que constatamos al comparar la traza del “lienzo en estudio con la planimetría de la cerca existente en la actualidad. es que conecta con los elementos de la cerca existentes. En esta planimetría se indica la existencia de un fragmento desplazado de la alineación de la calle Adarve del Cristo dentro de la torre del Aire.

Superponiendo esta información con el anterior hallazgo de que la trama de la muralla está desplazada siete en metros en esta zona; podemos constatar como esta nueva alineación entronca con los restos existentes en el interior de la torre del aire. Hecho que vendría a verificar la veracidad de los restos y la continuidad de la cerca en este punto.

(ver figura 10)

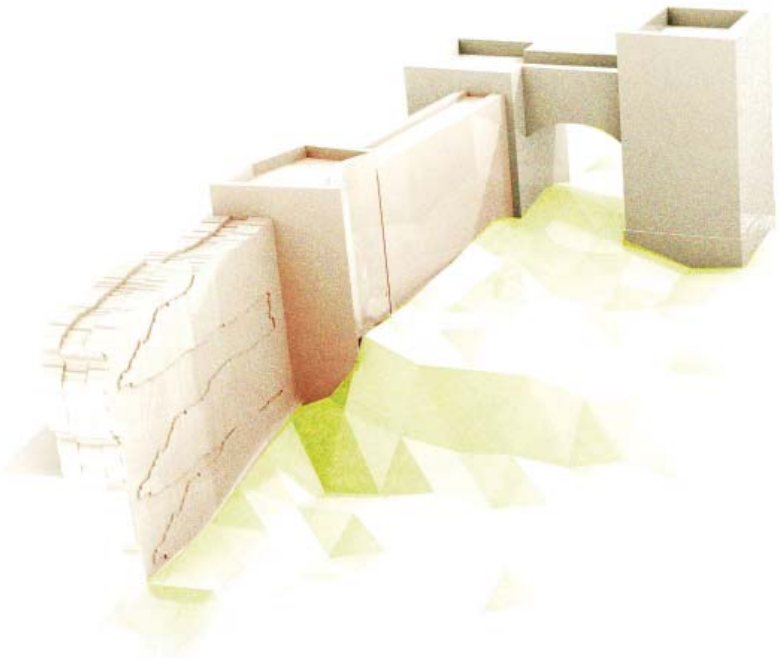


Figura 11 Supuesto trazado de la Cerca hasta la torre del Aire. Imagen de los autores 2016

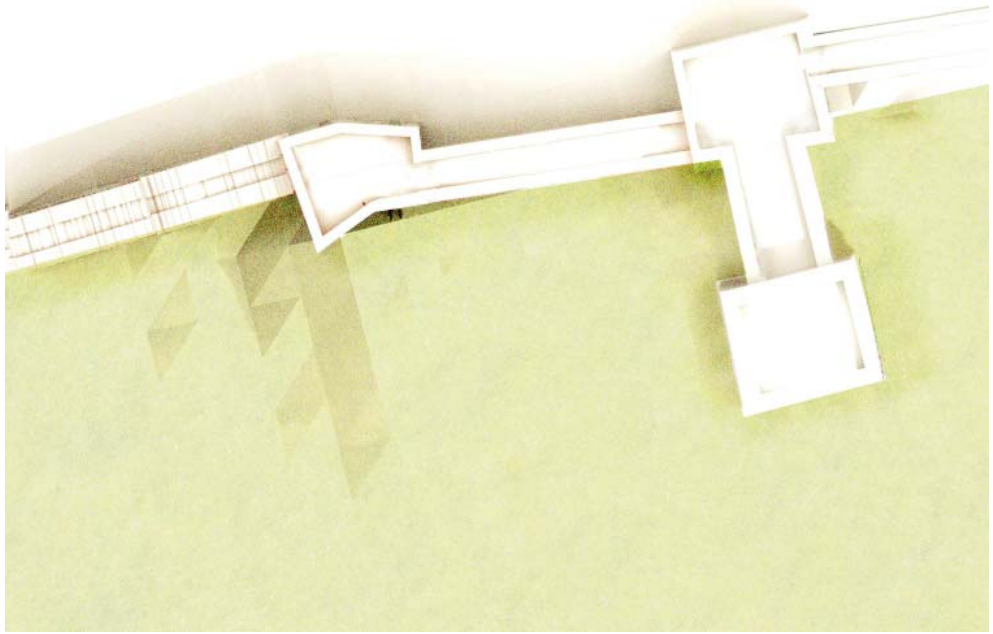


Figura 12 Planimetría del supuesto trazado de la Cerca en la zona de estudio. Imagen de los autrores 2016

4. Conclusiones

A lo largo del documento se ha verificado la hipótesis de partida:

El lienzo localizado es un cuerpo perteneciente a la muralla original que se ha conservado intacto y oculto al encontrarse contenido dentro de la vivienda Adarve del Cristo nº7.

Se realizan también las siguientes afirmaciones:

Primero, el lienzo localizado no es un fragmento aislado si no que tiene replica en la vivienda situada en calle Adarve del Cristo nº5 hasta llegar a la torre del Aire.

(figura 11 y figura 12)

Segundo, la suposición de que el lienzo de la cerca en esta zona (entre la vivienda de estudio hasta la torre del Aire) discurriría por la calle Adarve del Cristo conformando las fachadas de las casas numeradas con el 5 y el 7 sería errónea, y estaría en realidad desplazada 7 metros del lugar supuesto como se constata en el estudio planimétrico.

(figura 10)

Tercero, se evidencia la existencia de un postigo (difícil de datar al estar muy intervenido), que podría ser algo más que un portón a una corrala y tener una funcionalidad como punto de comunicación con las primeras ampliaciones de la Ciudad extramuros.

En cuarto lugar, destacar como de forma magistral, lo “militar” se transforma en “residencial” con una delicadeza impropia de su época que desoyendo esas citadas ordenes de derribo, toma la decisión de adaptar, en lugar de eliminar, lo antiguo a un nuevo uso residencial, de forma impecable, conservando y fundiendo para las generaciones venideras dos etapas de la Ciudad de igual importancia.

Finalmente, en el punto siguiente se enuncian unas líneas de investigación para contribuir al debate de la cerca y que estimamos necesarias para completar el conocimiento de la mismas.

5. Futuras líneas de investigación

Para concluir este texto se establecen tres nuevas líneas de investigación basadas en los hallazgos verificados en este documento. Estas tres líneas establecerían tres hipótesis sobre la funcionalidad de esta parte de la muralla que debemos entender como suposiciones ante los escasos soportes documentales existentes sobre este tramo y la necesidad de una actuación arqueológica en esta zona que aclare las sucesivas intervenciones efectuadas a lo largo de los años y pueda aportar evidencias constructivas.

Lienzo.

La primera hipótesis es que este fragmento fuese sencillamente la continuación del lienzo de la muralla.

Documentalmente como hemos venido discutiendo en el plano de la muralla de 1845 la cerca no es continua en esta zona y se dibuja un quiebro; quiebro que posteriormente se pierde en los planos en los Coello (1857) y de Torres Balbás (1948) en donde se dibuja recta.

Funcionalmente este quiebro podría tener una justificación dado que en este punto del trazado de la muralla el terreno cambia de nivel. Este cambio de nivel daría lugar a que la cerca tuviese dos alturas en función de la elevación del terreno: de la casa del Adarve del Cristo Nº 9 a la Puerta del Cristo más baja y de la casa del Adarve Nº 7 hasta la Puerta de Coria más alta. Estas dos alturas podrían haber obligado a los constructores de la cerca a adelantar

un tramo de está dando lugar al quiebro por dos razones. La primera razón es que de haber existido una antemuralla en el tramo más bajo y de que esta no se hubiese continuado en el tramo más alto esta hubiese quedado accesible por lo que la mejor opción para los constructores hubiese sido adelantar la muralla bloqueando el acceso a la ante muralla. Aunque esta hipótesis parece un poco complicada cabe mencionar que la Casa del Adarve del Cristo Nº 9 a los pies de la muralla tiene una pequeña plataforma que a día de hoy se utiliza como terraza y que hipotéticamente podría haber sido parte de la antemuralla. La segunda razón para este quiebro podría ser haber permitido la construcción de un pequeño núcleo de comunicaciones para el acceso a los diferentes niveles de la cerca, como trataremos posteriormente.

Cubo de la muralla.

Una segunda hipótesis es que la casa fuese parte de un cubo de la muralla.

Documentalmente podría ser factible ya que de nuevo y en atención al primer plano de la muralla de 1845 en este punto se dibuja un cubo.

Funcionalmente también tendría sentido ya que sería el punto intermedio entre la Torre de Caleros situada a 37 metros y la Torre del Aire situada a 34 metros, por lo que los constructores árabes seguramente se planteasen el refuerzo de esta parte de la cerca, el ángulo nordeste, con algún tipo de estructura. Es cierto que en esta zona nos encontramos con un cubo semicilíndrico justo a continuación de la casa del Adarve nº 9 conocido como la Torre Redonda u Ochavada. La cuestión surge en la datación de este cubo ya que no se sabe muy bien si pertenece al período entre 1165 y 1174 de ocupación cristiana o ya al período a partir de 1229 de conquista definitiva leonesa. Samuel Márquez Bueno y Pedro Gurriarán Daza en su artículo: La muralla almohade de Cáceres: aspectos constructivos, formales y funcionales, se decantan por esta última opción y que el cubo semicilíndrico sustituyese a una torre albarrana deteriorada rápidamente. Una hipótesis es que esta torre estuviese situada unos metros alejada del ángulo nordeste de la ciudad aprovechando el desnivel favorable del terreno; que por alguna razón que desconocemos esta se deteriorase y que en la conquista definitiva de la ciudad por los caballeros leoneses estos decidiesen desplazarla justo hasta giro de la muralla dando lugar a la que hoy conocemos como Torre Redonda u Ochavada.

Morfológicamente sin embargo la casa no tendría forma de cubo; entendiendo que las plantas de un cubo tendrían forma cuadrada (todos los lados paralelos) mientras que la forma de la planta que la construcción en estudio sería trapezoidal (solo dos de sus lados paralelos). En este sentido el muro adosado a la muralla y a la casa del Adarve nº 5 son paralelos mientras que los muros de la Calle del Adarve del Cristo y del patio de vecinos la Casa del Adarve nº 7 no lo son. El muro que da al patio de la casa del Adarve nº 5 hace un giro hacia adentro que le hace perder el paralelismo volviendo a girar justo en el encuentro con el acceso al patio y recobrando el paralelismo. Este giro podría tener sentido funcionalmente si la casa fuese en realidad un nudo de comunicaciones de la muralla como veremos en la siguiente hipótesis.

Núcleo de comunicaciones.

La tercera hipótesis es que la casa fuese parte de un nudo de comunicaciones doble: entre las diferentes alturas de la muralla, el adarve alto y bajo, y entre la ciudad intramuros y extramuros.

Documentalmente no encontramos ninguna referencia concluyente que pudiese apoyar esta hipótesis. No hay referencias de que existiese una estructura para comunicar las dos alturas de la muralla en este punto o de cómo podrían ser estas estructuras cuando este hecho sucedía y tampoco existen referencias a un posible postigo en esta parte de la ciudad salvo la mencionada del portón.

Sin embargo, funcionalmente esta hipótesis sí que tendría validez. En lo que se refiere a un nudo de comunicaciones entre dos tramos de la muralla, dando por válido de que nos encontramos ante un lienzo de la muralla y de que en este punto del trazado la muralla cambia de altura (hipótesis primera); sí que precisaría de una estructura que permitiese el acceso a los dos niveles y que hiciese que el adarve fuese continuo. Una solución podría haber sido

desplazar un tramo de la muralla hacia el exterior y construir en el encuentro interior entre los dos tramos unas escaleras que comunicasen las dos alturas. Morfológicamente esta estructura tendría forma de cubo tal y como se dibuja en el plano de 1845 y constructivamente el acceso a los diferentes adarves se podría haber solucionado con unas escaleras con bóvedas tal y como encontramos en el interior de las torres de Cáceres que son muy similares a la escalera interior de la Casa del Adarve nº 7.

En lo que se refiere que la casas fuese además un núcleo de comunicaciones entre la ciudad intramuros y extramuros funcionalmente también tendría sentido. Esto es así ya que las primeras ampliaciones de la ciudad se producen en este entorno de la ciudad dando lugar a las calles de Hornillos, Caleros, Tenerías … La población de este entorno podría haber necesitado un punto de acceso a la ciudad intermedio entre las Puertas del Cristo y de Coria y por razones orográficas el mejor punto de acceso sería el que coincide con la puerta que da acceso al patio de la Casa del Adarve del Cristo Nº 5. En este punto encontramos una pequeña plataforma que salva el desnivel existente hacia la Puerta del Cristo y que posibilita una fácil comunicación con la Calle Hornillos y la Calle Caleros y que posibilitaría un acceso intermedio a la ciudad a los habitantes de estas calles, de las tenerías y de las huertas de la Ribera del Marco.

Esto explicaría el postigo de la Casa del Adarve Nº 5 siempre y cuando el patio interior que actúa a modo de corrala en el pasado hubiese conectado con las calles de Calero u Hornillos. Como hemos comentado esta corrala presenta una tipología atípica en una ciudad como Cáceres y nos lleva a pensar que anteriormente este fuese un espacio público que se hubiese ido colmatando con casas con el paso del tiempo perdiendo este carácter.

Finalmente, que esta puerta fuese un postigo explicaría que este tramo de la muralla en su parte exterior tuviese una forma de V, si bien poco pronunciada; ya que esta forma permitiría una mejor defensa de la puerta tal y como sucede de una manera mucho más acentuada en la Puerta del Cristo y explicaría la forma trapezoidal del inmueble tal y como se apuntaba en la hipótesis segunda.

Figura 12. Imagen de la propuesta 01.
Imagen de los autores 2016

6. *Justificación de la propuesta*

Con este punto de partida, no hay que entender este hallazgo como un elemento "solitario" sobre el que intervenir de forma aislada, sino como una oportunidad única de continuar la labor de tantas otras personas que han trabajado en la recuperación y puesta en valor de la Cerca de Cáceres.

Citando el artículo 1 de la Carta de Venecia:

(…)

Art.1

La noción del monumento histórico comprende tanto la creación arquitectónica aislada, como el ambiente urbano o paisajístico que constituya el testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa o de un acontecimiento histórico. Esta noción se aplica no sólo a las grandes obras, sino también a las obras modestas que con el tiempo hayan adquirido un significado cultural.

(…)

El descubrimiento no se puede ver como un trozo aislado de una Cerca Almohade desconocida, es en realidad una parte de la muralla y por extensión una parte de Cáceres y de su paisaje urbano. En el encontramos una dualidad que la dota de valor: en si mismo, este "trozo" es el testimonio de ese recinto amurallado del siglo XIII. Los fragmentos que han llegado hasta nosotros de forma fortuita son el resultado de la reutilización durante siglos de lo que otros habían dejado. De forma aislada esta pieza es una superposición de estratos, en los que la arquitectura militar de herencia romana, almohade y cristiana conviven con la arquitectura residencial de una Ciudad que necesitaba crecer y que en una búsqueda de nuevos espacios se adueñó de los antiguos, en algunos casos derribando[4] y en otros, como es el caso, afortunadamente fusionándose. Un testimonio de valor incalculable de ocho siglos de historia.

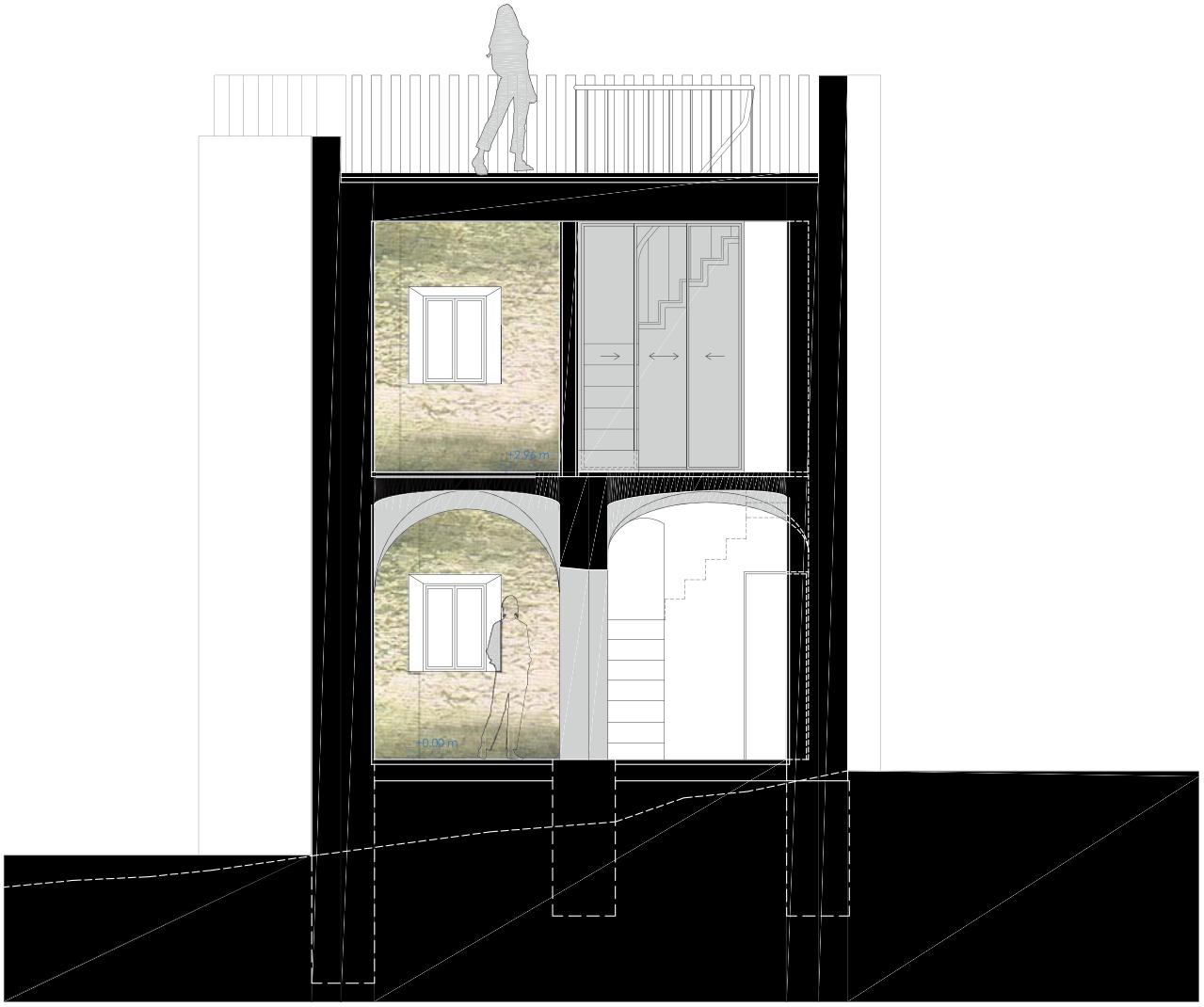
Por otro lado, en esa citada dualidad, es una parte de un todo, una pieza que completa el puzle que es a día de hoy la muralla de Cáceres, una pieza que la completa y que completa a la Ciudad, a su ambiente urbano y a su paisaje.

Es un fragmento perdido y descontextualizado de la historia de nuestra Patrimonio. Una oportunidad única y probablemente irrepetible de intervenir sobre la imagen de la Ciudad recuperando su fisonomía y devolviendo su carácter a este fragmento. Como si de una anastylosis[5] a escala urbana se tratara, el hallazgo se entiende como ruina clásica, que se levanta y devuelve a su antigua forma y posición, una ruina que se vuelve a engranar en el conjunto que conforma la Cerca de forma reconocible para así devolver a la Ciudad su antiguo aspecto.

De esta forma, el respeto hacia el entorno se transforma en indispensable [6], pues la Cerca de Cáceres es uno de los emblemas de nuestro conjunto

4 Ordenanzas Municipales para la ciudad de Cáceres, aprobadas por el Sr. Gobernador Civil en 7 de abril de 1891. Imprenta librería y encuadernación de Nicolas M. Jiménez, p.57. Concretamente el artículo 441: "Las murallas antiguas de esta población, serán derruidas y sus terrenos se irán agregando a los solares y casas colindantes conforme la ley de parcelas vigente, según se vayan construyendo aquellos o reedificándose éstas, debiendo los propietarios atenerse en las nuevas construcciones corre edificaciones a disposiciones de estas ordenanzas y previo el pago del valor que se asigne a las parcelas que se les apropien". Vid. Pulido Cordero, M y Cerrillo y Martín de Cáceres, E. "Sobre una desaparecida torre de la muralla de Cáceres". Norba, Revista de Historia, vol 18, Uex, Cáceres, 2005, pp. 147-161

5 4. …cuando se trata de ruinas, se impone una escrupulosa labor de conservación y, cuando las condiciones lo permitan, es recomendable volver a su puesto aquellos elementos originales encontrados (anastylosis); y los materiales nuevos necesarios para este fin deberán siempre ser reconocibles…
Punto 4 de la Carta de Atenas de 1931



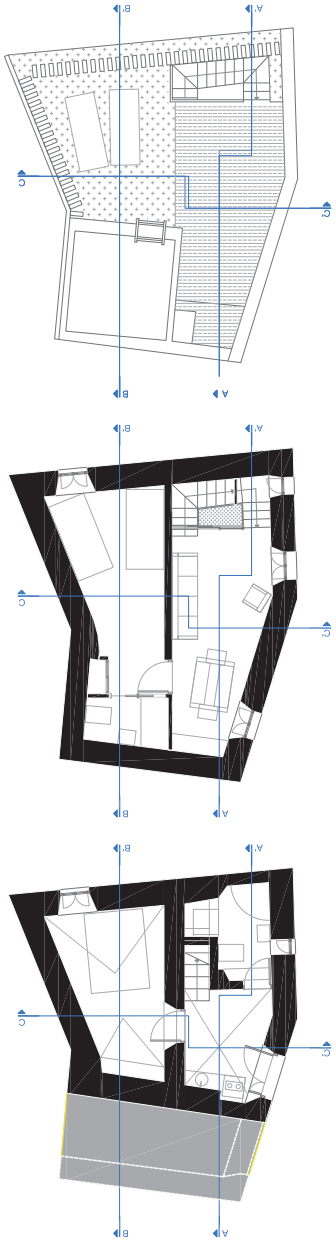


Figura 13. Planimetría de la propuesta. Sección y plantas.

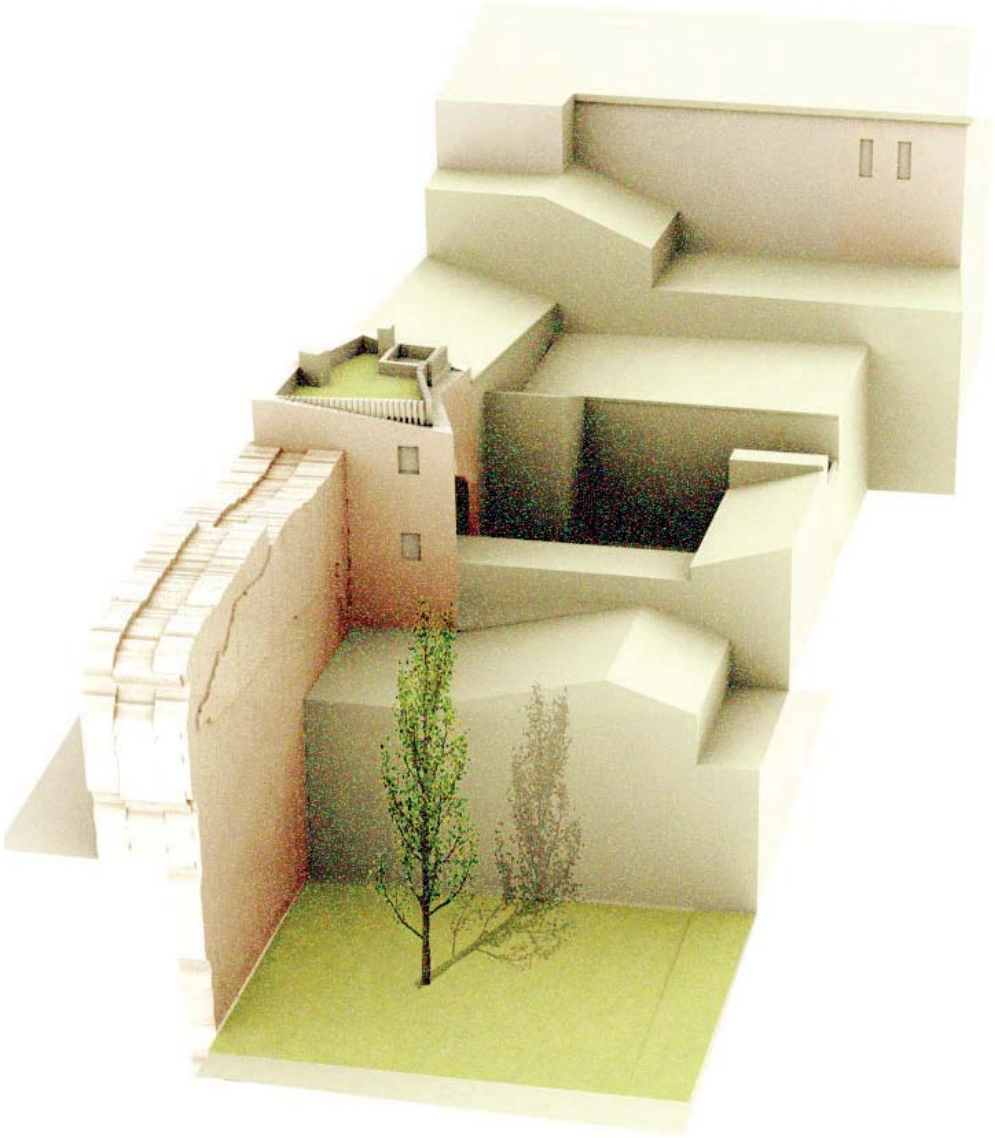


Figura 12. imagen de la propuesta 02. Imagen de los autores 2016

histórico, recibiendo en 1929 la distinción de Monumento del Tesoro Artístico Nacional[7] y más tarde siendo clave en la declaración de Cáceres como Conjunto Monumental en el año 1949[8]

6 7…La conferencia recomienda respetar, al construir edificios, el carácter y la fisonomíoa de la ciudad, especialmente en la cercanía de monumentos antiguos, donde el ambiente debe ser objeto de un cuidado especial.

Punto 7 de la Carta de Atenas de 1931

7 Declarado el 25 de agosto de 1930 en la Gaceta de Madrid, número 239, 27 de agosto de 1930, pp. 1251 y 1252

8 En el Decreto publicado en febrero de 1949 se indica: “Aún conserva la población en la parte murada restos muy visibles de su fundación romana, otros de construcción visigoda y otros todavía de la intervención árabe. Dentro del recinto se encierra un maravilloso conjunto medieval. Declarado el 21 de enero del año 1949 publicado en el BOE número 33 del 2 de febrero del año 1929, pagina 560. Señalar la labor fundamental de don Miguel Muñoz de San Pedro e Higuero en el proceso de declaración de Cáceres como conjunto monumental junto con otros amantes de la historia y de la ciudad de Cáceres como fueron Alfonso Díaz Bustamante, Valeriano Gutiérrez Macías o José Manuel González Valcárcel.

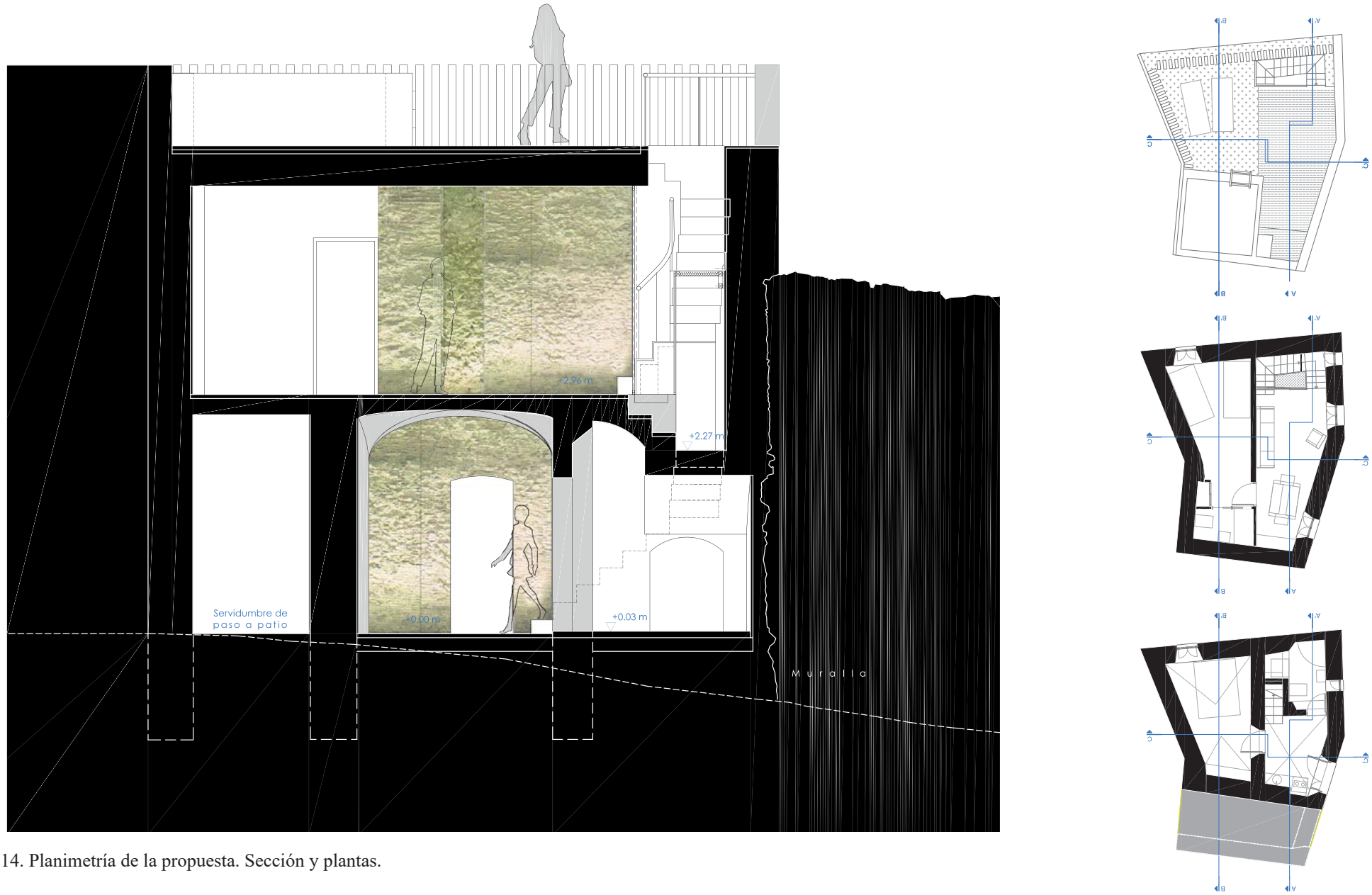


Figura 14. Planimetría de la propuesta. Sección y plantas.

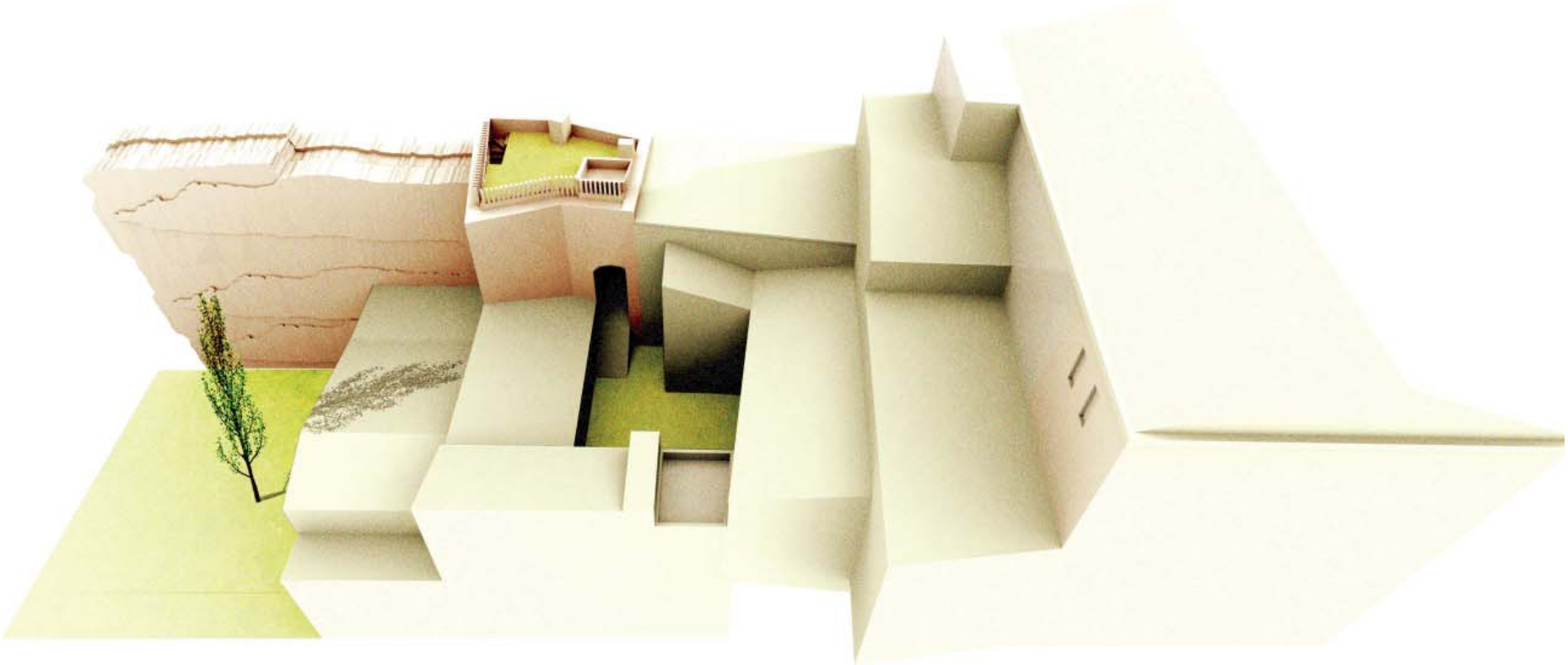


Figura 13. imagen de la propuesta 03. Imagen de los autores 2016

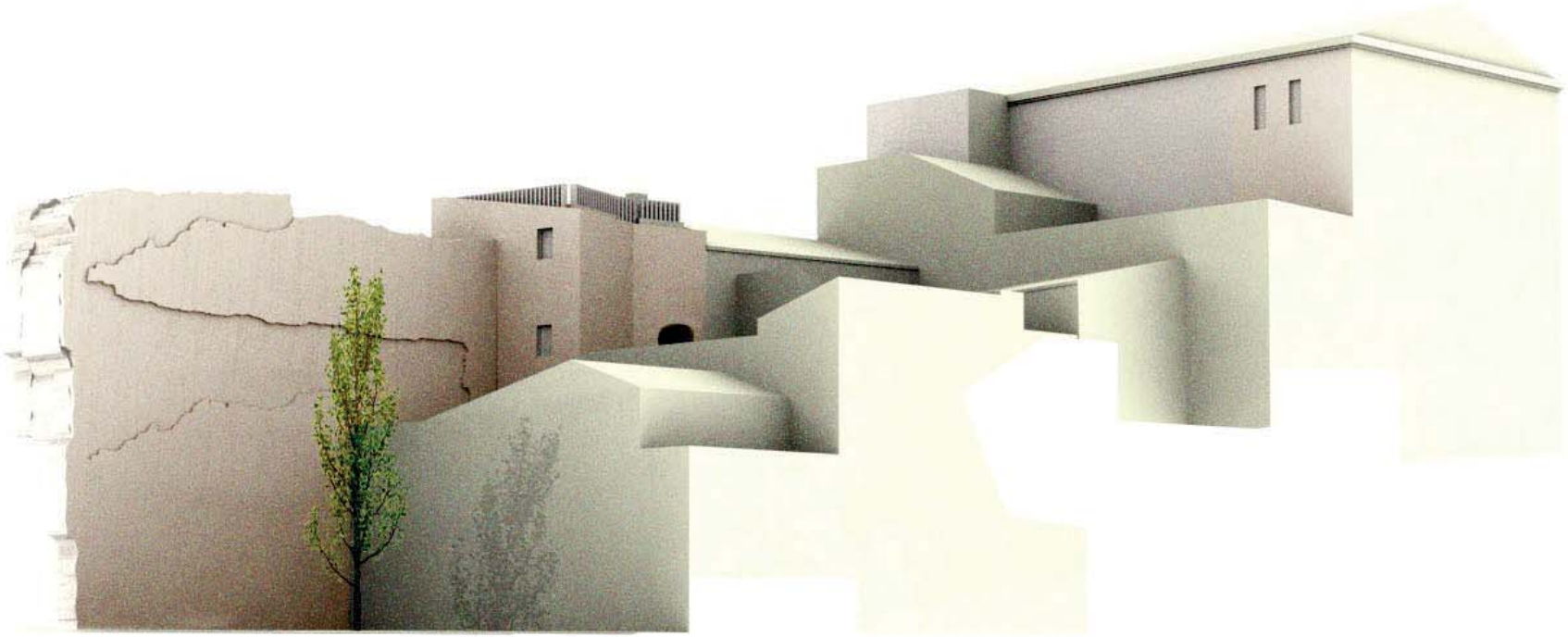


Figura 15. imagen de la propuesta 04. Imagen de los autores 2016

7. Bibliografía

Cruz Franco, J., Cruz Franco P.A., Rueda Márquez de la Plata, A., Ramos Rubio J.A. & Rueda Muñoz de San Pedro, J.M.. (2016). *Evolución histórica de la muralla de Cáceres y nuevos descubrimientos. El postido de San Miguel, un lienzo perdido de la cerca almohade*. Revista de Estudios Extremeños. Tomo LXXII, Número III, pp 1869-1910 ISSN 0210-2854

Cruz Franco, P.A. (2016). La bóveda de rosca como paisaje cultural y urbano: estudio morfológico y constructivo a través de la Ciudad (tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Fortea Luna, M., & López Bernal, V. (1998). *Bóvedas de Ladrillo. Proceso constructivo y análisis estructural de bóvedas de arista* (2001 ed.): Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura.

González Moreno-Navarro, A. (1993). Construir el pasado. *Informes de la Construcción, 45,* 3.

González Moreno-Navarro, A. (2000). *La restauración objetiva: método SCCM de restauración monumental. Memoria SPAL 1993-1998*. Barcelona.

Lozano Bartolozzi, M.M.(1980) El desarrollo urbanístico de Cáceres. Cáceres

Madoz, P. (1846). Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar (Vol. Tomo V.). Madrid.

Madoz, P. (1846). *Diccionario Histórico-Geográfico de Extremadura*.

Máquez Bueno, S., & Gurriarán Daza, P. (2003). La muralla almohade de Cáceres: aspectos constructivos, formales y funcionales. *Arqueología y Territorio Medieval*(10-1).

Matas Cascos, M. (1996). Intervenciones en la muralla de Cáceres: La ciudad y sus muralla: conservación y restauración. Granada: Univ. de Granada.

Mélida y Alinari, J. R. (1924). Catálogo monumental de España. Provincia de Cáceres (1914-1916) (Vol. 2). Madrid: Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes.

Mélida y Alinari, J. R. (1924). Catálogo monumental de España. Provincia de Cáceres (1914-1916) (Vol. 3, pp. 414). Madrid: Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes.

Muñoz de San Pedro e Higuero, M. (1954). *Cuadernos de Arte VI: Cáceres*. Madrid: Ediciones Cultural Hispánica.

Sellers Bermejo, F.J., (1999). *Las torres ocultas del recinto amurallado de Cáceres.* Cáceres

Figura 16. imagenes de la intervención en la torre del homenaje y posito de Huescar
Arquitecto Antonio Jiménez Torrecillas

Figura 17. imagenes de la intervención en la torre del homenaje y posito de Huescar
Arquitecto Antonio Jiménez Torrecillas