ESPAÑA NUEVA

Semanario republicano independiente

Año II. Núm. 52 | MEXICO, D. F., 16 DE NOVIEMBRE DE 1946 | Precio: 30 ctvos.

PORTE PAGADO

Sr. Julian Borderas. Casterla Borderas. I. La Católica, 15 Depto. 204. Ciudad.

Una semana de tanteos en la cuestión española

Belorrusia formula una enmienda a la posición de Polonia

EL delegado de Belorrusia, señor Kuzma Kiselev, presentó el día 7 la siguiente enmienda a la propuesta de Polonia que reclama la ruptura de relaciones diplomáticas con España:

"La Asamblea General recomienda que cada miembro de las Naciones Unidas ponga fin a sus relaciones diplomáticas y económicas y que dicha resolución determine también el fin de las relaciones comerciales y la suspensión de comunicaciones por ferrocarril, mar, aire, correos y telégrafos con la España de Franco."

Chile se compromete en pro de la ruptura de relaciones con Franco

EN su primera declaración acerca de la política exterior de Chile, el nuevo Ministro de Relaciones Exteriores señor Raúl Juliet anunció el día 8 que han dado instrucciones a la delegación chilena ante la Asamblea de las Naciones Unidas para que apoye la ruptura de relaciones con Franco.

El Ministro chileno declaró: "Nuestro Gobierno está convencido de que las dictaduras fascistas representan un peligro para la paz mundial y para la seguridad. Se refirió después al acuerdo de la Conferencia de San Francisco y a la declaración de Potsdam que fué consecuencia de aquél, calificando el régimen de España como indigno de formar parte de la O. N. U., a causa de su origen, del apoyo recibido de las potencias del Eje y de las relaciones que sostuvo con las naciones opresoras."

Poco después de publicadas estas declaraciones, el Embajador de Franco en Santiago de Chile, titulado Marqués de los Arcos, manifestó a la prensa que las ha cablegrafiado a Madrid pidiendo instrucciones.

Como es sabido, Chile no sólo tiene relaciones con Franco, sino que realiza con el gobierno franquista importantes operaciones comerciales, entre las que son parte principal la venta de abonos.

Bolivia, Uruguay y Paraguay se adhieren a la posición de Chile

CUANDO el Ministro de Relaciones Exteriores de Chile, señor Juliet, hizo estas manifestaciones, se encontraban todavía en Santiago los Ministros de Relaciones de Bolivia, de Uruguay y de Paraguay, después de asistir a la toma de posesión del nuevo Presidente.

Requeridos para que opinaran acerca de la posición de Chile frente a Franco, coincidieron en afirmar que éste ha tenido tiempo suficiente para preparar una solución pacífica democrática del problema español, habiendo fracasado en la pacificación de España, por la razón mantiene su tiranía y el pueblo español se encuentra imposibilitado de liberarse por sí mismo.

El Ministro de Relaciones del Uruguay, doctor Eduardo Rodríguez Larreta, que sostuvo una vigorosa campaña antifranquista desde la dirección del diario "El País" de Montevideo antes de formar parte del Gobierno uruguayo, declaró: "Si las Naciones Unidas deciden la ruptura de relaciones con Franco, nadie podrá decir que haya sido una acción precipitada. Lo ideal sería que el pueblo resolviera esta situación por sí mismo, pero la realidad es que los españoles no pueden solos sacudir el yugo y que Franco no es capaz de gobernar con un mínimum de las libertades humanas indispensables".

Por su parte, el Ministro de Relaciones de Bolivia, señor Aniceto Solares, ilustre universitario, manifestó a un corresponsal de la Prensa Unida que la política de Franco es "totalitaria" de modo indiscutible y merece ser repudiada por las naciones democráticas de este Continente.

El Ministro de Relaciones de Paraguay, doctor Angel Soler, que entró a formar parte del Gobierno con motivo de la actitud democrática adoptada por el Presidente Moriñigo, dijo que la actitud de su Gobierno es paralela a la del de Chile y añadió que: "una ruptura de relaciones económicas con Franco es de imperiosa necesidad, puesto que se alejó del mundo democrático, y de respeto a las libertades humanas".

Un comunicado del Jefe del Gobierno Español

EL Presidente del Consejo de Ministros de la República Española Dr. José Giral cursó el 13 de los corrientes un comunicado a los jefes de las Delegaciones ante la Asamblea de las Naciones Unidas, recabando de las mismas que se adopten medidas rápidas y convenientes para poner fin al apoyo político y económico que prestan al gobierno de Franco varios miembros de la Organización de Naciones Unidas, violando el espíritu de la Asamblea de San Francisco.

En nuestro próximo número publicaremos el texto íntegro de este interesante documento.

La actitud de Cuba

LA campaña pro República Española en Cuba se ha intensificado en estos días. Hace más de un año ya que el Senado votó un acuerdo recomendando al Gobierno la ruptura de relaciones con el gobierno de Franco y en la Cámara de Representantes se ha presentado ahora una propuesta del diputado don Ramón Rivero Setién, perteneciente al partido gubernamental, solicitando de la Cámara que "acuerde manifestar ante el pueblo, el Gobierno de la República y la Asamblea General de las Naciones Unidas, su enérgica protesta por la ola de terror y de crímenes que impera en el régimen franquista". Reclama la propuesta también la protección de las Naciones Unidas para los ciudadanos encarcelados en España y acusados de haber defendido la República Española, como único delito, y, finalmente, demanda que el régimen franquista sea definitivamente desarraigado.

Una Comisión integrada por elementos de todos los sectores políticos y religiosos y de la que forman parte católicos y protestantes, visitó al Ministro de Estado de Cuba, pronunciándose en parecidos términos.

Mientras tanto, el Embajador de Cuba, don Guillermo Belt resucitó la compleja iniciativa que comprende, entre otros puntos, la celebración de un plebiscito, supervisado por los países hispano-americanos. De ella se ocupó ESPAÑA NUEVA en su edición del 8 de diciembre de 1945. El Embajador Belt considera que lo esencial de esta iniciativa es que considera el problema de España como un asunto de la familia hispano-americana, por lo que los españoles no deben considerar nunca que se trata de una intervención en sus problemas interiores.

El día 9, el Embajador Belt dió una explicación breve y privada del plan de Cuba al Ministro de Relaciones de Gran Bretaña Mr. Bevin, cuando éste visitó, inesperadamente la sede de la Asamblea General de la O. N. U.

En Lake Success se decía que Mr. Bevin había recibido con simpatía la iniciativa del Embajador Belt, sin comprometerse todavía a apoyarla.

Los delegados hispano-americanos se negaron a comentar el plan Belt, fundándose en que no ha sido presentado formalmente ni les ha sido posible conocerlo de modo que permita aventurar un juicio.

Entre las sugestiones del plan Belt parece que figura la de invitar al general Franco, en nombre de todos los países hispano-americanos, a que abandone el poder en manos de un gobierno provisional que se comprometa a garantizar la libertad de reunión, de expresión y la propaganda política, dejando libre el acceso a todos los partidos a la campaña que ha de preceder al plebiscito o a unas elecciones generales, facilitando también la repatriación de la emigración republicana, después de liberar a todos los presos políticos.

Franco no acepta el plan Belt

EL día 13 el International News Service trató de averiguar en las fuentes del gobierno franquista en Nueva York cuál sería la actitud de Franco ante el plan Belt, entrevistando a un representante autorizado de Madrid, que está en Nueva York como observador de la Asamblea.

La respuesta de este representante de Franco fué categórica, al calificar de "imposible" cualquier forma de compromisos para celebrar un plebiscito o unas elecciones en España. En todo caso, el representante de Franco subrayó que sólo mediante un decreto del propio Franco podían celebrarse estas elecciones, de acuerdo con la Ley Electoral vigente para el régimen franquista, que es la de 1908, derogada por la República.

Finalmente, calificó de intervención extranjera y contraria a la soberanía de España cualquier iniciativa dentro de los términos propuestos por el Embajador Belt.

La actitud de los Estados Unidos

EL día 11, después de una reunión celebrada por los delegados de los Estados Unidos ante la Asamblea de la O. N. U., una persona bien informada manifestó a un corresponsal de la Prensa Asociada en Lake Success que la delegación norteamericana se había puesto de acuerdo acerca de los cuatro puntos siguientes:

"1º.—Ratificar el acuerdo de la Asamblea de Naciones Unidas reunida en Londres, condenando al Gobierno de Franco y expresando la esperanza de que fuera sustituído por un gobierno democrático, el cual sería recibido cordialmente por las Naciones Unidas.

"2º.—Secundar todo acuerdo que tienda a mantener a Franco fuera de las Naciones Unidas y de toda Agrupación o Agencia especial dependiente o relacionada con las mismas.

"3º.—Dar su apoyo al Consejo de Seguridad cuando éste declare que el gobierno de Franco es un peligro para la paz y la seguridad internacionales".

Mientras el Consejo de Seguridad no resuelva acerca de este punto, la Delegación norteamericana entiende que sería ineficaz tomar cualquiera de las resoluciones propuestas hasta ahora y que incluso podrían éstas, en algún caso, provocar una nueva guerra civil en España.

La Delegación de los Estados Unidos designó el día 12 una Comisión integrada por cuatro delegados para que redacte la minuta de su declaración con respecto a España. Integran esta Comisión los Senadores Tom Connally, demócrata de Texas, Arthur H. Vanderberg, republicano de Michigan, y los señores John Foster Dulles y Adlay Stevenson.

La prensa ha comentado la actitud norteamericana, manifestándose contra Franco incluso periódicos tan conservadores como el "New York Herald Tribune", que atribuye la responsabilidad, en su editorial del lunes 11, a Franco, a las potencias occidentales y a Rusia, advirtiendo a las Naciones Unidas que la situación de España puede ser cambiada únicamente por la ayuda de una paciencia casi ilimitada, con sufrimientos y con buena voluntad.

El "New York Herald Tribune" culpa a las democracias de haberse mantenido al margen de la guerra de España, en tanto que los totalitarios de ambos bandos ayudaron a Franco y dejaron el país en ruinas, y culpa también a la Unión Soviética por los excesos de los comunistas en todo el mundo, que han nutrido la rebelión de Franco contra la República Española.

También el "Ney York Post" ataca la posición franquista.

México firme en su línea política

A su regreso a México, el Doctor y General don Francisco Castillo Nájera, Secretario de Relaciones Exteriores, se refirió al problema de España en una conversación con los representantes de la prensa capitalina, reafirmando que México considera del todo correcta su posición en este caso y como tal la ha mantenido y la mantiene en todas las reuniones internacionales.

El Dr. Castillo Nájera dijo: "Nuestro país ha seguido fielmente su línea política en el caso de España y yo, al intervenir en la O.N.U., no he hecho sino acatar las instrucciones del señor Presidente de la República". Y, refiriéndose a los ataques de los elementos franquistas de México, que pretenden que se trata de intervenir en los asuntos interiores de España, el Dr. Castillo Nájera insistió en que, habiendo existido una ingerencia evidente de Hitler y Mussolini en la Madre Patria, la acción de las demás naciones para devolver a España la normalidad no podía considerarse en manera alguna intromisión en los asuntos interiores de España.

Terminó afirmando que México seguiría dando su apoyo al gobierno republicano español, que preside el Dr. Giral, tal y como lo ha venido haciendo hasta ahora.

S. E. el Presidente de la República Española viene a México

EL señor D. Diego Martínez Barrio, Presidente de la República Española ha salido de París el miércoles 13 de noviembre en el "Ile de France" con rumbo a México, acompañado del señor D. Bernardo Ciner de los Ríos, Secretario General de la Presidencia de la República y del señor D. Máximo Meyer, Secretario Particular del Presidente, con el objeto de permanecer en esta capital los días de las solemnidades de la transmisión de Poderes de Presidente de la República Mexicana al licenciado D. Miguel Alemán, como invitado de honor, satisfaciendo así los deseos del señor Presidente electo.

FALLECIO DON MANUEL DE FALLA

EN la República Argentina ha fallecido el gran compositor español don Manuel de Falla, en la mañana de anteayer jueves.

El 23 del corriente cumplía 70 años. Vivía en la provincia de Córdoba desde hace algún tiempo, habiendo renunciado a volver al maravilloso rincón de Granada, donde tenía establecido su hogar, mientras Franco continuara manteniendo a España en la situación oprobiosa que el Maestro Falla tuvo ocasión de padecer durante los últimos años de su residencia en su patria.

ESPAÑA NUEVA

Semanario Republicano Independiente

Se publica los sábados. Redacción y Administración: Tacuba 15, altos. México, D. F.

DIRECTOR: *ANTONIO MARIA SBERT*

Secretario de Redacción: CLEMENTE CRUZADO

PRECIO DEL EJEMPLAR: México, número corriente, 0,30 pesos; número atrasado, 0.60 pesos.
PRECIO DE SUSCRIPCION: México, $3.50 trimestre. Extranjero: por correo ordinario, 1.00 dólar trimestre. Correspondencia administrativa y giros a nombre de VIRGILIO BELENDEZ.

Registrado en la Administración de Correos de México el 23 de noviembre de 1945, como artículo de segunda clase.

EDITORIAL

LUCHAMOS por la Libertad y la entendemos sin subterfugios totalitarios, siguiendo la tradición del republicanismo hispano. En España, República y Libertad fueron siempre inseparables y, desde que la monarquía reincidió en el absolutismo, no concebimos la Libertad sin la República. Pero, entiéndase bien que tampoco podemos concebir la República sin Libertad.

Esta regla no puede quebrar ante regímenes absurdos, artificiosos, que se intentan, claro está, como una última trinchera de los usurpadores y con el pretexto de una economía de sangre y de dolor, por demás sospechosa en tanto como la invocan más y más los que derrocharon dolor y sangre en el crimen, o lo permitieron en la pasividad.

Todos los que somos fieles a la República Española porque somos republicanos, mantenemos esta fidelidad —que es fe— porque queremos para nuestra nación un Estado de ciudadanos libres y porque queremos libertad para administrar nuestra conducta y para enjuiciar la ajena en la vida pública, como para vivir libremente nuestra vida privada.

Por tanto, no será nuestra pluma la que llame traición a la discrepancia, ni confunda la crítica con la calumnia. Pero, tampoco renunciaremos a nuestro derecho, ni faltaremos a nuestro deber de enjuiciar honestamente los actos políticos que merezcan nuestra atención por su trascendencia, por su resonancia o por el prestigio de sus autores.

•

NUESTRO deber es ahora recoger el desconcierto, el pesar, tal vez la indignación o, por lo menos, la estupefacción del republicano español y del amigo o simpatizante que lee de buena fe la prensa y trata incluso de superar sus titulares, a menudo embusteros. Debemos, además, defender el derecho de los republicanos españoles a la dirección eficaz y abnegada de los hombres de Estado bajo cuya responsabilidad principal la República combatió la insurrección y perdió una guera que, evidentemente, no podía ganar sola contra Hitler y Mussolini.

El republicanismo español está desconcertado, apenado, indignado, estupefacto o descorazonado —según el temperamento de cada cual—, pero no está satisfecho, porque recuerda que, con reservas o sin ellas, pero unánimemente, los altos organismos de los partidos políticos y de las sindicales españolas, como los de Cataluña y del País Vasco, estimaron necesario reorganizar los órganos constitucionales de la República. Desde el interior de España y desde Francia, tanto o más que en América, comités, organizaciones y personas acusaban a los dirigentes de la emigración republicana, dividida, de responsabilidad por haber dejado a la República inerme, indefensa, en el exterior, privándola de sus medios de representación jurídica y de acción política. Hasta se llegó a afirmar que la inexistencia de un goberno que contara con la confianza de las Cortes era culpable de la supervivencia del régimen franquista, porque —se decía candorosamente— las Naciones Unidas, obligadas a restablecer la democracia doquiera que el nazifascismo la sojuzguó, no podían cumplir este deber mientras España careciera de gobierno legítimo. Hasta de la clandestinidad heroica llegaban excitaciones y anatemas. Lo argüían también —como un pretexto en cuya sinceridad nosotros no creímos nunca— personalidades destacadas de algunas potencias, para justificar la imposibilidad de ayudarnos a restaurar la República. Aun quien no tuviera fe en el acierto de esta línea política, se veía obligado a reconocer que era abrumadora la mayoría de los que confiaban en las instituciones constitucionales, como órgano el más adecuado para la liberación de España, porque en ellas veían la única posibilidad de restablecer la disciplina política nacional.

Hablar ahora de cómo y por qué se creó este clima nos parece inútil, cuando no perjudicial, por demasiado tarde o por demasiado pronto.

•

CUMPLIOSE ya el primer aniversario de la presentación del Gobierno ante las Cortes. Gobierno parlamentario —y no podría haber otro que no lo fuera si había de ser constitucional— es, por tanto, un Gobierno de partidos.

Gobierno de partidos en el cual continúan todos los que le constituyeron, y algunos más. Ninguno de ellos le ha retirado su confianza. Y no sólo la han mantenido, sino que la han ratificado recientemente los más numerosos por su representación parlamentaria y las dos sindicales españolas, en congresos reunidos en Francia, con asistencia de auténticas Delegaciones que llegaron del interior de la península, con riesgo de sus vidas, y cuya presencia ha sido dramatizada y publicada quizá hasta la imprudencia.

¿Ha apoyado el Gobierno su política en la opinión de los partidos? Debe ser así cuando los partidos continúan en el Gobierno. En régimen de Gabinete, como el español, el Gobierno es un Cuerpo colegiado y todos sus ministros son responsables por igual de la política del Gobierno, lo mismo los que votan en pro que los que votan en contra o no votan, y aunque no asistan, si continúan siendo ministros. Quienes hayan intentado que su propio partido revise su posición o se retire del Gobierno, se avinieron seguramente o acataron el acuerdo adverso, puesto que sigue el partido en el Gobierno todavía y ellos en el partido.

Se avinieron condicionalmente, se podrá aducir tal vez. Todos los partidos están condicionalmente en los gobiernos en un régimen parlamentario, porque la política no es una cristalización de bases inconmovibles, y menos puede serlo ahora, dependiendo de factores internacionales y de fuerzas organizadas en la clandestinidad. Pero, si es cierto que algún partido o alguna sindical han extremado su eventualidad hasta los límites de lo precario, no será menos cierto que la condicionaron a nuevos hechos políticos que no se han producido todavía, ni se producirán a consecuencia de discurso más o menos. Tampoco han estimado estos partidos que el Gobierno pudiera ser obstáculo para ninguna solución, ya que si fuera así no estarían en él.

•

A todos nos interesa y es, además, nuestro deber, que el Gobierno de la República la represente internacionalmente con la máxima autoridad posible. Principalmente para esto fué constituído y votado unánimemente por todos los diputados, no lo olvidemos.

¿Qué soluciones serias, incompatibles con el Gobierno, se han arbitrado hasta ahora para resolver el problema de la libertad de España? Ni compatibles ni incompatibles: ninguna. Si la culpa es del equilibrio del Mediterráneo o de la carencia de uha técnica para arrojar a un tirano del poder sin recurrir a las armas, ¿en qué puede fundarse la oposición al Gobierno cuando, fuera o al margen de él, todos esperan también estas soluciones de las Naciones Unidas? ¿Quién puede creer seriamente que el Gobierno de la República es un obstáculo para que los vencedores de Alemania y de Italia y del Japón derroquen a Franco? Y si se cree que el Gobierno legítimo no tiene fuerza en el interior ¿por qué se le teme hasta el extremo de dejar a Franco en paz, después de haberle reconocido como satélite del Eje e indeseable y de haberle insultado a porfía desde los bancos del Gobierno ante los parlamentos y desde las cancillerías y desde la O. N. U.?

En los pasillos de la O. N. U. y en las tertulias y conciliábulos ha resucitado el plan expuesto —insinuado— por el Embajador de Cuba en Washington, señor Belt. De él nos ocupamos hace diez meses. Y entonces, como por ahora, resultó que la fórmula del plebiscito vino a parar al siguiente dilema: o lo preside Franco rodeado de mirones o no hay plebiscito sin arrojar antes a Franco del poder y el problema fundamental continúa en pie. ¿Cómo liquidar a Franco? Porque, está visto y sabido que no cede si no es obligado. Por el contrario, cobarde y cínico, le aferra al poder el miedo y hace declaraciones acerca de cómo y cuándo solicitaría, mediante condiciones severas, el ingreso en la O. N. U., como si no se hubiera enterado de que no puede entrar jamás. Y los representantes de algunas democracias hispano-americanas anuncian que van a estudiar cuidadosamente estas declaraciones... y que preguntarán al Embajador Belt cómo piensa celebrar el plebiscito para que sea un acto de civismo y no de cinismo.

El primer paso debe ser para acabar con Franco y... luego hablaremos, ha dicho el Jeje del Gobierno Español, doctor Giral.

•

PARECE elemental que los hombres de Estado republicanos reserven su juicio acerca de la situación y se consagren a elaborar programas constructivos sobre realidades o posibilidades bien fundadas y no sobre reconvenciones. De otro modo, su crítica no puede conducir más que al desprestigio de la representación española en el exterior, en la que están ellos mismos implicados.

Y claro está que la congruencia, la mesura, oportunidad y la discreción que nosotros invocamos no han de impedir el estudio y la discusión, sin reservas ni ambajes, en el seno de los partidos y organizaciones sindicales, de errores del pasado y de planes para el futuro. Deber ineludible y libertad indiscutible, ciertamente. Mas, está todavía la República Española en guerra con el Estado nacional-sindicalista de Franco y es también un deber no sacar las cosas de quicio hasta hacernos pensar una vez más que es lástima que los más esclarecidos dirigentes políticos de la República se hayan formado e identificado exclusivamente con los modos y los recursos de la oposición, que resulta ser su espacio vital. Hablar para un partido de modo que se oiga en las cinco partes del mundo es un recurso que no creemos compatible, en un Estado de guerra, con las exigencias de la estrategia ni de la táctica, que aparecen así reveladas al enemigo para darle la medida de nuestra debilidad.

He ahí el por qué lamentamos, en parte, lo que se ha publicado del último discurso de don Indalecio Prieto —a quien no hemos podido oír porque se dirigió a la Asamblea de la Agrupación local del P. S. O. E. en México, comentado y, en algunos extremos, refutado desde Nueva York por el Jefe del Gobierno Español, doctor Giral.

Noticias del País Vasco

MANIFESTACIONES CONTRA FRANCO EN SAN SEBASTIAN

LAS tradicionales Regatas de Traineras, celebradas el 15 del pasado, han sido una jornada de propaganda antifranquista, muy eficaz por la presencia de muchos vasco-franceses.

Las autoridades tomaron precauciones para que las embarcaciones procedentes de Francia no pudieran acercarse a tierra y cercaron la Bahía con numerosos barcos tripulados por guardia civil y policía. Sin embargo, los vasco-franceses pudieron percatarse de la situación y referirla tras los Pirineos.

De diversas embarcaciones se lanzaron millares de banderines vascos y republicanos, en su mayor parte pintados sobre madera, para que pudieran flotar y destacarse sobre el mar. Estas banderas eran arrojadas al agua envueltas en papel que se deshacía fácilmente en contacto con el mar.

En lo alto del Castillo del Monte Urgull ondeó durante toda la mañana una monumental bandera vasca y aparecieron en diversos lugares de la montaña numerosos carteles con inscripciones contra Franco. El Paseo Nuevo, el Pico del Loro y hasta el Palacio Real de Miramar, fueron adornados con inscripciones contra el régimen franco-falangista.

Fué ésta una de las más activas movilizaciones contra Franco, comparable a la que organizó la Resistencia vasca con motivo de la visita de los delegados del Congreso de Pax Romana a la ciudad de Vitoria y a otras localidades de Euzkadi.

GALDACANO ABANDERADO

CUANDO la mujer del alcalde franquista de Galdácano se dirigía con otra señora hacia el mercado, pasó frente al puesto que tiene la madre de Valentín Mandaluniz, que fué fusilado por los franquistas, y, dirigiéndose a su acompañante, señaló a la señora Mandaluniz como complicada con la Resistencia, que acababa de llenar la ciudad de banderas vascas. Ocurría esto el 14 de septiembre por la mañana, según una correspondencia de "Euzko-Deya" fechada en Francia.

La actitud del alcalde dió lugar a una discusión con la señora Mandaluniz, que replicó que la única cosa que sabía quiénes eran los responsables del fusilamiento de su hijo. El alcalde apeló a la guardia civil y mandó detener a la señora Mandaluniz, que fué llevada a presencia del alcalde y abofeteada por éste.

A continuación, la señora Mandaluniz fué conducida a la cárcel del pueblo, donde otra vez fué abofeteada por el alcalde. En la prisión ha pasado once días, sin estar sometida a ningún procedimiento ni causa que lo justificara.

MAS BANDERAS VASCAS

EN Orduña, con motivo de conmemorar el primer aniversario de la coronación de la Virgen de la Antigua, aparecieron tres banderas vascas en tela y una gran cantidad de pequeñas banderas en papel.

Se practicaron 40 detenciones, pero los detenidos fueron libertados poco después sin que la policía pudiera aclarar sus responsables.

SE CONSTITUYE EL CONSEJO DE NAVARRA

RECONOCIDO oficialmente por el Gobierno de la República y por el Gobierno del País Vasco, ha sido constituído el Consejo de Navarra, que se dirige por una circular a todos los navarros exilados, ostentando la representación de los demócratas de ese país tanto de la Resistencia del interior como en el destierro, enunciando en su declaración que se propone como tarea primordial conjugar los esfuerzos de todos los navarros en la lucha contra el régimen franquista hasta ver establecida la plena legalidad republicana, en estrecha relación con el Gobierno de la República y con el Gobierno Vasco.

El Consejo de Navarra se propone también dedicar gran actividad al estudio y preparación detallada de planes técnicos y económicos, y soluciones adecuadas para los más importantes problemas de Navarra.

MANIFESTACION CONTRA FRANCO

AL cerrar esta edición se reunía en el Frontón Anfiteatro Juárez la manifestación convocada por la Comisión de la F. O. A. R. E. contra el terror franquista y entidades adheridas a la misma, para dirigirse desde allí a las Embajadas de Estados Unidos y de Gran Bretaña y hacer entrega en las mismas de un pliego de peticiones.

Concurren numerosas representaciones con estandartes y carteles, enarbolando las banderas de México y de la República Española, entre las cuales recordamos la C. T. M., Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros, Sindicato Nacional de Telegrafistas de México, Sindicato Industrial de Artes Gráficas de México y Unión de Obreros de Artes Gráficas, los Talleres Comerciales; Sindicato de Trabajadores Gráficos de la Nación, Alianza de Choferes Viarios, Partido Comunista de México, Confederación de Juventudes Mexicanas, Federación Nacional Estudiantil, Sindicato Industrial de Mineros y Metalúrgicos y otras muchas entidades mexicanas y españolas, encabezadas éstas por la Comisión española de la F. O. A. R. E.

Fuera de VALIJA

LA DISPUTA SOBRE LOS VERDUGOS

NO es demasiado tarde, creo yo, para comentar todavía algo relativo a las ejecuciones de Nuremberg. Estas cosas de la muerte son eternas y, por lo tanto, no pierden nunca actualidad.

Hablemos, pues, de la disputa anglo-americanqui sobre las ejecuciones de Nuremberg, o, mejor dicho, sobre los verdugos. ¿Por qué actuó en Nuremberg el verdugo norteamericano? ¿Por qué no actuó el verdugo británico? ¿Quién es mejor verdugo: el sargento Woods o el "joven Alber"?

El asunto ha sido comentado en la prensa mundial y de él nos han dado noticia las agencias informativas. Pero creo que fué mal planteado, como si se tratara de una simple disputa o competencia profesional entre los dos verdugos, cuando en realidad encierra una de las más graves cuestiones de nuestro tiempo y simboliza nada menos que la lucha entre dos mundos, entre dos civilizaciones, entre dos conceptos de vida y de muerte. De muerte en la horca, por lo menos.

Antes de cumplirse la sentencia de Nuremberg se creía generalmente que el encargado de ejecutarla sería el veterano verdugo británico Albert Pierrepoint, llamado el "joven Alber", no por serlo, pues es varón de venerable y avanzada edad, sino por distinguirlo de su tío y antecesor, el viejo Thomas Pierrepoint, "executioner emeritus".

El veterano joven Pierrepoint se había hecho ya la ilusión de ser él quien colgara a los nazis de Nuremberg. Después de ejecutar en Gran Bretaña a Lord Haw-Haw y al hijo del ministro conservador Amery y a otros personajes distinguidos, había ido a Viena y a otras ciudades europeas en viaje profesional: siete ahorcados por aquí, tres por allá, cinco un poco más lejos... En todas partes había dejado acreditado lo que una revista llama "the pressive Pierrepoint system", para colgar lindamente a un semejante, frente a los "conservative methods" empleados en la vieja Europa continental.

El viejo "joven Alber" pensaba terminar brillantemente su carrera en Nuremberg, y, después de ahorcar a los jefes nazis, retirarse a vivir de las ganancias de la taberna que ha comprado con el evocador título de: "El descanso del viejo luchador", y vegetar en su casita de campo de Lancashire, entre rosales, gallinas y pollitos. Al verdugo británico brindaban así sus viejos días una existencia conspicua, poética y honorable. ¡Magnífica taberna del verdugo, con una vieja muestra pintada y colgada sobre la puerta; taberna ideal para los que beben porque están hartos de la vida y se la sorben a tragos; formidable taberna de sepultureros, sacristanes, prestamistas, poetas malditos, rateros y parricidas; insigne taberna fotinesca y romántica, siniestra y sentimental, melodramática y bucólica!...

Cuando más ilusionado estaba con todo ello el verdugo británico, el tribunal de Nuremberg prescindió de él, y llamó al sargento Woods, de Texas, verdugo norteamericano. Todos hemos visto las fotografías del sargento Woods templando los nudos de la cuerda de ahorcar. Hay en él algo de basto, de tosco, de verdugo vulgar, o de policinista vulgar, o de tendero vulgar. Al su lado, el verdugo británico debe parecer, sin duda, un noble gentleman, un viejo lord de la época victoriana.

El sargento Woods despachó a los jefes nazis con un sentido deportivo, de campeonato, de producción en serie, que es, en el fondo, el que corresponde al verdugo de un país joven y trepidante como el suyo. ¡Lamentable error! Inmediatamente después, escribió un artículo periodístico, que han publicado importantes diarios del mundo (Esto hace pensar al periodista desterrado que resulta más fácil publicar artículos en los periódicos importantes siendo verdugo que siendo periodista; pero de ello hablaremos en otra ocasión). El sargento Woods escribe en dicho artículo que lleva ahorcadas a 342 personas, que en Nuremberg todo salió a la perfección, que lamentaba que se le hubiera escapado Goering, que no estuvo nervioso durante su faena, que todo lo hizo con mucho gusto y que ajustició a los diez hombres en ciento tres minutos. "A eso le llamo yo trabajar aprisa", escribe nuestro improvisado compañero en la prensa. Esas palabras revelan su escueto y lamentable concepto de velocidad, de prisa, de campeonato, de producción en serie, de ejecución en cadena, de taylorismo, de fordismo, de standarización y de sensacionalismo pediodístico.

Pronto, sin embargo, se descubrió que el trabajo del sargento Woods había sido torpe, defectuoso, precipitado, inartístico, carente, en fin, de ese amor al oficio que caracteriza las obras perfectas de la artesanía y que, sin duda, posee el verdugo británico. Los diez nazis de Nuremberg fueron ejecutados a granel, todos con la misma longitud de cuerda y el mismo nudo corredizo, calculando mal el verdugo el golpe de la caída y el paso por la trampa, en cuyo borde tropezaron los ahorcados, rompiéndose allí las narices. ¡Una verdadera calamidad! ¡Un posible buen trabajo echado a perder! ¡Una gran oportunidad frustrada!

Al saberse esto, se volvieron todas las miradas hacia el veterano verdugo británico, enamorado de su oficio, que sabe que cada ahorcado necesita un largo de cuerda distinto, un nudo diferente, una caída sui generis, un trato especial, todo lo cual es el secreto de la buena artesanía. El viejo "joven Alber" —ha dicho un corresponsal— nunca ahorca a nadie sin contemplarlo antes bien, midiendo vitualmente su estatura, calculando su peso, para procurar al reo una muerte perfecta, elaborada a mano, hecha a medida, una muerte, en definitiva, que honre y acredite a un buen verdugo. "Este tio —piensa, por ejemplo, Pierrepoint, delante de su futuro cliente— necesita tres varas y dos palmos de cuerda". Tal inspección ocular puede acaso resultar, de momento, algo enojosa para el futuro ahorcado, pero éste debe comprender que, a la larga, es por su bien.

Todo esto quiere decir que los oficios no se improvisan. Necesitan su historia, su tradición. No es lo mismo ahorcar a un semejante —o a un nazi, que no es un semejante—, que montar piezas de auto en una "cadena" industrial. No es igual trabajar a conciencia, como un viejo artesano de la edad media, que trabajar mecánicamente en un banco, en serie, como un "robot". El verdugo inglés es un buen verdugo porque Inglaterra tiene, en ese ramo, una ilustre tradición, un glorioso aprendizaje histórico. No se improvisa una tradición, es decir, no se improvisa un verdugo.

El tribunal de Nuremberg debió saber que tener un verdugo inglés es como tener un abrigo inglés o un sombrero hongo inglés: esto es, tener el mejor verdugo, el mejor abrigo y el mejor sombrero hongo del mundo: un verdugo sólido y resistente, que no se estropea con la lluvia, ni se roza por los codos, ni se abre por las costuras, ni se abolla con los golpes: un verdugo, como quien dice, para toda la vida —que en este caso, es para toda la muerte— y que, después de muchos años de uso, pasa de padres a hijos y siempre está como nuevo.

Recuerdo que en una visita que hice a Londres en la primavera del año 28, paseando por el viejo Temple, hoy destruído por las bombas, oí que en la vetusta capilla cantaban monótonamente unos caballeros. "Son los abogados —me explicaron— que están ensayando los salmos que han de entonar en la fiesta religiosa de su corporación que se celebrará por las navidades". Es decir, los abogados se pasaban todo el año ensayando sus salmos y motetes, y, cuando llegaba su fiesta, los cantaban que era una maravilla. Eran unos salmos y motetes perfectos, trabajados pacientemente, con espíritu de viejo gremio medioeval, de hermandad de oficio, de fraternidad corporativa, de guilda. ¡Qué diferencia con el trabajo mecánico, mecanizado, del obrero que no es sino una pieza más en la cadena sin fin! Pues ocurre lo mismo con los salmos de los abogados que con las ejecuciones realizadas por los verdugos. Y de ahí que esta disputa en torno de las ejecuciones de Nuremberg simbolice ese transcendental pleito a que me refería antes, entre dos mundos, entre dos civilizaciones, entre dos conceptos de vida y de muerte.

La polémica no puede, en ningún caso, dejarnos indiferentes, porque, en el fondo, nosotros pertenecemos a la vieja Europa, cuyo prestigio profesional, gremial, y su amor al oficio y al trabajo bien hecho, están ahora en juego. Además, una vez demostrada la superioridad del "joven Alber" como verdugo, creemos que cuando llegue la hora de ahorcar a Franco, debe encargarse de ejecutar ese gran acto justiciero el verdugo británico, para hacer un trabajo a conciencia, un trabajo perfecto y bien acabado; un trabajo de verdugo que sabe su oficio, de verdugo con tradición, de verdugo de encargo. Que a ese fin manden los ingleses su verdugo a España para colgar a Franco sería justa reparación que, desde los felices tiempos de mister Neville Chamberlain, nos deben muchos ingleses importantes, entre los cuales no olvido a nuestro viejo conocido sir Alexander Cadogan.

EL VALIJERO

LA MISION DE LA CASA DE AMERICA LATINA, INAUGURADA EN PARIS

EL acto de inauguración de la Casa de América Latina, en París, recientemente celebrado, fué un homenaje fervoroso al genio hispano que vive perenne en el alma del Nuevo Mundo y que es el elemento más esencial de la civilización occidental. En realidad ese fué el sentido de las palabras conmovedoras pronunciadas en tal ceremonia por el Presidente de la entidad y gran amigo de España, M. Paul Rivet. Inspirada en elevados sentimientos de fraternidad, con la mirada puesta en el porvenir, consciente además de su misión actual, Francia quiere asociar a su obra de renovación espiritual a los pueblos jóvenes de la América española. En tanto que miembros de la gran familia latina —que ha de ser el eje de una verdadera política de paz basada en ideales de cooperación y de solidaridad, exenta de afanes dominadores—, los pueblos de la América hispana —latina por vinculación del pensamiento y del sentimiento español a las inquietudes morales de nuestros hermanos franceses, italianos y portugueses— son herederos y colaboradores de esa cultura occidental con toda la grandeza universal y humana que de ella se deriva, con su desprecio para los nacionalismos rígidos, estrechos, egoístas y en su alto designio de velar por la pureza de los valores espirituales que constituyen el acerbo común.

Francia no ha desdeñado nunca el influjo que sus doctrinas políticas y filosóficas ejercieron en América a lo largo del siglo XIX y cómo los héroes de la independencia americana lucharon bajo la inspiración de ideas francesas: Miranda, el precursor, fué gran general en el Ejército francés, el segundo de Dumouriez en la conquista de Bélgica, figurando su nombre esculpido en los bronces del Arco del Triunfo; Bolívar, el profundo político preconizador de la unión americana, tuvo su orientación en el espíritu de la Revolución francesa; San Martín, el libertador de la América del Sur, no abandonó los lugares de su magnífica epopeya más que para retirarse a Francia, exhalando su último suspiro en Boulogne sur-Mer; el Mariscal Santa Cruz reposa en el cementerio de Versalles; Pedro II, el Emperador filósofo del Brasil, amigo de Victor Hugo y de Pasteur, murió en París; el lema "orden y progreso" que figura en la bandera de la República del Brasil, proclamada en el aniversario de la Declaración de los Derechos del Hombre, fué concebido por Augusto Comte y es, por su universalidad, el lema de todas las democracias...

Francia aspira a que esa llama no se extinga, antes al contrario, tiene el propósito de reavivarla, de estimular el desarrollo de las relaciones intelectuales y artísticas con América, ayudando a la realización de contactos más íntimos, capaces de asegurar un conocimiento recíproco más profundo. Para ello, aparte la labor de captación oficial y la difusión y propaganda a cargo del Quai d'Orsay, la Casa de la América Latina proyecta organizar inmediatamente un Centro de Estudios Latino-Americanos en el que se examinarán atentamente los diversos problemas de carácter económico, político y cultural que son el nervio de las relaciones internacionales. Este proyecto es una muestra de ese deseo que anima a Francia y de cuyo cumplimiento, como potencia civilizadora, no debe ningún caso ser menor.

Una primera manifestación de esa labor de acercamiento, de ese plausible empeño de difundir en Francia las expresiones más valiosas del genio americano ha sido la exposición que en la Casa de la América Latina se celebra, precisamente en estos días, compuesta por diez y siete telas de pintores argentinos, diez y ocho de chilenos y diez y siete de uruguayos, así como interesantísima colección de fotografías de Gisela Freund y otra de objetos folklóricos chilenos.

Entre los pintores argentinos cuyas obras se exhiben figuran Basaldua, Pacenza, Amicarelli, Borges y Larrañaga. Entre los chilenos, Banderas, Equiluz, Ortiz de Zárate y Guevara y entre los uruguayos, Figari, Torres García, Castellanos y Barradas. En Argantinos y uruguayos se acusa marcada influencia de la pintura de vanguardia, tal en Basaldua —que ha presentado un desnudo de mujer que para algunos críticos es una imitación de Picasso— y en Figari por su "Candombe" o en Torres García por su "cuadro constructivo". Sin embargo, en los chilenos, el gusto clásico domina, en general, su estilo, mereciendo destacarse el cuadro "La Tonada" de Banderas.

Gisela Freund presenta una colección magnífica de fotos de bellísimos paisajes argentinos y de tipos pamperos, fotos que hacen vivir en el alma del visitante a la exposición la emoción de aquellos parajes de maravilla.

Se exponen también magníficos objetos de arte popular chileno, tales como cestos, marmitas de barro cocido, pequeños "bibelots" en madera, etc.

La casa de la América Latina es, pues, un organismo francés con una orientación al servicio de los ideales de paz inspirada en sentimientos y afanes idénticos a los que laten en el alma española. Su acción constituye para nosotros una nueva razón para estrechar la solidaridad fraterna que nos une a Francia.

París, octubre, 1946.

Alfonso AYENSA

DISPOSICIONES DE FRANCO QUE AFECTAN AL ENVIO DE PAQUETES

Los familiares y amigos que reciban paquetes de víveres enviados por Correo desde México, tendrán que hacer muchos trámites para obtener los permisos y pagar una crecida suma por Aduanas.

Nuestra organización manda los paquetes desde Uruguay y Argentina y nuestro Agente en Barcelona obtiene antes de su llegada los permisos oficiales correspondientes, pudiendo ser distribuidos de inmediato y los destinatarios los reciben a domicilio LIBRES DE TODO GASTO, incluyendo Aduanas.

Tenemos dos expediciones preparadas para salir en octubre y otra el 15 de noviembre, que llegarán oportunamente para las NAVIDADES.

Pida listas y precios a:

"DULOP"

Representante de la casa "CIELMAR"

Art. 123, Nº 22. Desp. 4. Tel. J-73-98.

El Diálogo con América

Por P. BOSCH-GIMPERA

EN un artículo sobre Prím y Cuba apuntábamos que los liberales españoles republicanos pueden dialogar cordialmente con los americanos como no hubiera podido dialogar jamás la España monárquica ni quienes continúan lo peor de ella en el actual régimen franquista. En la España monárquica, hasta sus sectores liberales a menudo se habían contagiado de viejos ideales de dominio, que produjeron la incomprensión del problema americano y mantuvieron frente a los pueblos liberados de América, o frente a los últimos que luchaban por su libertad —como Cuba— una actitud hostil. Incluso cuando cultivaban las relaciones con América su lenguaje era frecuentemente ininteligible para los verdaderos americanos. Ahora, el americanismo franquista está dentro de la más perfecta lógica con su propaganda de la "Hispanidad". Ellos son los continuadores del "Imperio" y el "Imperio" quería mantener sojuzgados a los pueblos de América y luchó por conservarlos en tal situación.

Todo ello es congruente, pero lo que no es lógico es la simpatía de algunos sectores americanos por el franquismo, que implica una mentalidad de esclavos, ni la de algunos españoles "liberales", que no supieron comprender a América y continuaron influídos por las ideas de la dominación española.

Se ha dicho que España es el último de los sectores del mundo hispano americano que todavía no ha alcanzado su libertad y esto es cierto.

La opresión actual, que no ha podido dejar indiferentes a los verdaderos americanos, ha purificado los últimos restos del contagio de la mentalidad imperialista en los liberales españoles. Y ahora, españoles y americanos podemos entendernos, en términos que antes no eran asequibles.

UNO de los más prestigiosos intelectuales colombianos, Germán Arciniegas, ha publicado recientemente un bello libro, "Este pueblo de América", que deberían leer todos los españoles republicanos. A través de él comprenderán mejor el problema de América y les parecerá muchas veces que reviven el problema propio. Pocas veces se ha sintetizado mejor lo que es América. Su complejidad —la complejidad española aumentada con los elementos indígenas americanos, con el mestizaje y con los negros— ha heredado muchos problemas que tienen sus raíces en la complejidad española.

Para Arciniegas, América es el pueblo. Los españoles que vinieron acá y que organizaron las nuevas Españas —descubridores, conquistadores, colonizadores, misioneros —salían del pueblo de España, incluso los más ilustres y que más destacaron. Hombres oscuros de España, anónimos, que formaban su personalidad en América y que acababan identificándose con ella; que casi siempre luchaban contra el propio Estado español y contra sus representantes en América. En esta identificación y en esta lucha se halla la raíz de la epopeya de la independencia. El criollo, por su sangre y por su mentalidad españolas, cada vez se hallaba más en conflicto con lo que desde América parecía ser España —el Estado español, lo que nosotros hemos llamado la superestructura española— y acabó surgiendo el conflicto, incubado desde los primeros momentos de la colonización. Los antepasados de los criollos habían venido a América huyendo de un ambiente que se les había hecho irresistible, o porque no quedaba espacio para ellos en la España que dentro de ella, por el término de la Reconquista, ya no ofrecía nuevo campo de desarrollo de las energías populares o porque la monarquía autoritaria estrechaba los horizontes y reprimía cuanto significaba una incorporación a las nuevas corrientes del mundo. El espíritu de libertad y el instinto democrático de los españoles se manifestó muy pronto en las disensiones o en las rebeliones contra los funcionarios reales, ya en el siglo XVI y en el XVIII, cuando ya había comenzado la fusión de todos los elementos de la población americana, en las rebeliones de los Comuneros y Germanías en España y de las masas indígenas en este Continente —Tupac Amaru— y en los conflictos de los criollos con la administración virreinal. Las nuevas ideas de la revolución norteamericana y de la Enciclopedia francesa dan un nuevo impulso a este movimiento y la guerra napoleónica ofrece la ocasión definitiva —agravada por el contagio americano de las ideas de los liberales de las Cortes de Cádiz—. Por la tradición imperialista de monarquía española, América no puede estar sometida ni a un rey de España ni a unos gobernantes españoles de España, desconocedores de América. El pueblo de América se levanta y de aquel pueblo salen sus héroes libertadores. Miranda, Hidalgo, Morelos, Bolívar, San Martín, O'Higgins, Martí, salieron del pueblo americano. Son figuras de primera magnitud pero no son ellos los que crearon el movimiento libertador; surgieron del mismo y, salidos de sus filas, lo acaudillaron y encauzaron. Son la cúspide más visible de una pirámide en cuya base está todo el pueblo americano.

Y entonces, en el siglo XIX, comienza la dolorosa lucha por la organización de la libertad americana, por la interior, una vez desaparecido el obstáculo exterior. Tarea no fácil, pues la libertad exige una larga educación que no se improvisa fácilmente. En la América del siglo XIX, bajo el "abigarrado espectáculo de las dictaduras, entre el caos pintoresco de aquellas patrias bobas o bravas que surgieron detrás de los libertadores", el pueblo "enderezaba sus rumbos hacia los términos de alta significación civil: la convivencia democrática y la dignificación del hombre como ser libre". En estas convulsiones y en la organización de sus pueblos, América había quedado rota y había perdido su dimensión continental. Los dictadores —salidos del pueblo también, apoyados a menudo por el pueblo ineducado todavía para el ejercicio de la libertad— contribuyeron al aislamiento de las naciones americanas y el siglo actual comienza a demostrar que América debe recobrar su interdependencia y realizar su democracia auténtica, a menudo burlada. Dice Arciniegas: "El siglo XVI fué el siglo de los conquistadores, en el que entró el pueblo de España con sus capitanes a cubrir con una sola bandera un continente de esperanzas; el XVII fué el de los progenitores, en que se formó un pueblo nuevo para gozar de esa tierra; el XVIII el de los precursores que anunciaron la libertad; el XIX el de los caudillos que desprendieron de España al mundo americano y que enseñaron el poder de la muchedumbre puesto bajo sus banderas; siguiendo ese ritmo de la escala, cabe preguntar ahora: ¿será el XX el siglo del pueblo?" Y el alma del pueblo, del americano como del español, como afirma también Arciniegas "viene buscando libertad, justicia, democracia, desde hace cuatro siglos y más.

EN estas últimas palabras se halla acaso también la clave de la historia de España y la razón del futuro entendimiento entre liberales españoles y americanos, la de la inteligencia de nuestra común tragedia. España no se ha libertado todavía de su superestructura postiza que ahoga sus energías y dificulta su incorporación al mundo. Los pueblos americanos se han libertado ya de la opresión exterior que les impedía ser ellos mismos. En España, la superestructura del Estado sobre sus pueblos perdura todavía —¿hasta cuándo? Ella ha paralizado la lucha por la libertad, la justicia y la democracia que los pueblos de España comenzaron también en el siglo XIX, como los de América, que, más afortunados, lo continúan. Esta trayectoria común, estas luchas paralelas, son el terreno en que habremos de entendernos todos, en que habremos de depurar nuestros sentimientos y nuestros ideales, encontrando la base de una futura inteligencia y de una cooperación fraternal para que den sus frutos los tesoros de nuestro humanismo común que encierra valores esenciales para la civilización, ofuscados a menudo en la crisis que hemos vivido y que se prolonga en el mundo actual.

Llamamiento a la generación del 29

Por C. García SEPULVEDA

HAY una angustia colectiva de deseos en la emigración. Convergentes con todas las esperanzas al mismo punto de destino. Escuchemos la voz diseminada del pueblo español en el destierro y observaremos que tiene el mismo acento desgarrado y sincero. Ya sea en Africa, en Francia, en Inglaterra y aventurándonos quizá en la suposición (¿por qué no?), en América, el mismo anhelo hiere nuestra común sensibilidad: España.

Salgamos del laberinto de pasiones y posiciones cruzadas, subamos a la cima de nuestra aspiración máxima y descubramos el camino que nos puede conducir a la República y que el frondoso bosque nos impide ver.

¡Cuántas esperanzas desvanecidas de los que en vano aguardan la salud del exterior! ¡Cuántos lamentos de los que formulan excomuniones intempestivas! No, compatriotas republicanos, no juguemos con el fuego torpemente.

Nuestra vida está en nosotros mismos. La historia es una fuente de conocimiento permanente y fiel por ser hija del hombre. Debemos considerar que estudiándonos descubriremos la verdad. Nuestra verdad. La verdad de los otros ¡qué nos importa!

De nuestra conducta colectiva en la emigración depende la de los españoles (¡la mayoría!) en la cárcel siniestra que es nuestra patria actualmente. Moralmente pesa mucho la emigración. Tengamos conciencia de la repercusión que tienen allí, en el interior de nuestro país, nuestros actos. Midamos esta responsabilidad individual y colectiva, sopesando las consecuencias. Y seguramente ganaremos todos.

Pero lo que ayer fué posible en circunstancias menos dramáticas, ¿por qué no puede serlo hoy?

Los jóvenes de la generación del 29 marcamos una ruta en un momento culminante de nuestra historia.

¿Verdad, amigo Sbert?

A aquellos grupos que preparábamos un orto que nos animaba el mismo espíritu: vencer. Vida Joven en el diario "La Libertad" y Aire Libre en "El Liberal" de Madrid, "La Nau" de Rovira y Virgili en Barcelona y otros periódicos de diferentes provincias tuvieron el acierto de despertar del letargo a la juventud. Pepe López-Rey, Carlos Díaz Fernández, los hermanos González-Inestal, los Alba y otros, nos acompañaron en la noble tarea de agrupar a los enemigos de la Dictadura de Primo de Rivera. ¿Cuál fué nuestro objetivo? Aunar todos los esfuerzos de jóvenes y maduros para derribar la tiranía, mucho menos sangrienta y terrible que la actual. Lo conseguimos. Esa es nuestra gloria. Y de la F.U.E.

Los maduros de entonces hoy son ya viejos. Nosotros hemos pasado ya aquella etapa y nos encontramos en grado de madurez. Por eso nuestra responsabilidad se ha acrecido y tenemos que ser fieles a nosotros mismos.

No son aventar recuerdos y memorias viejas lo que pretendemos revivir, sino exponer un ejemplo de nuestra magnífica actuación. (La perspectiva del tiempo nos hace olvidar la modestia, porque el acierto fué colectivo, de todos.)

Las visitas a los prohombres, el trabajo perseverante acerca de ellos fué intenso y múltiple. De Sánchez Román a Marcelino Domingo, de Ossorio y Gallardo a Villanueva, por no citar todas las figuras republicanas, sufrieron nuestro asedio constante. Recuerdo una reunión en casa de Jiménez de Asúa —¡qué comprensión por su parte en aquel entonces!— en su piso del Paseo de Santa Engracia, Madrid. Junto a Alvaro de Albornoz se hallaba Botella Asensi, al lado de Martí Jara, Marañón —un Marañón fiel al "Empecinado", sin traición y sin ambigüedad— y nuestro dilecto don Luis junto a Pérez de Ayala. Allí estábamos también los jóvenes: Emilio González López, María Zambrano, los Alba, Pepe López-Rey, entre otros.

Nuestro tenaz entusiasmo determinó la célebre reunión de Casa-Juan, en la castiza Bombilla matritense, precursor del Pacto de San Sebastián. Y el veto de Prieto desapareció ante la firmeza de los jóvenes. Y la unidad de acción se hizo.

Si entonces logramos que los anacrónicos constitucionalistas adhiriesen al frente compacto junto a sindicalistas, anarquistas, socialistas y republicanos —los comunistas apenas contaban— ¿por qué hoy ricos de experiencia, no llegamos a un pacto similar? En aquel tiempo se trataba de volver a la normalidad constitucional: nuestro inmediato objetivo era derribar la Dictadura solamente. Pero el enemigo común no disponía de un aparato nacional e internacional importante como en el presente.

Hoy la regresión es terriblemente más grienta y la situación está más madura para que el pueblo participe en la lucha. ¿Por qué no buscar ese punto coincidente de todos los españoles antifascistas que tanto se anhela?

No se nos venga a argüir con el espantajisma de que con los católicos es imposible la unidad de acción para un fin inmediato cual la restauración constitucional de la República, puesto que una buena parte de nuestro pueblo es católica. Las exclusiones serán las que se desprendan de una depuración imprescriptible.

No, todos los que soportamos las penalidades y contingencias del exilio, aquellos que sufren las persecuciones y miserias en nuestro propio país, los que están a la merced del odio de los vencedores, como rehenes, propicios a la muerte, todos los españoles antifascistas de dentro y de fuera, desean la luminosidad de la República. Y, por lo tanto, suspiran porque se realice la misma experiencia que en 1929.

Amigos de aquella generación entusiasmada, diseminados por toda la tierra os hago, doblemente emocionado por las horas actuales y el recuerdo de las que fueron, un llamamiento leal y sincero: vayamos a la procura de voluntades que no faltan, para posibilitar la liberación del pueblo español de la barbarie nazifalangista. Seamos fieles a lo que fuimos, amigos míos.

Nevers, Francia. Sept. de 1946.

PASAJES PARA
EUROPA
por
AVION o BARCO
•
Turismo-Hoteles
•
Viajes a todas partes del mundo
•
Para reservaciones e informes dirigirse a
Amador A. Marín Pickwik Travel Bureau
2 West 46 Street NEW YORK

CAFÉ MARCA V. H. REGISTRADA VILLARIAS
Tostador y Molino.
Navidad en Europa
La Navidad se acerca. Encargue usted ya sus envíos de café, comestibles, ropa, etc., para sus familiares y amigos de Europa, incluso España (*). Pida nuestras listas de precios. Consúltenos a los
Teléfonos: 13-84-16 y J-61-47.
VILLARIAS HIJOS
López y Ayuntamiento. México, D. F.
(*) Podemos demostrar con hechos que nuestro servicio desde México durante dos años ha sido y sigue siendo más rápido y regular que los de Argentina y Uruguay. Todos los envíos están asegurados en la ASEGURADORA MEXICANA, S. A.

Antiguo y moderno

La República de Febrero

Por Alvaro de ALBORNOZ

IV

TRAS la renuncia de Salmerón, fué elegido presidente del Gobierno Castelar, que lo era de la Cámara. La indisciplina militar había llegado a un punto máximo. "Desde el Gobierno —dice el gran tribuno— no quiero consentir eso, no puedo consentirlo, no debo consentirlo. Acusadme de inconsecuencia si queréis; yo escucharé la acusación y no me defenderé. ¿Tengo yo derecho a salvar la consecuencia? ¿Tengo yo derecho a salvar mi nombre? Que perezca mi nombre; no me importa; pero que no se pierda por debilidad la República; y, sobre todo, señores diputados, que no se pierda en nuestras manos la República". Conforme a este programa, Castelar atendió principalmente al mantenimiento de la disciplina militar y social, comenzando por reorganizar el Cuerpo de Artillería, prácticamente disuelto desde el grave incidente del general Hidalgo bajo el Gobierno monárquico de Ruiz Zorrilla. Tuvo la fortuna de resolver satisfactoriamente el conflicto del **Virginius**, que los Estados Unidos consideraron como un casus belli. Se hizo conceder varias autorizaciones, y el 20 de septiembre declaró suspendidas las sesiones de cortes hasta el 2 de enero de 1874. La extrema izquierda le acusó de ejercer la dictadura, Castelar dejó ataques y dicterios como en los buenos tiempos Narváez y González Bravo. Al presentarse nuevamente ante las Cortes, fué derrotado. Fué la célebre sesión en que Salmerón dijo: "Si no hay salvación para la situación presente dentro de la órbita del partido republicano, antes que romperla entre nosotros con mano sacrílega, digámosla a la faz del país, declaremos que no es posible gobernar con nuestros procedimientos, y, con el patriotismo a que siempre ha respondido esta Cámara, decida que vengan otros hombres y otros partidos. Así quedaremos tranquilos en nuestra conciencia de no haber pronunciado, de no haber hollado nuestras sagradas convicciones, de no haber cometido una de esas faltas de que el hombre podrá hallar perdón ante la Providencia por la buena intención que le haya inspirado, pero que difícilmente se libran de la censura y de la maldición de la Historia". Las bayonetas monárquicas, que esperaban precisamente este momento, calificado por algunos de sublime, rodearon el palacio del Congreso e hicieron su aparición en el salón de sesiones. Tal fué el famoso golpe de Estado del 3 de enero.

Entre los errores cometidos por los republicanos de 1873, reproducidos, sino extremados, en 1931, fué, quizás, uno de los más graves la libertad en que se dejó a la Prensa enemiga, disfrazada a veces con tonos radicalísimos. Se insultaba todos los días a los ministros; se les trataba de farsantes, embusteros y embaucadores; se les amenazaba con las bocas de los cañones. Libertad semejante a la que disfrutaron en 1931 "El debate" y el "A. B. C." para socavar la República minando el prestigio de sus principales figuras. Exactamente como en 1931, los agentes provocadores movían las plumas más exaltadas; periódicos como **La igualdad** y **Los Descamisados** eran propiedad de monárquicos conocidos. Estévanez asegura haber visto en París una colección de periódicos de aquel año, en la Biblioteca de Santa Genoveva, el siguiente despacho dirigido a la capital francesa por un supuesto corresponsal: "Madrid 30. Se va restableciendo la tranquilidad. Hoy no han sido asesinados más que tres generales y un obispo. En Sevilla apedreados extranjeros. Pí amenazó Castelar con revólver Consejo Ministros. Exalcalde Rivero se naturaliza alemán". Se concibe difícilmente que fueran permitidos tales desenfrenos informativos. Pero los republicanos tenían bastante con atacarse unos a otros. En **La República**, que defendía la política de Salmerón, se acusaba a Pi de ser "el primero de los francos, miserables gavillas de mercenarios sin coraje y sin dignidad; de transigir con todos los crímenes, el asesinato y el incendio inclusives; de hacer por medio de sus adeptos causa común con los presidiarios; de pretender llegar a la realización de su ideal por el exterminio". Y en **El Reformista**, periódico federal, se decía que era preferible tener a Salmerón, no obstante su aspecto majestuoso, por un "hombre hueco", a considerarle capaz de presidir una situación en que se abren al público todos los garitos el mismo día en que el Gobierno comete cincuenta y cuatro asesinatos. Mucho más de guante blanco, como cumple al progreso de las formas sociales, aunque no menos funesto, fué aquello de "el león y la serpiente" y la correspondiente réplica acerada, floreteo bajo el que se introdujeron en las Cortes Constituyentes de 1931, con la discordia republicana ya irremediable, los agentes invisibles del golpe de Estado, posible ahora, sin necesidad de las toscas bayonetas de otro tiempo, mediante la sutileza constitucional.

VOZ
Año XVII. N.º 4.718. Miércoles 19 febrero 1936
1 el Poder
ara dar paso
da electoral
MENTE LA POLITICA
La tramitación de la crisis
gado
El Sr. Martínez Barrio, en casa del Sr. Azaña
LOS DOS EX PRESIDENTES ESTAN PREPARANDO EL GOBIERNO QUE OCUPARA EL PODER ESTA MISMA NOCHE
El general Franco visita al Sr. Portela
PARA DECIRLE QUE EL NO SE HA METIDO EN NADA

Franco afirmaba al Jefe del Gobierno, Sr. Portela, el 19 de febrero le 1936, su lealtad a la República

Sería harto fácil llevar el paralelo a los términos de mayor analogía. Se diría perdida la experiencia, no ya dolorosa, sino trágica de 1873. La misma falta de compenetración y de cordialidad entre los dirigentes de la República; la misma incomprensión de la fuerza histórica que impone la continuidad en la sucesión de las instituciones; el mismo desdén de los obstáculos aparentemente pequeños y que son, a las veces, decisivos; la misma falta de decisión en los trances deparados por la agitación revolucionaria o reaccionaria. Y la misma confianza ante las fuerzas armadas que acechan el momento de lanzarse al asalto de la fortaleza. Cuando ya todo estaba dispuesto para el golpe de Estado, Pavía, la mano en el puño de la espada, hacía ante Salmerón protestas de su lealtad al régimen. Como los generales y jefes de le sublevación de Julio ante las autoridades republicanas de 1936.

Con la diferencia de que en 1936 existía una opinión republicana que no había en 1874. Y una fuerza obrera que en 1874 apenas comenzaba a manifestarse. Ello explica que, mientras el golpe de Estado del 3 de enero sólo suscita pequeñas algaradas, prontamente reprimidas, la rebelión militar de 1936 haya provocado, tras un levantamiento popular magnífico, una de las guerras — a un tiempo civil y social— más sangrientas de nuestra historia.

¿Habrá una rectificación de conducta?

Ante el momento decisivo

Por Emilio AYENSA

EL pleito de España, mejor dicho, la afrenta que para un mundo democrático representa el gobierno franquista, ha entrado como ya anuncié en anteriores artículos en nueva, y al parecer decisiva fase. Ya el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha borrado de su agenda el ominoso enunciado, que parecía inconmovible, y que era así como el freno que imposibilitaba tratar el problema en la reunión de la Asamblea de la O.N.U. Y lo más significativo es que el acuerdo fué adoptado por unanimidad. ¿Continuará esta política presidiendo el buen sentido de las democracias y de los países liberales del mundo? ¿No nos encontraremos de nuevo ante otro Comité que, motejado con nombre distinto, haga resucitar al famoso de la No Intervención de los tristes años de nuestra contienda?... Porque todos recordamos que al margen de la antigua Liga de la Sociedad de Naciones, y para no ponerla una vez más en evidencia y hacerla correr de nuevo el ridículo ante la faz del mundo se creó aquél, asignándole como único objetivo el de "localizar" el asunto español y preservar la paz. Lo mismo que se hizo cuando Etiopía, igual que ocurrió cuando las sanciones a Italia, que no sólo no se cumplieron sino que alentaron a este país para la entrada en la Segunda Guerra Mundial; se sacrificó Abisinia, y se hundió a la República Española, porque el destino había colocado a los rebeldes hispanos dentro del área de influencia italoalemana... y en el mes de septiembre de 1938, el Consejo de la Liga, cuando ya era tarde y la España de la democracia estaba virtualmente vencida, se reunía presentando a la Asamblea de las Naciones una propuesta en virtud de la cual se reconocía el fracaso del Comité de No Intervención, al que se daba un último plazo para que si no podía resolver el problema se disolviera. Recordamos también cuáles fueron la calidad de los votos emitidos por aquel entonces, y hemos seguido paso a paso desde estas columnas cuantos incidentes internacionales, y cambios de conducta se han venido operando en relación con el pleito de la España franquista. La propuesta de Polonia, aceptada por el Consejo de Seguridad, pasará al Comité de Trabajo o Político para su examen, y una vez dictaminada se incluirá en el temario, con arreglo a la importancia que el problema tenga a juicio de la correspondiente comisión. No se sabe, pues, cuándo será la fecha exacta en que se plantee el debate, pues en la actualidad la agenda de las sesiones de la Asamblea de la O.N.U. consta de cincuenta y cinco asuntos más tres, que un día a otro, pasarán a aumentar su número. Entre éstos figura el caso de España.

Claro está que las circunstancias han variado, y no es probable que se sacrifique por enésima vez a España, en aras de la conservación de la paz universal, máxime cuando el régimen que preside en territorio hispano es el del terror y el de la claudicación, métodos idénticos a los empleados por los que acaudillaron el movimiento subversivo.

No puede tampoco admitirse más dilación en resolver este angustioso problema que una y otra vez ha puesto en peligro la seguridad mundial, como bien lo atestiguó en su brillante informe el Secretario General de las Naciones Unidas. La Asamblea, pues, ha de tomar una determinación que ponga final a una situación de gravedad extrema, y que de continuar un día más fomentaría, como ya lo viene haciendo, el resurgimiento del fascismo internacional, y muy especialmente en la América Latina. Estamos, por tanto, ante el momento decisivo de la Historia, en el que se ventila, si efectivamente la libertad, es el fruto de la sangre vertida en los campos de batalla, y si los países oprimidos, si los dictadores, si los tiranos pueden o no subsistir, sostenidos por las bayonetas frente al clamor popular, y pese al ambiente de totalitarismo de que con sangre fría que aterra, y balodronadas de que hace alarde constante, desafía Franco al mundo, al que pretende someter a su albedrío y capricho.

Ya es bastante para poder dar a España su libertad, la serie de acusaciones que obran en el dossier y las nuevas pruebas que de manera contundente ha aportado el Jefe del Gobierno Republicano en el exilio, señor Giral, el Gobierno de Francia, el de México, el de Polonia y hasta el de Bélgica.

No se tema tampoco a la argucia manida que Franco emplea día tras día del coco comunista en tierras hispanas, simulando levantamientos que sólo la imaginación calenturienta de la policía forió, para aumentar los asesinatos de su ya larga lista, y justificar así nuevos crímenes, que a la vez que aparecen rodeados de sanciones legales, sirvan de freno a la determinación que contra el sublevado de 1936, tienen necesariamente que tomar los países dignos y libres.

La hora de España ha sonado; la Repúrblica, pues, está en marcha, y es hoy cuando mayor preocupación embarga a los españoles, que estrechamente unidos sólo piensan en devolver a su patria, el rango y la justicia que la haga acreedora a ocupar el sitial que le corresponde en el concierto de las Naciones Unidas.

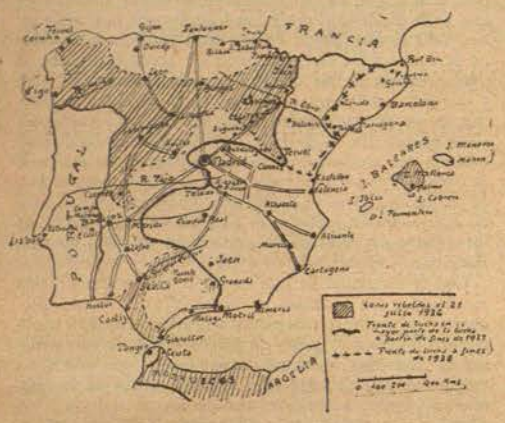
CONSULADO GENERAL DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA

Palma Norte 417. Desp. 312-314.

LISTA DE CIUDADANOS ESPAÑOLES POR QUIENES SE INTERESAN FAMILIARES SUYOS Y CUYO DOMICILIO ES DESCONOCIDO POR ESTE CONSULADO GENERAL:

ALBA Besarca, José. Ultimo domicilio conocido: Minas de Montecarlos, Zacualpan, México.
BLANQUER, Rafael.
CASILLAS Gutiérrez, Francisco.
GARCIA Menéndez, Máximo. De Verones-Gijón (Asturias).
GARCIA de Paredes y Zamora, Bernardo. De Barcelona.
GIL Gil, Angel. Ultimo domicilio conocido en Chihuahua.
GONES Tocmo, Vda. de Peón, Mercedes.
GONZALEZ Alcántara, Rafael. Natural de Sevilla.
MARIN, Adelino. Veterinario.
MUFRESA, José María.
LINARES, Eduardo.
LOPEZ, Florido, José. Ultimo domicilio conocido: Calle Santa María la Redonda. México, D. F.
MONTES González, Jesús. Ultimo domicilio conocido: Veracruz (Ver.).
OLABEGOYA, Pedro.
PALACIOS, Angela. Ultimo domicilio conocido: Calzada Natividas 222. Colonia General Anaya, D. F.
PEREZ, Guillermo. Ultimo domicilio conocido: Calle Grecia 50 letra A. Colonia San Alvaro. Tacuba, D. F.
PEREZ Calderón, Angel.
PRATS Romero, Esteban. De Barcelona.
RODRIGUEZ, Balbis. Ultimo domicilio conocido: Mérida, Yucatán.
RODRIGUEZ Yerbes, José. Ultimo domicilio conocido: Delicias 57. Azatlán de Juárez. Jalisco.
RUBIO Pérez, Juan. De las Palmas de Gran Canaria (Canarias).
TADEO, Miguel. De Manises, Valencia.
VIVES Calvet, Emilio. Ultimo domicilio conocido: Francia.
ZAPATA Delgado, Juan Manuel.

El Cónsul General de España
PABLO DE TREMOYA



Portugal y la toma de Badajoz por los franquistas

(Catorce de agosto de 1936)

Por Vicente GUARNER
Coronel Diplomado de E.M. español.

La Torre de Espantaperros, vi[illegible] tillo de Badajoz

1.- La Rebelión en Julio y Agosto de 1936

EN la última decena de julio, del año en que fué iniciada la rebelión militar en España, la sublevación de las guarniciones en contra del Gobierno legítimo republicano, se había propagado a bastantes provincias. Las operaciones que emprendieron los facciosos en el mes de agosto pretendieron obtener los objetivos siguientes:

1º—Enlazar entre sí los territorios rebeldes aislados.

2º—Asegurarse el dominio del estrecho de Gibraltar.

3º—Asegurar la frontera portuguesa entre Badajoz y Huelva, de acuerdo con lo propuesto por el E.M. portugués, y

4º—Procurar interceptar las comunicaciones entre las Vascongadas y Francia, por Irún.

Por debilidades de la diplomacia republicana y a causa del obcecado y absurdo comportamiento de las democracias, que hacían inconscientemente el juego al Eje —verdadero provocador de la guerra de España— el Comité Internacional de control de Tánger reclamó la retirada de la escuadra española (cuyos tripulantes habían reducido a la oficialidad rebelde) de la bahía tangerina, motejando en forma curiosa a los leales, de "flota pirata". Las escuadras española y francesa tenían pleno derecho a establecerse allí, pero los buques republicanos tuvieron que abandonar Tánger el 23 de julio, cediendo no muy airosamente las potencias a las amenazas de Franco de ocupar la zona internacional.

Esta circunstancia y la actuación de 9 trimotores italianos, nos hicieron perder el dominio del estrecho, que fué atravesado por mar en un convoy por 3.000 soldados indígenas y tres baterías y por más de 5.000 legionarios y regulares musulmanes, que fueron transportados por un grupo de Junkers U 52 alemanes, a Jerez de la Frontera, en aras de la inefable "no intervención".

Pero para enlazar entre sí los núcleos rebeldes aislados y apoyarse definitivamente en la frontera portuguesa, le era indispensable a Franco tomar la plaza republicana de Badajoz, sobre la que el 9 de agosto, al mismo tiempo que otros aviones italianos bombardeaban a la pobre Málaga, se lanzaron cuatro trimotores. A todo esto, Sevilla caía en manos del histriónico Queipo de Llano, las columnas catalanas llegaban ante Zaragoza (31 de julio) y Madrid escribía en la Sierra de Guadarrama la primera y gloriosa página de su heroica resistencia.

2.- Preliminares del avance sobre Badajoz

LOS facciosos disponían de unos 15.000 hombres, en calidad de fuerzas de vanguardia o choque (marroquíes, tercio, falange y algunos batallones que "depuraron" sangrientamente de elementos republicanos, reforzándolos con voluntarios), fraccionando a estas tropas en dos columnas, que estaban mandadas respectivamente por los Ttes. Coroneles Asensio y Castejón. El Coronel Yagüe quedó encargado de dirigir los avances desde el S. hacia Madrid de las fuerzas de vanguardia. Por Ayamonte y Huelva llegaban constantemente aprovisionamientos y voluntarios desde Portugal a Sevilla, y el tercio comenzaba a quedar copiosamente reforzado con "viriatos" portugueses. Oliveira Salazar se mantenía en contacto constante con el cuartel general establecido por Franco en Sevilla y el actual jefe de policía portugués Cor. Botelho Monis comenzaba su ardiente propaganda franquista en diversos idiomas y transmitía mensajes cifrados de enlace a las tropas sublevadas. El flanco izquierdo de la progresión quedó garantizado por concentraciones de tropas portuguesas que fueron enviadas por Oliveira Salazar a su frontera E., situando varios regimientos, en previsión de la operación de Yagüe sobre Badajoz, en el estratégico triángulo de plazas portuguesas, Estremoz-Elvas-Campo Maior.

El general Millán Astray, condecorando a un soldado portugués por su "brillante" comportamiento contra el ejército republicano.

Por Portugal llegaban entretanto incesantemente toda clase de elementos de guerra a Salamanca y a Cáceres. En este último aeródromo, contando con el apoyo portugués y con el sistema de comunicaciones de la nación vecina, comenzó a organizarse la aviación franquista, con aviones alemanes e italianos, Heinkel 52, Arado 68, Fiat C.R. 32, todos ellos monomotores, provistos de 2 ametralladoras y con bombarderos Junkers 52 y Savoia Marchetti S. 81 trimotores. Tanques ligeros alemanes e italianos fueron transportados también en cantidad por los ff.cc. portugueses.

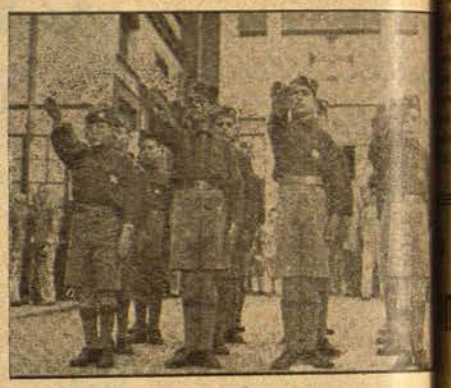
La columna Asensio tomó, al E. de Córdoba, Puente Genil, foco de campesinos y obreros armados, socialistas y cenetistas, que fueron reducidos y asesinados. Después se dirigió hacia el N., tomando Zafra, con muy escasa resistencia. Desde allí, por Almendralejo, después de salvar las serranías, apenas defendidas por guerrilleros mal armados, de Zafra y Llerena, descendió al valle del Guadiana y con escasa resistencia se apoderó, al E. de Badajoz, de Mérida, punto clave de las comunicaciones entre el S. y el N. de España. Franco pudo comunicar así, muy precariamente, por teléfono, con Mola en Burgos, y Badajoz quedó aislado y a merced del ataque de Yagüe, quien marchaba sobre la plaza con la columna Castejón. Los portugueses, alemanes e italianos, apoyaban sin el menor disimulo a los facciosos españoles y, casi al mismo tiempo, la inverecundia de Hitler y Mussolini firmaba la "no intervención" en España, con la más absurda complacencia por parte de las democracias, dispuestas a sacrificar a los republicanos en aras de un apaciguamiento, que para nada había de servir posteriormente.

Un sargento portugués condecorado en Salamanca por el general Dávila

3.- La Importancia de Badajoz

BADAJOZ es una vieja plaza española, no modernizada, rodeada de antiguas murallas y baluartes y emplazada en el vértice que forma el Guadiana, al torcer su curso hacia el SO., para servir de frontera hispano-portuguesa. Las dos orillas del río y su puente romano quedan dominados por la plaza, que tapona el boquete más fácil entre Madrid y Lisboa, por donde pasa el f.c. Ciudad Real-Badajoz-Portugal.

Las alegres y casi siempre llenas calles de Badajoz están trazadas a través de unos 3.000 edificios, los cuales albergan 25.000 habitantes. La plaza de la Constitución, espaciosa y en forma de martillo, sirve de marco a la catedral de Alfonso el Sabio (siglo XIII), ayuntamiento y a varios cafés lujosos. Al N. suben las calles hacia el viejo castillo y al campo de S. Francisco. El Castillo, sin valor alguno militar, posee románticos torreones moriscos y románicos y un magnífico arco de entrada del siglo XVII. En el convento de S. Francisco se alojaban las tropas de infantería. En la población estaba establecido el cuartel general [illegible] brigada de infantería y la Plana Mayor de un regimiento [illegible] tillería.


Los niños portugueses son obligados a ingresar en las "[illegible] des", organización que practica los mismos métodos que [illegible] langistas españoles

4.- Badajoz en la Historia

LA estratégica "Paz Augusta" de los romanos, impo[illegible] ma en la historia militar española, había sido tes[illegible] la derrota de los alanos por el visigótico Walia [illegible] se convirtió posteriormente en el "Blad Aixa" musulm[illegible] rra de Aixa, esposa de Mohamed) y en el reino de T[illegible] los "aftésidas", que fueron desposeídos por los almorav[illegible] glo XI). Alfonso Enríquez de Portugal se adelantó en [illegible] quista a Fernando II de León, pero los musulmanes tec[illegible] Badajoz, hasta que la tomó en forma definitiva Alfons[illegible] Castilla (1227). Los rebeldes bandos de "bejaranos" y [illegible] gueses" dieron lugar a que castigara severamente a la [illegible] Sancho IV, y tanto en 1336, en la "guerra de los Alfons[illegible] fonso VI de Portugal contra Alfonso XI de Castilla) e[illegible] 1385, fué sitiada por los portugueses, que finalmente l[illegible] ron en 1396.

Al conquistar Portugal Felipe II, fué Badajoz la base [illegible] raciones española, que continuó sufriendo infructuosos si[illegible] tugueses, en 1624 y 1657. En el último de ellos, defe[illegible] ciudad el marqués de Lanzarote (4.000 infantes y 1.0[illegible] llos) contra el portugués Vasconcelos (17.000 soldados). [illegible] y 1709 sostuvo Badajoz nuevos sitios contra los portugue[illegible] diendo la plaza el marqués de la Frontera, pero la paz [illegible] la devolvió a España.

En 1807 se levantó la ciudad contra los franceses, sie[illegible] sinado su tibio gobernador Torre Fresno. Soult, marisc[illegible] leónico, la sitió con 18.000 hombres, cubriéndose de [illegible] general Menacho que, con 4.000 soldados, defendía la [illegible] murió heroicamente en ella, capitulando su sucesor, gener[illegible]

Después de un bloqueo efectuado por el general ingl[illegible] ford, poco antes de la victoriosa batalla de Albuera ([illegible] mayo de 1811) Wellington sitió en Badajoz, en 1812, al [illegible] napoleónico Phillippon, que mandaba una guarnición [illegible] soldados, sufriendo la ciudad un espantoso saqueo por [illegible] la indisciplinada soldadesca inglesa, a la que 125 años [illegible] habían de superar en salvajismo las fuerzas del tercio [illegible] res marroquíes de Yagüe. Badajoz, de abolengo liberal [illegible] contra los carlistas durante las guerras civiles españolas [illegible] glo XIX y en 1883 se levantó contra la monarquía alf[illegible] borbónica, siendo fácilmente sofocado aquel movimiento [illegible] cano. Al iniciarse la sublevación de los militares esp[illegible] 1936, los 240 guardias civiles que quedaban en la ciu[illegible] tenecientes a la Comandancia de Badajoz, se pronunciaron [illegible] vor de los facciosos, quedando sitiados en su cuartel. De[illegible] un combate encarnizado, que libraron los guardias de [illegible] los milicianos, acabaron por rendirse, imperando defin[illegible] en Badajoz el Gobierno de la República.

Asalto, Saqueo y Matanza, perpetrados en Badajoz por los Franquistas

día 13 de agosto inició el Coronel Yagüe el ataque de Badajoz por la parte S. de la ciudad, precediéndolo de una preparación artillera y un bombardeo casi constante efectuado por una serie de aviones italianos y alemanes que volaban constantemente sobre Portugal y que provenían del O. La guarnición de la plaza, en número de 4.500 hombres, estaba mandada por el heroico Coronel Antonio Pastor Palacio. Los milicianos y cuantos guardias de asalto se hallaban a las órdenes del Coronel Ildefonso Puigdendola y unas cuantas baterías del regimiento de artillería quedaron al mando del Coronel Cantero.

La misma noche del 13 de agosto resultó Badajoz completamente rodeado por los rebeldes y algunos blindados de origen alemán que habían recibido los facciosos por vía Portugal, comenzaron a penetrar en los arrabales de la ciudad, aprovechando la brecha que había abierto la artillería de Yagüe. La central eléctrica había quedado cortada y la población se hallaba en completa oscuridad. El gobernador civil de la provincia y algunas personas más se refugiaron esa misma noche en Portugal.

A las 7 de la mañana del día 14, la artillería facciosa bombardeó nuevamente la ciudad comenzando seguidamente el asalto, precediendo unos 500 soldados y 3000 milicianos las viejas murallas desmanteladas. A las 4 de la tarde lograron penetrar el grupo de extranjeros en la población, luchándose calle por calle, casa por casa hasta agotar los defensores las escasas municiones de que disponían. Los leales se refugiaron en el castillo. Se comenzó a ser bombardeado, y a las siete de la noche, los rebeldes dominaban prácticamente la ciudad, en la que solamente quedaban algunos focos de resistencia. Muchos de los milicianos y guardias, con el Coronel Puigdendola y el Comandante Cantero lograron refugiarse en Portugal, pero en la población quedaron la mayor parte de los milicianos, combatiendo con fuego y arma blanca al agotárseles las municiones.

En 24 horas quedaron reducidos los núcleos que resistían y los franquistas fusilaron inmediatamente al Coronel Pastor Palacio, al Cononel Cantero, de artillería y al Comandante Alonso, que había resistido heroicamente con unas ametralladoras en el fuerte de Pardilleras, en el mismo lugar en que 125 años antes habían fracasado, gracias al valor de los defensores, innumerables asaltos de las tropas napoleónicas. Todo ellos murieron vitoreando a la República y llamándoles "bandidos" a los rebeldes.

Todos los milicianos que fueron hechos prisioneros con las armas en la mano, fueron asesinados sin excepción alguna. Los moros, sin respetar mujeres ni niños, saquearon la ciudad, llevando a cabo innumerables violaciones, robos y matanzas. En la catedral, que había sido uno de los reductos de los defensores y que estaba llena de cadáveres, fueron asesinados a tiros y pasados a cuchillo los últimos republicanos supervivientes. Unos 1.200 hombres fueron fusilados sin formación de causa en el patio de la comandancia militar. Por último, algunos centenares de supervivientes de la defensa y otras personas que no habían intervenido en ella fueron llevados a la plaza de toros y de allí al cementerio donde fueron asesinados. En el transcurso de cuatro meses en Badajoz y su provincia fusilaron los franquistas a veinticuatro mil personas.

Tal fué el sangriento y trágico balance de esta operación, llevada a cabo por los rebeldes en el SO. de España en los primeros tiempos de la lucha y que ofreció gran importancia militar. Sin el apoyo, auxilio y patrocinio incondicional de los portugueses del "Estado Novo" y sin la intervención aérea germano-italiana, es indudable que no hubiera podido tener lugar tan criminal matanza y es probable que el curso de la guerra española hubiera cambiado, con notable influencia en los acontecimientos internacionales posteriores, que habían de conducir fatalmente a los horrores espantosos de la segunda guerra mundial.

Pueden muy bien los Estados Unidos e Inglaterra, falseando una vez más en la O.N.U. los puros principios democráticos por los que nominalmente se han batido, oponerse a "actos coercitivos" y a "romper" con Franco, fiel amigo, imitador y colaborador de los reprobables seres que han sido ahorcados en Nuremberg, de quienes en nada en absoluto se diferencia. Con la intensiva colaboración de esos bandos, con la obcecada abstención de las democracias y utilizando mercenarios moros, fué como Franco se apoderó violentamente de España, donde existía un Gobierno elegido legalmente por el pueblo, que sigue funcionando hoy en el destierro y que espera brille algún día en el mundo el sol de la justicia, como indefectiblemente, y pese a quien pese, ocurrirá.

Es lo mismo que si una banda de criminales se apoderara por la fuerza de un domicilio, ahorcara la policía a los favorecedores del asalto y se abstuviera posteriormente con remilgos monjiles de "romper" y de llevar a cabo "actos coercitivos,", en contra del ilegal asaltante, asegurando tan sólo que éste les parece de un físico muy poco agradable de contemplar y que la devolución de la casa a sus legítimos dueños era "un asunto interior" que debían los pobres despojados arreglar por sí solos con los "gansters" agresores, muy bien armados y decididos a burlarse de ellos y de la remilgada policía. Hitler vencedor, no hubiera tolerado cobardemente en Europa la existencia de un gobierno que hubiera colaborado con sus enemigos.

Tan absurda conducta por parte de algunas naciones, continuación de la observada en la guerra española, es evidente que arroja a los muchísimos demócratas de España, los cuales confiaban en las democracias, al extremismo y tal vez a la violencia, para poder responder en alguna forma a tan terribles injusticias y desafueros, de los que fué una débil muestra aquella cruel matanza de que fueron víctimas los heroicos defensores de Badajoz, quienes estaban muy lejos de imaginar al sacrificarse que eran los primeros combatientes mundiales en contra de la amenaza fascista engendradora, poco tiempo después, de una terrible y espantosa guerra universal.

plata de España

mo en los tiempos de los flamencos de Adriano de Utrecht

Por Fabián VIDAL

FRANCO ha logrado que Perón le haga un formidable favor que jamás agradecerá bastante. Decía Goethe que hay afinidades electivas. He pensado en su famoso libro, referente a dicho tema, al leer los detalles relativos al Tratado comercial franco-peronista. Vivir para ver...

También ha conseguido Franco un arreglo acerca del problema de los bienes alemanes en España. Ese arreglo es francamente favorable para el pueblo hispano, víctima infeliz de las diplomacias y de los turbios intereses que se agitan en torno de ellas. Y cuatro millones de españoles siguen pagando a la República italiana, cuyo ministro de Negocios Extranjeros es un viejo veterano, a quien conocí de París, Pietro Nenni, los considerables de la deuda que el Caudillo contrajo, de 1939, con Mussolini. Los cañones, los tanques, los aviones de caza y bombardeo, las ametralladoras, las municiones, los aviones y los submarinos, que el duce enviaba al franquismo de a amén de cien mil soldados bajo las órdenes de varios generales, son cobrados hoy por el Gobierno de Roma, pese a haber probado y aprovechado antifascismo.

El remanente, enorme aún, de la otra deuda franquista, alemana, va a ser pagado a las democracias vencedoras del Eje, lo saben los vecinos de Guernica. Ya lo saben las madres y parientes de la herodiada del Orfelinato barcelonés de San Cugat del Vallés. Londres, París y Washington son herederos del Berlín de Hitler. Y cobran el importe de los crímenes internacionales que se cometió y que, en lo que se refiere a España, siguen impunes. ¿Qué dirían sobre ello, si fueran consultados, los jueces de Nuremberga? Supongo que se verían perplejos...

PERO Franco, pese a dichos éxitos ocasionales, continúa haciendo equilibrios sobre el abismo. El problema económico se le aparece con sombrías perspectivas catastróficas. La cobertura fiduciaria es de veintidós mil millones y su respaldo oro no llega a la quinta parte. Y ese respaldo acaba de ser vendido. Según publicaron todas las Agencias y casi todos los diarios de fuera de España, el Caudillo ha enviado a Londres cuatro toneladas de plata y cien a Nueva York. Y un diario de Madrid decía la otra mañana: "A causa de estos envíos, ha bajado el precio del metal argentífero, algunos centavos por onza, en los mercados mundiales".

Se recoge, por toda la piel de toro ibérica no portuguesa, las viejas monedas roñosas, inclusive las pesetas columnarias isabelinas y los pocos duros que aun quedaban de los cuños amadeístas, en una rebatiña organizada meticulosamente y que los angustiados vasallos de Franco ven con rabia impotente y angustia mordiente. El dinero sonante es ya una entelequia. Ni siquiera sigue siendo símbolo de un valor efectivo. Mugrientos papeles le substituyen definitivamente. Y esos papeles tienen cada día, menos poder de adquisición. La conquista difícil de las divisas extranjeras, hecha con aceite, con vino, con cereales, con patatas, con carnes, con lanas, con corcho, con mercurio, con plomo, con cobre, con diversas conservas, con leche condensada, con pescado fresco, repercute en los hogares reduciendo a la desesperación a las madres de familia, haciendo de los niños espantables esqueletos y multiplicando los ya innumerables casos de tuberculosis. El mercado negro abarca todo el suelo nacional. Y la manufactura del Estado trabaja día y noche, lanzando a la circulación billetes nuevos. Pronto ocurrirá con la peseta española lo que sucede con el pengoe magyar...

El Emperador Carlos I de España y V de Alemania

Cuarenta toneladas de plata para Albión. Cien toneladas para el Uncle Sam. Leyendo noticias tan tristes, me he recordado de los Comuneros...

Porque la Historia es una repetición de sucesos análogos. Las mismas causas ocasionan iguales efectos. Y es ley física que las cosas caen del lado a que se inclinan, si no lo evita la intervención de una fuerza inesperada.

Acordaos de Cisneros y de Adriano de Utrecht y de Villalar, hijos de España. También, por aquellos años del comienzo del reinado de Carlos V, se llevaban a extraños países la plata y el oro nuestros...

Evoquemos aquella hora, que llamaríamos crucial, si no hubieran desacreditado ya tanto el vocablo los escritores que, pretendiendo ser trascendentales no pasan de ebenes solemnes. La locura sospechosa de Doña Juana de Castilla y la muerte de su marido, el rubio Felipe, han dado las coronas de España a un mozuelo de Gante. Ese mozuelo de Gante será —ya es por derecho hereditario— archiduque de Flandes y Emperador de todas las Alemanias. ¿Qué sabe de Iberia y de los ibéricos? Ni siquiera la lengua. Habla flamenco —otros dicen flamandio— alemán y algo de francés y de italiano. Sus preceptores le enseñaron unos rudimentos de latín. El noble y rotundo idioma de Castilla, que empieza a ser imperial y que ya resuena soberbio, bajo el vuelo de los cóndores, en las nevadas cimas de los Andes, le es desconocido en absoluto...

Pero el polluelo cesáreo se ha enterado de algo importantísimo. España tiene casi veinte millones de habitantes, una industria próspera, con telares a miles, una marina en pleno desarrollo, una rica agricultura perfeccionada por el trabajo y el ingenio fertil de cientos de millares de familias moriscas, una ganadería famosa en el orbe entero. Y a esa España, joven, animosa, ardiente, capaz de los mayores esfuerzos colectivos, están llegando ya los primeros cargamentos de América.

Y Carlos de Gante, que sería el número uno de su nombre en nuestro país y el quinto en el de sus abuelos paternos, piensa que, con los soldados y las riquezas hispanos, dominará el mundo...

Su padre, el frívolo Felipe, enamorado, tornadizo, glotón, había llevado consigo a la Península un nutrido séquito de amigos y conmilitones de Flandes. Y a él se habían unido legistas, clérigos, traficantes, usureros, gentes ávidas que buscaban, en el Sudoeste de Europa, tierras explotables...

El Cardenal Cisneros, durante su breve regencia, luchó, como pudo, para contener aquella invasión de logreros sin escrúpulos. Pero su muerte rápida, impidió que Castilla pudiera organizar, eficazmente, la resistencia contra los intrusos exóticos...

Y Carlos desdeñó las reclamaciones castellanas. Y nombró a Adriano de Utrecht, luego Papa, su representante supremo en España. Y Adriano se rodeó de compatriotas y les confió todos los cargos públicos de importancia. Y los españoles viéviéronse sometidos a un yugo que se caracterizaba más que por la crueldad, por la codicia insaciable.

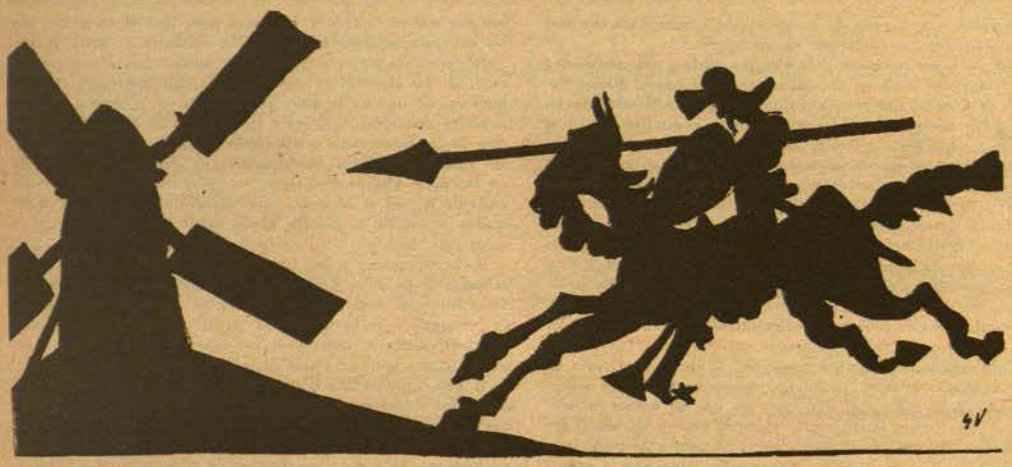
No se asesinaba apenas. Pero se robaba colosalmente. Castilla —es decir, la Vieja y la Nueva, Andalucía, Vasconia, Cantabria, Galicia, Extremadura y el Sur levantino— fué la víctima principal, si bien padecieron igualmente mucho las regiones orientales. Los cuervos y las urracas de los Países Bajos se abatieron, graznando, sobre campos y ciudades. Y sus picos y sus uñas trabajaban incesantemente.

Y en algunos meses desapareció la moneda circulante. Los maravedises de plata y oro, los reales enriqueños, los escudos, los doblones... De Badajoz, de Sevilla, de Toledo, de Madrid, de Murcia, de Cuenca, de Valladolid, de Córdoba, de Granada, de Cádiz, de Medina del Campo, de Burgos, de Soria, de Palencia, de León, de Zamora, salían cada noche largas recuas de mulos cargados de sacos. Y estos sacos estaban llenos, hasta casi reventar, de monedas nuevas y antiguas. Porque también se saqueaba la herencia venerable del Pasado Histórico... Y esas recuas, por las montañas cántabras y leonesas, iban a Santander, a Laredo, a Gijón, a Coruña. Y allí, entregaban sus tesoros a capitanes de navíos matriculados en Ostende, en Brujas, en Rotterdam, que los escondían cuidadosos, luego de prolongados inventarios, en las hondas sentinas y que se hacían a la mar, apenas soplaba viento favorable...

TODO era, en España, para los flamencos. Y la nobleza y el pueblo se aliaron al fin. Hidalgos como Padilla, Obispos como Acuña, acaudillaron a los honrados rebeldes defensores de la libertad patria, unidos a menestrales salidos del taller y a labradores que abandonaban coléricos el saqueado agro, sin ganado y sin frutos. Pero bien pronto, los de abajo se vieron solos. Habían exigido del César que aristocracia y plebe pagaran tributos iguales. Y los nobles desertaron. Entre sus privilegios y la independencia y dignidad nacionales, optaron por aquéllos. Un ejército de mercenarios encuadrados por blasonados orgullosos y mandados por los Condes de Haro y de Benavente venció a las milicias de las Comunidades. Y se levantó, una mañana lúgubre, el infame cadalso de Villalar.

FRANCO venció con el socorro de cien mil italianos, ochenta mil moros, cuarenta mil alemanes, diez mil lusitanos y cincuenta mil otros extranjeros de diversas nacionalidades. Eran, aquellos ejércitos invasores, los flamencos del siglo veinte. Y hallaron, en las clases privilegiadas, como en la España del siglo diez y seis, colaboraciones traidoras y viles...

Y la plata de España —ya no queda oro— se va otra vez a países lejanos, en pago de servicios antipatrióticos. Pero no en recuas de mulos ni en navíos de vela. Se va en camiones de motor y en vapores con turbinas...



MOLINOS DE VIENTO

Por Juan de VALENCIA

DOÑA INES

JUNTO a la turbulenta y avasalladora figura de Don Juan, la dulce imagen de Doña Inés aparece casi inadvertida. Doña Inés no tiene literatura. Es sólo una sombra angelical que da candoroso realce al desenfrenado libertinaje del Burlador de Sevilla.

A Don Juan —personaje simbólico de una época aventurera y galante—, se le encuentran antecesores en la leyenda de aquel Don Miguel de Mañara, caballero andaluz y gran bergante, que trocó su vida de pecador en súbito arrepentimiento místico, al asistir a su propio entierro. Y en el fastuoso conde de Villamediana, pavo real de la corte de Felipe IV, que se ufanó en un torneo con la audaz divisa "Son mis amores reales", costándole la vida el picar tan alto.

Doña Inés, en cambio, carece de antecedentes en el mundo femenino de su tiempo. Muy caprichosamente ha querido ver el doctor Marañón a Doña Inés, en la persona de la reina Isabel de Borbón, esposa de Felipe IV e hija del rey de Francia Enrique el Bearnés y de María de Médicis. Mas esta gentil señora, atacada de la viruela al entrar en España —mal corriente en aquel tiempo—, defendiendo su hermosura del estrago mediante cosméticos; esta reina que sustituía a su marido "el rey galante y débil" en el manejo del gobierno, que hizo predominar su voluntad en el ambiente corrompido de la corte, participando activamente en las intrigas palatinas, hasta arrojar al destierro al valido del monarca, Conde-Duque de Olivares; esta reina enérgica y mundana guarda muy poco parecido con la frágil y candorosa novia de Don Juan.

A pesar de su ignorada presencia, la figura de Doña Inés tiene un relieve decisivo en el drama de Don Juan. Si Don Juan llega a enamorarse de Doña Inés —abdicando de su donjuanismo—, es porque la ingenua novicia despierta en él un sentimiento desconocido en sus fáciles conquistas. Don Juan había tratado a las demás mujeres como enemigas, viendo en la aventura amorosa el "lance de amor", en el que derivaba el guerrear caballeresco en la toma de ciudadelas femeninas. Las romanas caprichosas, las francesas orgullosas y las españolas bravías, terciaban en su camino atraídas por la estela de sus triunfos fascinantes, con la íntima aspiración de coronar su vanidad rindiendo a sus pies al seductor irresistible. Don Juan se enamora de Doña Inés precisamente por ser ajena a toda esgrima de coquetería femenina. Su inocencia candorosa —"mansa paloma—, enseñada —en las palmas a comer"—, deja inerme su instinto combativo. Don Juan, que había seducido a tantas mujeres sin conocer jamás a la mujer, descubre el alma femenina en Doña Inés. El amor se le revela como una emoción insospechada, y el soberbio aventurero, que no ha respetado honra ni ley, desciñe humildemente su espada: "Si; iré mi orgullo a postrar ante el buen Comendador".

Doña Inés representa como mujer la antítesis de lo que Don Juan representa como varón. Ella es la imagen opuesta al donjuanismo femenino. No ha soñado con devaneos ni desea enjoyar su vanidad con el cortejo de diversos amantes. Su amor se consagra por entero a Don Juan, fundiendo su alma con la suya. No aspira como otras mujeres a someterle a su capricho. No siente el afán de dominación —característica del donjuanismo femenino— sino el espíritu de dedicación, en que se acendra el auténtico significado de la mujer, el cual le lleva a ofrendar su alma para salvar la de Don Juan.

BRIGIDA Y LA CELESTINA

BIEN es verdad que Don Juan encuentra un aliado eficaz en Brígida, para ganar el corazón de la hermosa novicia. La astuta dueña puso cerco a su imaginación infantil, con embaimientos y pinturas arrobadoras del galán: "Figuraos —si habré metido mal caos— en su cabeza, Don Juan"; le dice, ponderando su arte de mediadora, a la espera codiciosa del estipendio. Ante las esquiveces de Doña Inés, la vieja cuidadora había tocado su fibra sensible, bajo el temor de que Don Juan se enfermaría por su desaire; tal como su maestra de antaño, la Celestina le había enseñado a vencer los rubores y escrúpulos de Melibea, pidiéndole un remedio para el dolor de muelas del afligido Calisto.

Pero el papel que desempeña Brígida es de mucho menor rango que el de su mentora. La Celestina ocupa un primer plano en los amores que nacen de su urdimbre. Es ella quien aguijonea los deseos, mueve los ánimos indecisos y concierta los enredos para su legítimo comercio: "Vivo de mi oficio —exclama—, como cada oficial del suyo, mas limpiamente". Y este oficio de zurcidora del vicio, lo practica empleando una técnica de hábiles tentaciones, como cuando induce al criado Parmene: "Goza tu mocedad, el buen día, la buena noche, el buen comer y beber". Es la Celestina no sólo una traficante sin igual en debilidades humana, sino que sabe, además, cultivarlas, y si es preciso fabricarlas. Ella concita y fragua amoríos, administrando sabiamente su genial ministerio. Sabe de pócimas y afeites para embellecer, remedios contra el aojamiento, recomponer doncellas y enmendar tullidos, jarabes y menjurges para aliviar la sangre y conservar la lozanía. Es un eco fiel de habladurías y corrillos, y no hay casa que se mantenga en secreto para sus ojos fisgones. Así sucede que Celestina es capaz de hacer surgir de la nada un avispero, y el enredo amoroso es obra suya, mana de su labor de entremetida. Mientras que Brígida no es más que un simple auxiliar de Don Juan, un dócil instrumento suyo, que se doblega por la merced del oro, plegándose a su voluntad arrolladora.

Doña Inés se siente atraída hacia Don Juan, bajo el sutil influjo de Brígida, pero su amor no necesitaba de tentaciones para manifestarse. Doña Inés amaba a Don Juan sin conocerle, porque era una enamorada del amor. Y al rendirse a sus palabras arrebatadas, no hace más que seguir un destino que presentía y anhelaba.

El amor de Doña Inés, al encarnar en el alma de Don Juan, con una apasionada fidelidad que se sobrepone a la muerte misma, llevándole a compartir las culpas del osado libertino, este gran amor que transfigura y redime a Don Juan, encierra la más alta expresión del heroísmo femenino.

★ CINEMA ★

Por Ernesto MONATO

BATURRILLO

FERNANDO FREYRE DE ANDRADE, eminente actor español de cine y teatro, falleció ha poco en Madrid, a consecuencia de una larga y dolorosa enfermedad. Freyre de Andrade, conocido en toda la América por haber actuado en compañías como las de Ernesto Vilches y Guerrero Mendoza, se inició en la cinematografía española en 1934, habiendo logrado muy buenas interpretaciones. Paz a sus restos...—Entre las películas actualmente rodándose en Madrid, merecen mencionarse "Traje de Luces", que dirige Edgar Neville, contando con Manuel Acero para el papel central, y "Aventuras de Luis Candelas", que tiene a Alfredo Mayo y Mary Delgado por estrellas...—"CANTINFLAS", que no cesa de recibir homenajes y banquetes en la Madre Patria, repite en todas partes la misma tonada: que ama a España y a los españoles, y que su amor por todo lo nuestro se ha acrecentado con las muestras de cariño recibidas en este viaje; pero jamás ha hecho una declaración de "franquismo", ni de adhesión al régimen. Que conste esto, para los que, maliciosamente, han insinuado que el gran actor cómico mexicano ha dado un virón a la derecha, halagado por tanto agasajo. Mario Moreno sabe distinguir, y no tememos que confunda a España con Franco, según es costumbre en estos tiempos...—MIGUEL MORAYTA, director cinematográfico nativo de Villahermosa, Ciudad Real, que ha logrado ocupar un puesto prominente entre los realizadores fílmicos del Cine Mexicano, ha sido designado Consejero Cinematográfico del Banco Comercial de la Propiedad. Le felicito por la designación, que me parece acertada...—GABRIEL GABRIO, eminente actor francés, que nos dió interpretaciones tan valiosas como "Los Miserables", "Pepe le Moko" y "Le Croix de Boix", acaba de fallecer en su residencia de Dreuz, Francia, a la edad de 58 años...—EN BARCELONA se proyecta la filmación de una película que llevará por título "Cuando los Angeles Duermen", y será interpretada por el gran actor italiano Amadeo Nazzari. También preparan los estudios de la Ciudad Condal otra película, de tema eminentemente catalán: "Marona Rebull", basada en la novela de Ignacio Agusti. La dirigirá Sáenz de Heredia...

ULTIMOS ESTRENOS

Canto del Cisne

Otro ejemplo del buen gusto imperante en la cinematografía argentina. Hugo Christensen, director de grandes películas, obtiene otro sonado éxito con esta hermosa realización, de poéticos perfiles, que vuelve a tratar el sobado tema de la mujer madura enamorada del hombre joven. Mecha Ortiz, que por sus años se abstiene de vivir papeles de niñas bonitas, cosa que no hacen muchas actrices de su edad, logra una magnífica interpretación de la parte de la heroína. Se me antoja un tanto fría en algunos momentos, pero raya a buena altura en las situaciones dramáticas. Su galán es Roberto Escalada, que no tiene muchas oportunidades de lucimiento, ya que el papel es siempre pasivo, pero que se porta con absoluta discreción. El resto del elenco merece toda suerte de elogios, por su impecable labor. El nombre de Hugo Christensen subirá un peldaño más alto en la escala de la gloria, con esta película, ejemplo de exquisito sentido artístico.

ROMANCE Y FANTASIA, ALEGRIA MUCHACHOS

Estas dos películas, estrenadas con un día de diferencia, pertenecen a la misma categoría: ambas son comedias musicales frívolas e intrascendentes, filmadas en tecnicolor. En ambas actúa el mismo galán: Michel O'Shea, y en ambas se ofrecen temas brasileños. De la primera es estrella Sonja Henie, la patinadora número uno del cine, que nos ofrece su arte en todas sus posibilidades. Cosa extraña: cuando baila sin patines no nos pone a convencer de que sea bailarina, y sin embargo, con las mágicas cuchillas de hielo alcanza las alturas de una Anna Palowa. Se ve que fuera del hielo no se siente a gusto. De la segunda película es estrella la simpática, aunque feíta, Carmen Miranda, que no ha bajado de su pedestal de gloria, después de una carrera fílmica de más de seis años. En los círculos hispano-americanos de Hollywood se considera a Carmen Miranda la primera actriz representativa de nuestra raza en la Meca del Cine. Como intérprete del género cómico ha logrado destacarse. Sin embargo, es cantando y bailando al estilo de su país, ataviada con estrafalarios turbantes y trajes fantásticos hijos de una rica fantasía, cuando nos logra convencer más. En este filme notamos que la influencia norteamericana se ha dejado sentir en su trabajo, mezclando, no sin armonía, la zamba y el "buggy". Si esa cosa híbrida, que tiene el aliciente de estar bien hecha, gusta a los yankis que le pagan y bien, no es raro que se obstine en continuar el género, pese a las críticas duras que la prensa de Río le consagra, llamándola adulteradora del arte nacional...

¡NAVIDAD!

PAQUETES DE COMESTIBLES Y ROPAS CON DESTINO A ESPAÑA Y DEMAS PAISES EUROPEOS ENVIADOS DESDE E. E. U. U. Y ARGENTINA

Variedad capaz de satisfacer todos los gustos y al alcance de todos los peculios

SERVICIOS ASEGURADOS Y LIBRES DE GASTOS

Pida nuestras listas a:

"CAR & LOP", S. DE R. L.

San Juan de Letrán No. 23, desp. 401.

AYUDEMOS A NUESTROS AMIGOS DE EUROPA

Envíos a precios ventajosísimos por medio de la MUTUAL AID FOOD PACKAGE SERVICE.

60 barras de chocolate "Chunky", con nueces y pasas:	3.00 dólares
Precio del envío a FRANCIA o ESPAÑA, con un peso aproximado de 5 libras 6 onzas:	1.28 "
Envase, expedición y otros gastos, sólo por:	0.36 "
TOTAL:	4.20 "

Una barra de chocolate "Chunky" cuesta corrientemente 6 ó 7 centavos de dólar, y por nuestros envíos paga usted sólo 18 centavos de dólar por libra.

SI DESEA ENVIAR OTROS COMESTIBLES, CAFE O JABON, SOLICITE NUESTROS PRECIOS.

Escriba usted con letra de imprenta el nombre y la dirección de la persona a quien desea enviar el paquete, y remita por GIRO POSTAL o POR CHEQUE el importe a:

Mutual Aid Food Package Service
80 East. 11th Street. Room 323
New York. 3. N. Y.

Mirando al porvenir

Hay que evitar la guerra

Por Julio JUST

AL terminarse la primera guerra mundial, cuando fué posible hacer un balance de los inmensos estragos producidos, así en el mundo moral, como en el del espíritu, comprometiendo el bienestar y el porvenir de los pueblos, una impresión de horror y de vergüenza invadió a todos, lo mismo a los vencedores que a los vencidos, que a los neutros por egoísmo o cobardía. La idea de una vasta confederación de pueblos, bocetada en el siglo pasado, a la que la pluma de Víctor Hugo y la palabra de Castelar trataron de dar vida, había zozobrado en los furiosos y voraces remolinos provocados por la terrible conflagración; y otra vez, si se quería salvar al mundo de la catástrofe, era necesario echarse por los caminos para predicarla, comenzando por reconciliar a los pueblos. De ahí, aquella copiosa bibliografía impregnada de noble humanismo que brotó por todas partes y en la que se destacaron los nombres de Rolland, Barbusse y otros que están en la memoria de los hombres de más de cuarenta años. Una corriente de pacifismo atravesó el mundo. Y cosa ejemplar: esta corriente nace y alcanza fuerza y volumen en Francia, país vencedor, y sobre todo, país que había sufrido cruelmente con la guerra viendo muchos de sus departamentos devastados, reducidos a ruinas insignes obras de arte, o preciados monumentos de la historia. ¡Qué no se ha dicho después contra los apóstoles de esa idea, contra Briand, contra los maestros de escuela que despreciando los ataques del chauvinismo, sofocando la fermentación de odios seculares, inculcaban a los niños los principios de la solidaridad humana, el amor de la paz, el culto de la verdad y la justicia por encima de las fronteras, la dulzura de vivir, lejos de la horrenda pesadilla de la guerra, rechazando los dogmas que han venido atizando la mortal discordia entre los hombres y los pueblos! Lo que ahora está ocurriendo bajo nuestros ojos asombrados, humeantes aún las ruinas amontonadas por la guerra última, errante todavía por los caminos millones de seres humanos arrojados de su patria, deshechas las familias, rebosantes los hospitales de heridos y enfermos que no tuvieron tiempo de recobrar la salud, dibujando en el horizonte el sangriento espectro de una nueva guerra, debe hacer meditar a los hombres de buena voluntad, capaces de elevarse por encima de los odios de raza o de religión, y por encima de los bajos intereses que suelen tomar los aspectos más insospechados, para decidirles a emprender una vasta cruzada internacional encaminada a impedir a todo trance una nueva guerra, reconociendo, a la vista de lo que ha pasado en la última, cuanta razón tenían los pacifistas del año 19 al emprender su campaña.

Ese peligro de la guerra es real, toma bulto y figura día a día. Un síntoma es el auge que siguen teniendo en todas partes los militares, cómo se oye, qué importancia tienen en las noticias de la prensa y de la radio cuanto dicen los que en el último conflicto adquirieron una personalidad. Cuando acabó la primera guerra mundial eso no ocurría. Entonces, pasada la ebriedad de las entradas triunfales en las primeras capitales del mundo, al frente de las tropas victoriosas, los generales se retiraron discretamente del primer plano de la escena, apresurándose a llevar una vida sedentaria y a escribir en un amable rincón sus memorias, dejando a los hombres civiles la responsabilidad de gobernar los pueblos. Es posible que en esto influyera la creencia, entonces muy generalizada, de que aquélla era la última guerra gracias al hundimiento de la máquina militar alemana y de que bajo los principios de la República de Weimar, reeducando al pueblo germánico, el espíritu prusiano, con su tradición cuartelera y el culto a los reyes soldados, dejaría de ser un peligro. ¿No explica esto el entusiasmo con que una buena parte del pueblo francés, la más avanzada, la que con Hervé había hablado de arrojar a las cloacas las banderas de Jena y Austerliz y hacía befa de las glorias militares, fué a la guerra? Hombres de izquierda, pacifistas convencidos, aceptaron aquella suprema prueba yendo a la estación del Este para correr a la frontera amenazada por los ejércitos del Kaiser, cantando la Marsellesa, como sus abuelos los jacobinos del 93 corrían hacia el Rhin para batirse con los ejércitos de los reyes que querían ahogar por la fuerza los principios de la Gran Revolución, convencidos de que era aquella la última guerra.

NADIE habla ahora de la paz, nadie cree que la última guerra mundial cierre el ciclo infernal, nadie cree en la eficacia de los órganos creados para arbitrar pacíficamente los conflictos entre las naciones y echar las bases de una hermandad de pueblos. Más aun; nadie cree que haya terminado la guerra, aunque haya cesado el estruendo de los cañones, muchos creen que se prolonga en las conversaciones diplomáticas, a través de las ondas, en los debates de la prensa, y entre pueblos que han estado unidos. Esta es la verdad que sostiene el malestar universal, la inquietud que se filtra por todas partes. En cualquier país la parte más importante del presupuesto nacional se dedica a los gastos militares. Se trabaja febrilmente en escondidos laboratorios, inmensas construcciones de aspecto siniestro, guardadas celosamente de toda sospechosa curiosidad, de un posible ataque, por medio de fosos, nidos de ametralladoras y centenares de policías y soldados. ¿Contra quién van a emplearse esos nuevos explosivos y esas armas misteriosas de poder fabuloso que se están elaborando en esos lugares? Han sido vencidos los italianos; está bajo la ocupación americana el Japón, lo está bajo los ejércitos aliados Alemania; han sido ejecutados los jefes nazis, se ha destruído el aparato militar prusiano, ¿contra quién van, pues, a emplearse los ejércitos que se conservan en pie de guerra, las inmensas flotas aéreas cada día más potentes que vigilan el cielo? Funcionan secretamente comités militares encargados de elaborar planes de invasión y de defensa, ¿qué pueblos van a invadirse?, ¿de qué parte van a venir las agresiones contra las cuales se nos quiere preservar? ¿Se trata de una potencia europea? ¿Tal vez de una potencia asiática? ¿Americana, posiblemente? Nada de eso parece probable, y sin embargo, las acusaciones brotan por todas partes, los posibles enemigos se van dibujando con amenazador contorno en el ambiente internacional. ¿Por qué, se dicen unos, esas maniobras en las regiones polares, cuya inhóspita soledad poblada al parecer de tantos misterios que interesan a la vida del hombre, estuvo hasta ahora descartada de los planes militares? ¿Por qué no se deja viajar libremente por el interior de Rusia? ¿Qué quieren decir esas bombas volantes, o lo que sean, que surcan el cielo de Europa, de origen misterioso, de las que hablan constantemente los comunicados de la prensa? ¿Es cierto que el general Paulus y otros generales alemanes prisioneros en Rusia, están al servicio de ésta, forman parte de los organismos superiores del ejército soviético? ¿Para qué ha ido Montgomery a América? ¿Por qué ésta habla de implantar el servicio militar obligatorio? ¿Por qué Rusia habla de tener una flota de guerra potente, capaz de sostener el pabellón ruso en todos los mares? ¿Por qué Inglaterra quiere sostener sus bases militares y navales a toda costa, aunque sea cometiendo una injusticia, como es el caso de Gibraltar? ¿Por qué Rusia quiere tenerlas en Asia Menor y en Africa del Norte y quién sabe si en el Mediterráneo oriental, como en la época de Potemkin? ¿Por qué los Estados Unidos quieren tenerlas en Africa y en el Mediterráneo? ¿Qué piensa Stalin? ¿Tiene detrás de él la opinión americana, Truman? ¿Qué lleva entre ceja y ceja Churchill?

Esas y otras muchas cuestiones se las hacen aquí y allá y parecen encargados de contestarlas los servicios especiales que funcionan en todas partes, contando recursos ilimitados. Esos servicios especiales son sencillamente los del espionaje. Sus presupuestos son secretos. Ni se conocen en el interior del país que los sostienen, ni se conocen en el extranjero. Se podrán saber los gastos de sanidad, los de instrucción pública, y hasta si se quiere lo que cuesta una división motorizada y un acorazado en cada país, pero no lo que cuesta sostener los agentes secretos encargados de averiguar dónde están los aeródromos que no figuran en las cartas militares; cuáles son los descubrimientos de los laboratorios puestos al servicio de los ejércitos, cuáles son los planes de los estados mayores, qué se hace en las cancillerías. Es un síntoma grave. Y lo es más el comprobar la evolución que se ha producido en el juicio público respecto del espía. En otros tiempos su papel y su persona misma producían una indecible repugnancia; se le tenía como algo indigno. Hoy no. De los servicios secretos, que así se llaman por un resto de pudor los de espionaje, se puede llegar a los más altos puestos de la gobernación de un país y hasta recibir las apoteosis populares, como se prueba con el auge de ciertas películas hechas a base de esas batallas silenciosas entre espías en las que radios clandestinas emiten mensajes misteriosos que una especie de monjes de la Cifra, enclaustrados en lugares apartados, se encargan de poner en claro.

Esa tensión, esa guerra sorda la sostienen no solamente los gobiernos, sino los mismos pueblos que están amenazados en su seguridad y en su porvenir en su política interior. Vencida una idea, la fascista —vencida, no nos hagamos ilusiones, sólo en los campos de batalla— quedan en presencia otras dos que representan dos concepciones distintas del Estado, de la estructura de la sociedad, dos estilos de vivir. Esas dos tesis contrarias tienen partidarios en todas partes, y si estallara la guerra darían lugar a manifestaciones de guerra civil que influiría poderosamente en el curso de la guerra general. Ya las hubo en la sostenida con los países totalitarios cuyas victorias militares se debieron más que a la superioridad de sus ejércitos, a los ocultos o abiertos apoyos que en los partidarios de la doctrina totalitaria, esparcidos por todos los países, encontraron los planes del Gran Estado Mayor alemán. Eso mismo pasaría ahora. Eso mismo explica que en nuestra época no hay libros que hablen contra la guerra, como ocurrió después de la de 1914, y el que los generales y los hombres de guerra tengan tanta importancia en el mundo de nuestros días. La idea de la patria ha sido sustituída por una concepción social que domina a aquélla. Los pueblos están hoy divididos no por problemas interiores, propios de cada país, sino por la política internacional en la que hay un grupo de naciones que representan una doctrina y otro que representan una distinta. Son los campeones, que como en los tiempos medioevales, se afrontan en una especie de juicio de Dios.

Es cierto que por debajo de esas ideologías corre un interés imperialista cuyos orígenes vienen de lejos y parecen legitimarse por razones de carácter geográfico, de raza, y por razones económicas; pero lo que provoca esas instintivas coaliciones que van por encima de las fronteras, venciendo a veces antagonismos seculares, son las razones ideológicas que hemos dicho y que por lo mismo tienen el sentido de universalidad que vemos. Y no será con la espada ciertamente como se pondrá término a la pugna, sino esforzándose por comprender unos y otros, buscando realizar una síntesis tanto más necesaria cuanto que en ella va la salud general, la suerte de la civilización, y ya se ha visto que cada tesis ha logrado tener y tiene ardorosos defensores, héroes y hasta mártires. Las zonas de influencia, o las esferas de acción que se han propuesto, no pueden servir para otra cosa que para acumular en una parte y otra todas las fuerzas de un mismo signo haciendo el choque más peligroso y desde luego inevitable. Ha de volverse a la idea de la confederación de los pueblos, a la comunicación leal y franca de unos y otros, explotando juntos y según las necesidades de cada cual las fuentes de riqueza que hay en el mundo. Sólo así serán inútiles los ejércitos permanentes, las bases por las que se lucha con las armas o con los recursos de la diplomacia, los ejércitos de espías, y el mundo se libertará de esta opresión mortal, de esa pesadilla que gravita ahora sobre todos y perpetúa la miseria y el miedo contra los que, según se dijo, se emprendía una especie de guerra santa.

MIRADOR

Por Vicens de BALAGUER

LATINOS

Acaba de hacer su presentación oficial en un acto celebrado en París la Federación de Pueblos Latinos. Sus actividades serán de carácter cultural y en defensa de los intereses materiales de las diversas naciones de espíritu latino. En su acción política los latinos no quieren atizar las divergencias entre eslavos y anglosajones —dos bloques en virulenta pugna— sino que como tercer bloque puede servir de equilibrio y armonía.

CABEZA

Guatemala se colocará muy pronto a la cabeza del desarrollo económico de Centroamérica. El Presidente Arevalo está impulsando un gran movimiento de superación industrial. En el programa que se ha trazado se destaca, especialmente, la creación de la industria del cemento, que ya ocupa un lugar preeminente.

MODELO 1947

Ya ha sido bautizado el primer automóvil inglés modelo 1947, que posee características totalmente nuevas. Entre sus detalles más interesantes se halla un nuevo vistema de transmisión automática y un volante y frenos que obedecen a la menor presión del conductor. Se acelera automáticamente con gran rapidez y salva con facilidad las mayores pendientes.

UNIDAD MONETARIA

Nos aseguran que en Francfort —zona alemana controlada por los americanos— todavía existe como unidad monetaria el cigarrillo. En los hoteles, los vestidores, etc., los cigarrillos tienen un gran mérito para persuadir. El personal de los coches-camas presentan un platillo y, en cada mesa, los comensales depositan en él uno o dos cigarrillos.

OBSEQUIO

En Washington se acaba de decidir que los aviones sobrantes de la guerra mundial núm. 2 sean entregados a las repúblicas latino-americanas. Incluso las "superfortalezas" que son consideradas ya algo anticuadas. Todos los gastos correrán por cuenta de los compradores, aunque los Estados Unidos no garantizan el buen estado de los aviones al llegar a su destino.

ROMANTICISMO

La vibración atómica está invadiendo posiciones. El submarino atómico ya está casi en marcha. Estos proporcionan a los sumergibles una extraordinaria velocidad y un radio de crucero casi ilimitado. ¿Ofensiva? ¿Defensiva?... Lo que es cierto es que el submarino está magnificamente adaptado para desempeñar su gran papel.

AMENIDAD PORTUGUESA

Me gustan los taxis de Lisboa. Suelen ser pequeños —tres plazas— y rápidos. Cuando el tráfico o los guardias de las calles céntricas les impiden correr, exteriorizan su protesta con pequeños saltos... En cuanto enfilan una avenida ancha y bien pavimentada, se lanzan a una loca carrera, en la que les divierte dirigirse de súbito a las aceras y pasar rozando a los peatones.

LA AGRUPACION MADRILEÑISTA "LOS CUATRO GATOS" CONMEMORA LA HEROICA DEFENSA DE MADRID

CON magnífico fervor republicano se conmemoró el pasado domingo el décimo aniversario de la heroica defensa de Madrid frente a la sublevación franquista, con un gran banquete organizado por la simpática asociación madrileñista "Los Cuatro Gatos" y servido en el Restaurant del Centro Republicano Español.

Además de muchos madrileños, hubo entre la numerosísima concurrencia nutrida representación de todos los pueblos de España, que se asociaron así fraternalmente al homenaje al Madrid que, por su ejemplaridad en el combate, simbolizó a toda España en su lucha por la libertad y por la República.

Se hallaban en la presidencia el Excmo. Señor don Luis Nicolau d'Olwer, Embajador de España en México y su distinguida esposa; el defensor de Madrid, Teniente general Miaja; el ex Ministro de la República don Carlos Esplá, presidente del Centro Republicano Español; el Excmo. Sr. Embajador de España en Guatemala y Panamá don Félix Gordón Ordás, y don Vicente Serrano, presidente de la sociedad "Los Cuatro Gatos", quien, con palabras sencillas y cordiales, agradeció su asistencia a varias personalidades mexicanas y a todos en general, y dedicó emocionado recuerdo a los que en Madrid y en España luchan sin desmayo contra la tiranía.

DISCURSO DEL SEÑOR GORDON ORDAS

Después, don Félix Gordón Ordás pronunció un magistral discurso, vibrante de intensa emoción, del que glosamos algunos párrafos, subrayados por el auditorio, que le interrumpió con calurosos aplausos.

"Madrid —dijo— marcó al mundo entero la pauta que había que seguir en defensa de la libertad. Pueblo de sensibilidad política extraordinaria, Madrid no podía desconocer que casi con la única y admirable excepción del gran pueblo de México, nuestro país se hallaba absolutamente abandonado por aquellos al servicio de los cuales derramaba la sangre generosa de los hijos de su pueblo. Pero el indomable espíritu de los madrileños y su sentimiento de libertad, no fué abatido, y tras la noche dramática del 6 de noviembre de 1936, en que tal vez sintió desaliento y dudas de poder contener la tremenda avalancha que se le venía encima, adoptó en la mañana del día 7 la decisión heroica y definitiva de resistir hasta el fin".

Recuerda su primer viaje a España durante la guerra civil, pues se hallaba en el extranjero en misión diplomática, y canta con palabras de emocionada exaltación el heroísmo del pueblo madrileño que, mientras el mundo entero contemplaba su gesta gloriosa, continuaba su vida como si nada extraordinario ocurriera y hasta los niños, en calles muy próximas al frente de guerra, realizaban sus juegos infantiles con la misma normalidad de siempre.

"Heroísmo callado, silencioso, tranquilo. Magnífico heroísmo de un pueblo que, por tener tan metido dentro del alma el concepto de la libertad, no concibe más que la vida libre y para el que la muerte es liberación si ha de vivir en la esclavitud. Heroísmo maravilloso que ha continuado después de la derrota en las cárceles, en los presidios, en los campos de concentración..."

Dice después que la guerra de siglos que ha sostenido el pueblo español a través de su historia contra el despotismo y en defensa de la libertad, tuvo su más alta expresión en la guerra civil de 1936.

"Y volverá a tenerla —termina afirmando don Félix Gordón Ordás—, porque los hombres que sentimos en nuestras almas que lo más hermoso que el hombre inventó es el maravilloso concepto de la libertad, hemos de continuar esta lucha, ¡que duda cabe!, indifinidamente. Pase lo que pase nuestro espíritu no decaerá jamás".

Los concurrentes tributaron al señor Gordón Ordás al final de su discurso una clamorosa ovación.

PALABRAS DEL EMBAJADOR DE ESPAÑA

En medio de prolongados aplausos se levantó a hablar el señor Embajador de España en México, saludado en pie por los concurrentes.

Recordó como una fecha imborrable en su vida aquel 7 de noviembre de 1936. En la cara de los habitantes de Madrid se veía retratado, no el pánico, que supone desmoralización y el pueblo madrileño conservaba íntegra su moral, pero sí la ansiedad y la angustia", "sin embargo, a pesar de estos sentimientos —dice— éramos muchos los que conservábamos firme la esperanza, basada en dos razones: en el espíritu de resistencia que advertíamos en los madrileños y en las noticias reveladoras de que ya estaban cerca de Madrid las primeras fuerzas internacionales que representaban la conciencia liberal del mundo".

"Han transcurrido diez años —continúa diciendo don Luis Nicolau d'Olwer— durante los cuales han pasado muchas cosas. Nosotros seguimos sin embargo unos en el exilio y otros bajo el dominio de Franco. Y ahora como entonces nuestra esperanza se funda también en este espíritu de resistencia que advertimos en nuestros compatriotas antifranquistas y en la solidaridad internacional de los pueblos libres. Hoy, con este gran país de México, que en un tiempo mantuvo solo esta bandera de la solidaridad con nuestra causa, otros pueblos están también a nuestro lado".

"Amigos míos, que esta esperanza sea pronto realidad. ¡Viva la República!" Con estusiastas aplausos y vítores se cerró el discurso breve y enjundioso del Embajador Nicolau D'Olwer.

EL GENERAL MIAJA

Finalmente, el general don José Miaja pronunció breves palabras para destacar que la heroica defensa de Madrid en los días 7, 8 y 9 de noviembre de 1936 correspondió por entero a los españoles, ya que hasta el día 9 no llegaron a Madrid las Brigadas Internacionales.

Entre los aplausos cordialísimos de los concurrentes, expresó su gratitud a los organizadores del acto por haber invitado al mismo a los españoles no madrileños, porque no hay que olvidar —dice— que Madrid aglutina a todos los pueblos de España.

LOS ESPAÑOLES REPUBLICANOS Y SUS ENEMIGOS DE AQUI

HASTA EL COPETE

Por Ramón de ALENZA

LAS importantes revistas gráficas de la Capital, HOY, TODO y MAÑANA, dedican algunas de las páginas de sus últimos números a censurar la política de México, en el aspecto de su oposición al régimen dictatorial entronizado en España actualmente. No ponemos en duda la sinceridad de sus campañas pro Franco, dado el tono conservador que caracteriza al contenido de las expresadas revistas, y la defensa del Estado Azul, que han asumido todos los elementos que en tiempos pretéritos fueron ardientes panegiristas del nazifascismo, engendrador del falangismo español. Nada por tanto hemos de objetar a esa posición en el aspecto de la política internacional mexicana, puesto que con ello interpretan sin duda su propio sentir y el de un sector respetable de la opinión pública del país. Lo que sí consideramos censurable y ello nos mueve a enderezar este memorial de agravios, es que para la consecución de sus fines periodísticos, falseen o por lo menos desfiguren la verdad, logrando así impresionar al lector ingenuo que no profundiza en el tema, con evidente perjuicio de tercero, que es en esta ocasión la causa de la República Española.

Precisamente el editorial del Nº 305 de HOY, para ensalzar el régimen de Franco hace juegos malabares con la realidad del caso, asentando dolorosas afirmaciones que no podemos dejar sin comentario.

Desde luego, hay que destacar el tono bajo del artículo. En él no hay ningún horizonte visible, ningún concepto elevado. Para el editorialista no representa nada el proceso político que afecta al pueblo español en lo que va de siglo; nada supone el sentido de verdadera democracia que está en juego; ni la soberanía popular sojuzgada desde 1936; ni el origen espúreo del poder franquista que no ha recibido ninguna absolución de tipo nacional libre; ni la realidad de la supervivencia de ese régimen, merced al ejercicio de una dictadura sangrientamente represiva, que es la negación de los derechos del hombre, los cuales creíamos inalterables desde fines del siglo XVIII, en el seno de todos los pueblos; esos derechos de expresión, de reunión, de movimiento, de intervención en la res pública, de pensamientos políticos, de sentimientos religiosos, de posiciones económicas; de igualdad ante la ley, en una palabra, que en el nuevo Orden allí imperante están suprimidos, o mutilados, o simplemente reservados para los españoles del Ejército y de la Falange; partido único de existencia legal según el Derecho establecido por aquel Régimen. Por lo visto los valores espirituales, para el editor de HOY, no cuentan. Según el escrito que analizamos, lo que tiene fuerza de argumento, es que allí "no se nota el menor signo de degeneración administrativa"; que "no puede negarse el estado actual de bonanza en que marcha España, la que se debe, en directa medida, a la sabia política que la supo mantener absolutamente al margen de la guerra"; y sobre todo el hecho de que "el pueblo español, que NO se rebela contra Franco, y que disfruta de toda la bonanza creada por éste..."

Con lo transcrito basta para hacerse cargo de la exacta concepción que del problema de España tiene el editorialista de HOY. Vincular la defensa de un régimen en el hecho de que algunos antiguos residentes, que ahora van y vienen en turismo y en negocio, no aprecian el menor signo de degeneración administrativa (¿qué entienden ellos de eso?); argumentar elogiosamente porque Franco mantuvo una neutralidad que no supo aprovechar (por otra parte dudosa en la voluntad y en los hechos); y suponer que el pueblo español acepta el régimen del Caudillo porque NO se rebela (cuando le consta que hay rebeldía en el monte, lucha clandestina en la ciudad y sabotaje en todo el país); en una palabra: considerar solamente estos aspectos del problema español, prescindiendo de todos los demás, es la mejor prueba de la incompleta y reducida visión política del editorialista; de la pobreza de su razonamiento y de la falsedad de sus medios informativos.

Pero es que además de esto, no es cierto lo que dice. El régimen de Franco es un fracaso absoluto en todos los órdenes: político, social y económico. Acaso en lo único que es un éxito momentáneo es en lo religioso, pero solamente desde el punto de vista del Vaticano, porque en orden a la libertad de creencias, ha retrocedido la España franquista al siglo octavo. Y añadimos que si el editorialista puede rebatir alguna de las afirmaciones que estampamos a continuación, en apoyo de ese fracaso, que lo haga, aunque mucho lo dudamos.

Decimos nosotros que el franquismo ha fracasado en lo político, porque no ha dotado al país de un régimen estable, y tiene que vivir sobre bayonetas y policías, aplicando códigos penales de una contextura incompatible con la organización del mundo libre y democrático, repudiado por las Naciones Unidas.

En lo social, vive agasajado por la minoría que lo rodea y exalta, pero odiado por la inmensa mayoría del pueblo español. Los periodistas más adictos a su política, que son los únicos que han podido circular por la España de Franco, no se atreven a atribuirle a su favor, más que un reducido porcentaje en el cómputo plebiscitario. Y esta opinión se refuerza con el hecho de que después de siete años de mando omnímodo, no se ha atrevido el Caudillo a celebrar ni un remedo de elecciones con voto directo. En la España de Franco, para ejercer cualquier profesión, y para ocupar un cargo determinado, en la enseñanza, en el periodismo o en los servicios estatales, hay que probar documentalmente la adhesión al Nuevo Orden: ¿aceptaría el articulista tal discriminación para los ciudadanos de México?

En el orden económico; ¿para qué vamos a hablar? Pueblo racionado de todo alimento, como si hubiera tomado parte activa en la contienda (anulando así el mérito que el editorialista de HOY le adjudica por ese concepto); pueblo hambriento, porque lo dice la correspondencia de nuestros familiares; lo dejan entrever las crónicas matritenses; lo confirman los discursos pesimistas del Caudillo y las pastorales del Obispo de Córdoba y otros prelados; lo sabemos todos, en una palabra los que no aceptamos como expresión económica de España la vuelta al ruedo recogiendo palmas, que ha dado el artista y fracmasón Mario Moreno, en la capital del único país del Mundo que tiene catalogada la fracmasonería como delito. Pueblo lleno de miseria, porque lo dicen las propias estadísticas franquistas, donde hasta la fabricación normal de jabón se ha reducido de 6%. Régimen que ha elevado desde 1936 la deuda pública a la astronómica cifra de 44.000 millones de pesetas, y sobre cuya austeridad administrativa, emplazamos al articulista para muy pronto, cuando caiga el régimen dictatorial, y pueda escudriñarse en la huronera hacendística y financiera de la Nación, de donde se verá salir a montones los sapos y culebras con guerrera de general y camisa de falangista.

NO le discutimos a HOY ni a ninguno de los periódicos y revistas que sañuda y sistemáticamente nos combaten, el derecho de hacerlo, ¡bueno fuera!, aparte de estar en su casa y nosotros refugiados en ella en calidad de huéspedes (aunque obligados moralmente, no a olvidar lo pasado, sino a dedicarnos a cumplir con el deber de recobrar la República Española, que es precisamente el criterio contrario al que sustenta el articulista), nosotros somos liberales, y como tales enamorados ciegos de la libertad de opinión, manifestada en todas sus formas, y principalmente por medio de la letra impresa. Pero es sobre la base de que los hechos aducidos sean ciertos. La apreciación es libre; el hecho no; el hecho es lo que es, y no lo que quieren que sea articulistas como el que confeccionó ese Editorial y otros semejantes. El hecho no puede, o mejor dicho, no debe ser retorcido, desfigurado o substituído como hacen algunos de los que nos combaten en la prensa de la capital, sin altura de miras, con una chabacanería, que empieza en los titulares y acaba en el último renglón, que pretende ser gracioso o irónico, y casi siempre se queda en burdo o en mueca.

De eso es de lo que protestamos, en uso de un legítimo derecho de defensa, que no puede coartar ni aún la consideración del gran cariño y del inmenso agradecimiento que sentimos hacia México, porque esos sentimientos viven incólumes en nosotros, y no están vinculados al sector más o menos respetable que pretende zaherirnos de todas las maneras posibles, al propio tiempo que quiere taparnos la boca que habríamos de utilizar en la réplica, con el aquél de la generosa acogida con que hemos sido agraciados desde 1939.

Nosotros tenemos la sagrada obligación de poner a México por encima de todo; pero también tenemos la de procurar el recobro de la República. Nuestros enemigos de México, tienen derecho a serlo; pero también tienen la obligación de combatirnos con armas leales y de no echarnos en cara, en el momento de la controversia, el favor de la hospitalidad.

Y esa obligación por lo visto no reza con HOY, con MAÑANA ni con PASADO MAÑANA, es decir, con todos nuestros sistemáticos opositores. De eso es de lo que nos lamentamos.

EN LA CAMARA DE LOS COMUNES

Discurso de Mrs. Manning

ESPAÑA NUEVA, en su edición del 1[illegible] de octubre próximo pasado, dió a sus lectores una breve reseña de las declaraciones hechas por Mrs. Manning, Diputado por Epping, en una conferencia de prensa celebrada recientemente y de su intervención en la Cámara de los Comunes.

Publicamos ahora el texto íntegro de su discurso, traducido del Diario de Sesiones:

"MRS. L. MANNING: Sr. Presidente: La responsabilidad, tal como yo la interpreto, se deriva en este caso del hecho de que si nuestro Gobierno cumpliese su deber en forma adecuada, hoy existiría una democracia en España y las calles de Madrid nos estarían, como lo están y como lo están las de toda España, erizadas de policías armados. Además, estoy tratando de demostrar que nos encontramos ante un estado de cosas que —tratado cuidadosa y sensatamente— podría utilizarse para cambiar el gobierno fascista de aquel país, porque yo tengo el convencimiento de que no sólo existe allí un movimiento organizado de resistencia, sino también una honda división entre los partidarios del régimen. Sobre la división de este sector —y con ello creo complementar lo dicho por mi honorable amigo el Diputado por Brentford y Chiswick— es sobre lo que deseo hablar.

Si nuestro Gobierno quisiera seguir el camino derecho, si quisiera incluso asumir una dirección de acuerdo con los Estados Unidos, si quisiera apoyar a quienes creen que la ruptura de relaciones diplomáticas y la imposición de sanciones económicas harían variar totalmente el aspecto de la cuestión, tengo la seguridad de que llegaríamos al fin del régimen de Franco. Existen muchas gentes que sin atreverse a decirlo, opinan esto mismo sobre este problema. Creedme a mí; la sensación de hallarse aislado del resto del Mundo ejerce una enorme influencia sobre la totalidad del pueblo español. Lo consideran un latigazo a su orgullo, porque se trata de un pueblo orgulloso y digno que no gusta de sentirse proscrito del resto del Mundo. Actualmente Franco no cuenta con el apoyo que muchas gentes creen. Ha pasado la primavera y parte del verano tratando de reforzar su prestigio viajando por las provincias en compañía de su Ministro del Trabajo. Tiene la ventaja de contar con una de las mayores cosechas conocidas en España desde hace muchos años. ¿Por qué entonces, no aprovecha tan favorable oportunidad —que todo el mundo creía que iba a aprovechar— para celebrar un plebiscito? Pues sencillamente, porque le tiene miedo; porque sabe que el pueblo no está con él.

Me permito rogar al Ministro de Estado que trate de hacer todo cuanto pueda para lograr que en la Asamblea de las Naciones Unidas del próximo 24 de octubre, nuestro Gobierno adopte la medida de iniciar el debate sobre el informe del Sub-Comité del Consejo de Seguridad y consiga que el caso de España se plantee ante la Asamblea General, porque, ante ella puede haber una posibilidad de que las medidas políticas que se considere preciso adoptar obtengan el apoyo de la mayoría de las Naciones Unidas. Le ruego, también, que considere la actual posición de España y la posibilidad de introducir algún cambio en ella.

"ESPAÑA NUEVA" EN IBERO AMERICA

De Guatemala

La marcha de las Naciones Unidas

El caso de Franco en la Asamblea General

LO corto del espacio no nos permitió ayer referirnos a otro problema de carácter grave que se presentó a la consideración de la asamblea general en su actual período de sesiones. Grave decimos, porque representa un conflicto de intereses políticos con principios universales cuya defensa se hizo por las armas a todo lo largo de la segunda guerra mundial y a costa de millones de vidas de hombres jóvenes, sacrificados en aras del ideal. Este problema no es otro que el de la supervivencia del régimen de Francisco Franco en España, como afrenta a los caídos y como amenaza potencial a las democracias.

El Consejo de Seguridad no se atrevió a tomar cartas en el asunto en virtud del aludido conflicto de intereses políticos. Esta pugna se hace evidente si se considera a la luz de las declaraciones de San Francisco, Londres y Potsdam, todas de repudio para el régimen que se instaló a costa de la república española y con el auxilio de las tropas de Hitler y Mussolini. La política de ciertas potencias se ha apartado de ese espíritu y se ha dejado dominar por lo que llamamos intereses políticos, pero que en verdad son falsos prejuicios.

Han sido esos prejuicios más fuertes que el principio de la decencia y la justicia. Se ha tenido que contribuir a la caída del régimen nacifascista de España —al último legítimo reducto del totalitarismo creado por Hitler y Mussolini—, equivale a entregar a España al comunismo. Lo absurdo de esta pretensión no merece siquiera el honor de ser rebatida. El pueblo español decente, defensor de la república y ahora mismo uno de los bastiones morales en la lucha contra el "caudillo" marroquí, responde con sus ejecutorias a las sospechas de timoratos círculos de derecha, que influyen en la conducción de la política exterior de las potencias que, indirectamente, son los más fuertes puntales del falangismo.

En nombre de semejantes temores se ha concertado una tregua tácita con Franco, quien en los días de gloria del nacifascismo se identificó en cuerpo y alma, comprometiendo a España el destino de Alemania e Italia. Forman volúmenes enteros los discursos pronunciados por el "caudillo" en contra de las democracias caducas —que ahora en forma vergonzante le hacen el juego— y en favor de un nuevo orden bajo la égida de la Gran Alemania. De esta voluminosa documentación del falangismo "dinámico", vamos a extraer una pieza ilustrativa para que no se crea que acumulamos cargos gratuitos. Se trata de una carta dirigida por Francisco Franco a Adolfo Hitler en febrero de 1941. El lector juzgará de su importancia. Dice así: El Pardo, 26 de febrero de 1941. Querido Fuhrer: —Vuestra carta del 6 me hace desear enviaros prontamente mi respuesta, pues considero necesario exponer algunas aclaraciones y confirmaciones de mi lealtad. Considero, como Vos mismo, que el destino histórico nos ha unido, a Vos, conmigo y con el Duce, de modo indisoluble. Nunca he necesitado ser convencido de esto, y como ya os he dicho más de una vez nuestra guerra civil, desde el comienzo mismo y en todo su desarrollo es sobradamente convincente. Comparto también vuestro criterio de que la situación de España en ambas orillas del Estrecho la obliga a la mayor enemistad con Inglaterra, que aspira a mantener el dominio en el mismo. Donde hemos estado siempre estamos también ahora, de una manera resuelta y con el más firme convencimiento. No dudéis de mi absoluta lealtad a ese pensamiento político y a esta conciencia de la unión de nuestros destinos nacionales con los de Alemania e Italia. Con esta misma lealtad de octubre, y aquel protocolo debe considerarse en la actualidad superado. Estas son mis respuestas, querido Fuhrer, a vuestras observaciones. Quiero con ellas disipar toda sombra de recelo y declarar mi entera, mi decidida disposición al lado vuestro, unido en un común destino histórico, del que desertar representaría mi suicidio y el de la Causa que yo he guiado y representado en España. No necesito ninguna confirmación en mi fe en el triunfo de vuestra Causa y me repito siempre leal seguidor de ella. Creedme sincero amigo vuestro, con mi cordial saludo.—F. Franco.

Esta carta fué publicada en una revista de Berlín, con su respectiva traducción al alemán y una copia de ella aparece en la 10ª página de este periódico de esta misma edición.

Franco, pues, debe seguir el destino de sus compañeros de glorias. Su supervivencia no es posible en un mundo en que las democracias se han consolidado tras 6 años difíciles de guerra. La asamblea general, como tribunal de todas las naciones unidas, debe ser la palanca para acabar con la denigrante dictadura falangista, contribuyendo en esa forma a la liberación del pueblo español. Los intereses políticos seguirán siendo fuertes, como lo fueron en el Consejo de Seguridad. Pero por encima de ellos debe imperar, por fin, el principio, la decencia y la justicia.

Pedro Julio GARCIA.

De "NUESTRO DIARIO".—Guatemala, octubre de 1946.

De Venezuela

SE CONMEMORA EL RECONOCIMIENTO DEL GOBIERNO ESPAÑOL

EL gran diario "El País", en su edición de 6 de noviembre, refiriéndose al aniversario del reconocimiento del Gobierno Español por la Junta de Venezuela, dice lo siguiente:

"Un espléndido acontecimiento artístico y social constituyó la función de anoche en el Municipal. Bajo los auspicios del Consulado General de España, la Compañía CABALGATA, que tantos aplausos viene cosechando en su jira por América, dedicó sus mejores números en homenaje a la Junta Revolucionaria de Gobierno y al pueblo de Venezuela, en el aniversario del reconocimiento del Gobierno de la República Española como agasajo de confraternidad hispano-venezolana, encarnada en el mismo sentimiento democrático y liberal de los dos países que viven las mismas emociones en estos días en que se debate sobre la verdad de la causa republicana española.

"La función de despedida de CABALGATA será recordada por la trascendencia que tiene el grandioso acto de solidaridad entre los pueblos español republicano y venezolano, y por la formidable actuación de sus elementos todos que han estado insuperables en sus intervenciones."

"Ultimas Noticias", de la capital venezolana, dedica sus columnas a la conmemoración del décimo aniversario de la defensa de Madrid, cuya fecha viene a coincidir casi con la del reconocimiento del Gobierno que preside el doctor Giral.

Los coroneles don Fernando Sabio y el teniente coronel don Vicente Alonso, que participaron en la gloriosa defensa de la capital española, evocan, desde las columnas de "Ultimas Noticias", el heroísmo del pueblo madrileño.

UN ESCRITO A LA O.N.U. DE LOS UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES EN VENEZUELA

La Delegación en Venezuela de la Unión de Profesores Universitarios Españoles en el Extranjero remitió a Mr. Trygve Lie, Secretario General de las Naciones Unidas, un escrito afirmando su deseo de que España no sea una victoria póstuma del Eje y que, por el contrario, ocupe el lugar que le corresponde entre las democracias, como merecen los sacrificios de los republicanos.

Firman el escrito el Dr. Gustavo Pittaluga, el Dr. Augusto Pi Suñer, el Dr. Jesús Vázquez Gayoso, el Sr. Manuel Sánchez Sarto y el Dr. Juan Vázquez Gayoso.

CRONICA DE ARTE

EN EL CIRCULO DE BELLAS ARTES

Exposición de los artistas mexicanos Antonio Navarrete y Pasco Santaella

Por JULIANO

NUEVAMENTE este Salón se ha abierto esta vez a dos artistas mexicanos.

Ambos son jóvenes, estudiaron bajo la dirección pedagógica de nuestro buen amigo y paisano Carlos Ruano Llopis, el ilustre artista. Nos ha conmovido la dedicatoria cariñosa que, en las páginas del Catálogo hacen de sus trabajos al Maestro valenciano.

"Ser agradecido, es de bien nacidos", dice el refrán español, que en los artistas -pintores Santaella y Navarrete se cumple a maravilla.

¡Qué mejor recuerdo de gratitud hacia quien encauzara sus temperamentos magníficos hacia el desarrollo de su Arte!

Navarrete presenta 26 Oleos, 9 Acuarelas y 9 Dibujos.

Comenzaremos por hablar de sus dibujos, y afirmar que Navarrete dibuja maravillosamente, y ello explica que pinte como pinta, siempre en el sentido normal, tan difícil de lograr, si previamente no se ha educado la retina y se sabe sujetar la mano al sentido universal de lo bello, armonioso y trascendental.

Tiene magníficos paisajes, de esos que, a juicio de algunos, sólo sirven para las tarjetas postales. Error desculpable en quien sin duda carece de sensibilidad estética, pues en la Naturaleza que Navarrete capta a maravilla, sus términos y la impresión de la luz que envuelve tierra, cielos y árboles, consigue una plena realización artística.

Los cuatro paisajes de Jalisco son magníficos y los apuntes del Lago y Bosque de Chapultepec, son interesantes por sus matices, tanto en las aguas del Lago, como en el verde tan variado de los árboles.

De nueva York tiene un estudio que titula "CENTRAL PARK. New York", en él nos da una impresión excelente de les brumas de la metrópoli norteamericana. Tiene una cabeza que titula "EL NEGRO", en la que hace gala de tal desenvoltura en el manejo del color, que calificamos a este artista como una realidad entre los esplendores del Arte Mexicano, curado de estridencias al servicio del mal gusto de los *primos* de allende el Bravo. Su autorretrato es uno de los mejores trabajos de la Exposición. No nos gusta tanto la "Naturaleza Muerta" que presenta; en cambio tiene tres cuadros de Flores, en cuya composición campean las rosas y en cuyos lienzos venció en toda la línea las enormes dificultades que encierra lograr dominar las líneas exquisitas y los tonos delicadísimos de dichos elementos.

Tiene un pequeño lienzo en donde nos ofrece la figura de un "novillero" que en el fondo de modesta habitación está reparando su traje de luces, sin duda maltratado en sus andanzas por los encerraderos. Bien compuesto y bien pintado.

Pero, donde en verdad, se nos presenta Navarrete como artista de grandes posibilidades es en su cuadro titulado "ABANDONADA". La escena está trágicamente lograda. Una joven señora con su hijito de no muchos años, es abandonada por su marido; y en aquel hogar vemos a la madre y esposa y al hijo vivir la enorme tragedia del desamparo. Tiene la suficiente dimensión para lograr en el lienzo, como Navarrete lo ha logrado, pintar este momento de la tragedia, tragedia que se oculta en la intimidad del hogar destrozado. Bien ha hecho Navarrete en pintar este cuadro, pues como el "CASO" que trata en "ABANDONADA", suele repetirse en todos los medios sociales y especialmente en los más humildes, su obra supone una aportación interesantísima para que sirva de elemento educador y ejemplar.

Sus acuarelas no alcanzan, en su realización, lo que logra Navarrete en los óleos y con el lápiz; pero sirve los temas taurinos, que a su maestro dieron fama y fortuna, con tal discreción que le auguramos éxitos grandes en esta modalidad de su arte. También figura, entre las acuarelas, notas de paisajes, discretamente logradas.

SANTAELLA. nos ofrece 22 óleos y dos dibujos. Entre estos, un desnudo y una CABEZA, demuestra que lo mismo que Navarrete, estuvo sujeto a la alta disciplina pedagógica del Maestro, en lo que supone comenzar por dibujar, y seguir dibujando y más dibujar, para el logro del éxito.

Bien en sus "Naturalezas Muertas"; magnífico en su paisaje titulado "EL CANAL" interpretado maravillosamente, y que produce la impresión de lo gran dibujante que es este artista.

El Retrato de Navarrete está realizado con la devoción al amigo y compañero. El de "MI PADRE" tiene características que le harán dominar plenamente esta especialidad.

Nos presenta dos estudios, a buen tamaño, de desnudos de mujer, trabajos realizados con gran valentía, pero en su coloración hemos notado algo que convendría atendiera, y es prescindir un tanto de los tonos asfaltosos, que en nada favorecen al impecable dibujo de ambos notables desnudos.

Y para terminar digamos: que Santaella domina una especialidad altamente difícil, y es la de pintar temas donde las perspectivas están dominadas por las sombras de la noche. La gran dificultad de entonar sus escasas luces, está vencida en varios de sus cuadros, tales omo "CALLEJON DE LA BARRANCA", "CALLEJON DE SAN CAMILITO" y "CALLEJON DEL CORPUS CRISTI".

No nos satisface totalmente el estudio que titula "CALAVERA", pero en cambio su trabajo "MOMIA", supone tal acierto, que estimamos es tal vez lo mejor que presenta. Pensemos las grandes dificultades de dibujo y entonación que habrá tenido que vencer Santaella para interpretar con tanto verismo el torso de un hombre momificado. Creemos estar seguros de que Santaella no ha querido contestar con su MOMIA, a cierta alusión nada correcta, de un estimado colega.

¡Bien por el Círculo de Bellas Artes! Que al no cesar en su altísima función de fomentar la cultura artística mexicana, muestra la gran necesidad que justificó la formación de esta entidad artística.

La Exposición se inauguró el día cuatro y se clausuró el diez y seis próximo pasado.

DE NORTEAMERICA

El Alcalde de Nueva York estudió en Salamanca

"ECOS", revista que acaba de aparecer en Nueva York en lengua castellana, llamada a ser la vía de comunicación entre centenares de miles de hispano-amerianos que residen en la capital newyorquina y en sus alrededores, publica, formando parte de un interesante sumario en el que colaboran algunos prestigiosos escritores, un artículo de Enrique Ungría titulado "El Alcalde de Nueva York estudió en Salamanca".

Enrique Ungría destaca, entre varios episodios de la azarosa vida de Mr. William O'Dwyer, su paso por Salamanca, a donde llegó en 1908, quedando como alumno interno en el Colegio de Nobles Irlandeses, donde estudió español, francés, inglés y retórica, durante dos años.

El Alcalde de Nueva York, elegido el 6 de noviembre del año pasado por una abrumadora mayoría de votos, no alcanzada hasta ahora por ninguno de sus predecesores, habla correctamente español y siente gran cariño por España y las cosas hispanas.

OPTICA IRIS, S. A.

ISABEL LA CATOLICA, 22 (Frente a la iglesia de la Profesa)

Teléfono Eric. 18-33-14 MEXICO, D. F.

APARATOS PARA SORDERA WESTERN ELECTRIC

CRISTALES DE TODAS MARCAS

RAPIDO DESPACHO DE RECETAS

Sucursales en: CELAYA, GTO. y TORREON, COAH.

SI VA USTED A NUEVA YORK TELEFONEE AL SERVICIO DE ANUNCIOS

"ECOS"

SEMANARIO DEL MUNDO HISPANO

Le pondrá en contacto con los españoles e hispano-americanos de Nueva York.

SI VA USTED A NUEVA YORK TELEFONEE AL SERVICIO DE CONSULTAS DE "ECOS", que le facilitará cualquier información que usted desee y, en particular, cuanto se refiere a tiendas, servicios de profesionales, teatros, hoteles, restaurants, clubs y oficinas de las naciones hispano-americanas,

Tel. Murray Hill 2-7471 - 7472

8 West 45 th Street - Nueva York 19.

LAS NUEVAS COSECHAS EN ESPAÑA

LA vendimia ha comenzado en Andalucía y existe la impresión de que la cosecha será excelente, mientras en Castilla y en Extremadura se presenta mediana y en Almería, ligeramente retrasada y mejor que el año pasado.

La recolección de la aceituna comenzó también, con muy buena cosecha en Jaén y en Córdoba y buena en el resto de España.

Con excepción de Castellón y de Málaga, la cosecha de almendra y avellana ha dado buenos rendimientos en el Mediterráneo, particularmente en el sur de Cataluña y en Mallorca.

Son normales las cosechas de remolacha en Andalucía y Aragón y bajas en Castilla la Vieja.

La sequía ha malbaratado la segunda cosecha de patatas.

FRANCO DECRETA QUE SU ESTADO SERA EL UNICO QUE PODRA COMPRAR GRANOS DE LA PROXIMA COSECHA

FRANCO decretó, después de una reunión con algunos de sus consejeros, la exclusiva de todas las compras correspondientes a la próxima cosecha en favor de la administración falangista.

Esta medida representa una regresión comparada con las disposiciones que rigieron el año pasado, permitiendo entonces que el treinta y cinco por ciento de la cosecha de cereales y leguminosas fuera vendido libremente por los productores, pasando el resto al Estado, que lo pagaba al precio oficial.

El Decreto de Franco fija el nuevo precio del trigo a 189 peseas por quintal. El precio durante el año pasado fué de 185.

Sólo se permite que los campesinos se queden con una pequeña parte de su cosecha, destinada estrictamente a las necesidades familiares. Se anuncian fuertes sanciones para los contraventores.

Estas medidas han causado gran descontento entre los terratenientes y campesinos.

Conferencia de Margarita Nelken

EL próximo día 21 de los corrientes dará una conferencia en la Casa de Extremadura, Bolívar, 57. (Centro Andaluz) la escritora y diputado por Badajoz, Sra. Margarita Nelken. El tema versará sobre: "Dos símbolos extremeños: Espronceda y Carolina Coronado".

La conferencia empezará a las 8 de la noche.

GACETA DE ESPAÑA

LOS CAMPESINOS CONTRA FRANCO

SEGUN una información del corresponsal de Reuter, Henry Buckley, fechada el 12 del corriente en Madrid, más de 3.000 granjeros y campesinos se enfrentaron abiertamente con el Gobierno de Franco en un Congreso del Sindicato Nacional de Agricultores, que incluye a propietarios y arrendadores de tierra.

Los delegados denunciaron la intervención oficial, exigiendo que si el precio del trigo y otras subsistencias se controlaban, debían controlarse también los precios de mulas y bueyes necesarios para los labradores del campo. Una mula cuesta actualmente en España 15.000 pesetas como mínimo, cantidad que es más de tres veces superior a su precio en relación con el índice general de la producción agrícola.

Plantearon también los delegados la desesperada situación de los campesinos sin tierra y, especialmente, de los yunteros de Extremadura, que poseen yuntas de mulas o bueyes sin tener tierras que labrar.

LAS VICTIMAS DE ACCIDENTES FERROVIARIOS Y CAMIONEROS EN ESPAÑA

DURANTE el año de 1945, según cifras reveladas por la Oficina del Seguro obligatorio de la administración franquista, ha habido 123 muertos y 1632 heridos por accidentes ferroviarios y 10 muertos y 405 heridos por accidentes en líneas de autobuses.

Estas cifras revelan un considerable aumento sobre el promedio del quinquenio 1930 a 1935 y sobre el correspondiente a 1940-1945.

DOS CAMPESINOS ASESINADOS EN CORDOBA

EN Villaviciosa, la guardia civil mató a tiros a Antonio Contes Díaz y José Molina Campos, campesinos, por haberles resultado sospechosos.

Es tal el terror de la guardia civil que dispara contar cualquier grupo del que teme una agresión.

BANDERAS REPUBLICANAS EN SEVILLA

UNA información de la Prensa Asociada, fechada en Sevilla, anuncia que aparecieron el día 7 banderas y cartelones republicanos, suponiéndose que se exteriorizaba el homenaje de Sevilla a Madrid con motivo del aniversario de su heroica defensa.

Las banderas fueron colgadas en los cables de transmisión eléctrica.

LAS GUERRILLAS AJUSTICIAN A UN FALANGISTA EN MALAGA

SALVADOR Norra Orvaneja, señalado como confidente de la guardia civil y como responsable de numerosos encarcelamientos y ejecuciones, ha sido juzgado y condenado a muerte en un juicio sumarísimo celebrado por los guerrilleros, que lo aprehendieron y fusilaron.

El cadaver fué descubierto por unos campesinos y entregado a las autoridades franquistas.

FRANCO ASESINA A GARCIA ROZAS

LA F.O.A.R.E. de México ha expedido un comunicado anunciando que en una cárcel de Asturias ha sido asesinado, después de sufrir horribles tormentos, el dirigente antifascista García Rozas. El boletín de la F.O.A.R.E. añade que están en peligro inminente el Prof. Agustín Sotos, Celestino Uriarte, Santiago Alvarez, Sebastián Zapirain y María Teresa Toral.

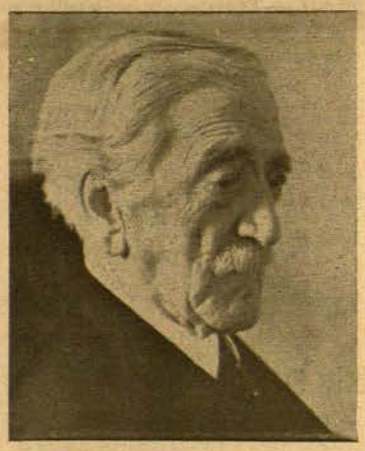
Termina el boletín de la F.O.A.R.E. exhortando a las Naciones Unidas y a los gobiernos democráticos a que constituyan una comisión internacional para que investigue el asesinato de García Rozas y los crímenes perpetrados por Franco y la Falange.

DON IGNACIO BOLIVAR
NADA MENOS QUE TODO UN EJEMPLO

Por Francisco GIRAL

EL 19 de noviembre de 1944, a los diez días justos de haber cumplido 94 años, falleció en México don Ignacio Bolívar Urrutia.

Personalmente no traté a don Ignacio en España; ni la edad, ni la profesión nos habían proporcionado motivos de convivencia, pero he tenido el extraordinario privilegio de colaborar asiduamente con él en sus años de destierro mexicano. Recién llegado a México el contingente más importante de refugiados españoles, en el año 1940, se iniciaron dos empresas intelectuales que fueron presididas por don Ignacio desde su fundación: la revista CIENCIA y la Unión de Profesores Universitarios Españoles en el Extranjero. Ambas se han distinguido por una tónica común: la aportación integral de la emigración española, en cada uno de los respectivos sectores. Científicos de todas las especialidades —naturalistas, físicos, químicos, matemáticos, médicos, farmacéuticos, ingenieros, arquitectos— repartidos en todos los países del mundo han llenado las páginas de la revista CIENCIA. Catedráticos de todas las Universidades de España, miembros de los centros de alta cultura, auxiliares y ayudantes, sin importar las ideas políticas



ni las creencias religiosas, todos juntos han colaborado en la Unión de Profesores. Una buena parte del éxito logrado en esta unificación de esfuerzos para una obra común debe atribuirse a la sobresaliente personalidad de don Ignacio y al respeto unánime que merecía. No sólo en edad era el refugiado número 1; lo fué también por otros muchos conceptos.

Largas y valiosas son sus hojas de méritos y servicios, sus listas de honores, distinciones y condecoraciones. En otros lugares han sido publicadas y comentadas. Desaparecido Cajal, don Ignacio Bolívar era en España la más alta personalidad científica. Para quienes tienen la manía de medir el valor científico de los países por el número de premios Nobel con que cuentan, es necesario recordarles que los premios Nobel no se conceden en todas las manifestaciones de la ciencia experimental: en Ciencias Naturales no existen premios Nobel.

A pesar de su elevada talla científica, a pesar de no haber tenido ninguna actividad política en España, la vida en su país bajo el régimen franquista era para don Ignacio Bolívar incompatible con su sentido de la dignidad. Al comprenderlo así, realizó su último servicio a la patria y ganó su último título honorífico: el de refugiado español.

Muy próximo a los 90 años eligió el camino del destierro voluntario, sabiendo lo que para un hombre de su edad representaba semejante decisión. Durante su estancia en Francia y a punto de embarcar para América, un periodista francés, extrañado al advertir su avanzada edad, le disparó esta tajante pregunta: "¿A qué va usted a México?". La contestación de don Ignacio, en el mismo estilo, encierra toda la tragedia de la emigración española: "Voy a México a morir". Y, durante la travesía, cuando sus más jóvenes discípulos que le acompañaban le hablaban, llenos de ilusiones de las posibilidades para rehacer en los países libres de América una vida intelectual truncada, don Ignacio les animaba en sus proyectos, pero no quería engañarse respecto a sí mismo: "Vosotros, en efecto, vais camino del Nuevo Mundo, pero yo, voy camino del Otro Mundo".

No obstante, su robusta naturaleza le permitió resistir más de cinco años de emigración y no precisamente en una dulce inactividad, que merecía sin disputa. Su acertada dirección de la U. P. U. E. E. y su labor como director de la revista CIENCIA, acreditan que no se resistía a entregarse al justo descanso que le correspondía.

Las más jóvenes generaciones de españoles tienen en don Ignacio Bolívar un magnífico ejemplo que seguir. Una larga vida llena de abnegaciones y dedicada por entero al desarrollo de la Ciencia en España, que se había visto recompensada con todas las satisfacciones materiales y espirituales, merecía un desenlace distinto. En su emigración mexicana, don Ignacio perdió la mayor parte del bienestar material que con pleno derecho disfrutaba en España. Don Eduardo Santos, ex presidente de la República de Colombia, a su paso por México, en una misión oficial de alcances internacionales, tuvo uno de los gestos que más nos han conmovido al visitar espontáneamente a don Ignacio Bolívar poco antes de su muerte, en su modesta vivienda de la que ya no podía moverse. Si cuantos han denigrado sin fundamento la emigración española hubieran repetido el gesto del eminente político colombiano, habrían tenido ocasión de contemplar el símbolo auténtico de nuestra emigración: la más autera modestia material con la más brillante lucidez de espíritu.

Pues, en efecto, si don Ignacio perdió una buena posición material, enriqueció, en cambio, su valor moral. Aquí no hubo "traición de los letrados". El día que haya de ensalzarse la "lealtad de los letrados", y ya va siendo hora de que se haga, el nombre de don Ignacio Bolívar figurará entre los primeros. El demostró que nada en el mundo vale tanto como un espíritu libre que ni se vende ni se alquila. Nadie mejor que los jóvenes de la emigración hemos podido darnos cuenta, al acercarnos a él, cuán grandes eran su entereza moral, su dignidad imperturbable y su firmeza de espíritu. Entre las muchas amarguras y pasiones de la emigración, siempre recordaré como un remanso espiritual, como un dulce sosiego del alma, las conversaciones con don Ignacio, sus consejos y sus recomendaciones. Más de una vez al retirarnos tarde de su casa, hemos comentado: ¡Qué tranquilo debe tener el sueño! Tan tranquilo como el eterno que ahora duerme. Don Ignacio Bolívar vino a México a morir, pero a morir con dignidad.

La prensa de todo el mundo difundió la noticia de tan sensible pérdida. Incluso la prensa española. Los periodistas de Falange han tenido la desvergüenza de lamentar que una figura como la de don Ignacio haya desaparecido en tierra en que no nació. Olvidan muy pronto los periodistas a sueldo del totalitarismo español que el régimen al que sirven es incompatible moralmente con hombres de la integridad de don Ignacio. Y olvidan también que, para los españoles que han seguido su soberbio ejemplo, la tierra libre y acogedora de México es, por ahora, más consustancial con nosotros que la tierra humillada y escarnecida de la España que nos vió nacer. La tierra de México que guarda los restos de don Ignacio Bolívar y de tantos miles de españoles emigrados y la bandera de México que envolvió el cuerpo de nuestro Presidente don Manuel Azaña, al ser sepultado en tierra francesa, han entrado en el corazón de los españoles para ocupar un lugar eterno.

Que las nuevas generaciones de españoles no olviden a Don Ignacio Bolívar: era más que menos que todo un ejemplo.

INFORMACION CATALANA

UN MANIFIESTO DEL CONSEJO NACIONAL DE LA DEMOCRACIA CATALANA

EN Cataluña ha circulado profusamente, con fecha 11 de septiembre pasado, un interesante manifiesto, suscrito por el Consejo Nacional de la Democracia Catalana y apoyado por "Acció Catalana", "Esquerra Republicana de Catalunya", "Estat Catalá", "Unió Democrática de Catalunya", "Moviment Socialista de Catalunya", "Unió de Camperols", "Partit Republicá d'Esquerra" (I. R.), "Unió Catalanista" y "Partit Nacionalista Catalá".

El manifiesto conmemora la luctuosa fecha de la caída de Barcelona en 1714, vencida por las armas extranjeras al servicio del primer Borbón y abandonada por sus aliados, y en particular por Inglaterra, temerosa de que la Casa de Austria pudiera poner nuevamente en una sola mano el imperio germano y el español.

El manifiesto evoca el heroico sitio de Barcelona, la gloriosa caída de Valencia y de Aragón y las figuras de Bac y de Rodá y de otros héroes de la guerra de Cataluña.

"Los pueblos caídos no mueren si conservan el alma nacional, el sentido de la dignidad y el amor a la libertad perdida; amor que no es una simple añoranza histórica, sino una fuerza de resistencia, invencible como todas las fuerzas espirituales. No hay ninguna tiranía, ninguna opresión bélica o de garras que sea capaz de destruir un pueblo que quiera vivir. Ni clavado en cruz, este pueblo muere. Cuando el opresor ya lo da por muerto y enterrado, viene el milagro de la resurrección. Lo hemos visto más allá de los Pirineos. Lo veremos muy pronto de los Pirineos acá."

Y más adelante añade: "Ante los acontecimientos próximos, tenemos que esforzarnos en asegurar la confluencia de los tres grandes movimientos salidos de la enseñanza viva de nuestro pueblo: el movimiento nacional, el movimiento republicano y el movimiento obrero. Si esta confluencia se produce satisfactoriamente, el nuevo período de gobierno propio será duradero, fecundo y constructivo y unirá fraternalmente el orden y la justicia."

Acaba afirmando su fe en que será éste el último 11 de septiembre que Cataluña conmemorará bajo la opresión y recuerda la vibrante afirmación de Guimerá: "Cataluña no ha muerto".

HOMENAJE AL PERIODISTA HISPANO FERNANDEZ ALDANA

EL pasado sábado a las 21.30 horas tuvo lugar en la popular Radio-emisora XEQ-XEQQ un simpático acto de homenaje al conocido periodista español republicano don Bonifacio Fernández Aldana, que recientemente llegó de Nueva York, en donde residió por espacio de cinco años.

El acto fué difundido simultáneamente por la Cadena Azul, con su red telefónica de 24 difusoras establecidas en territorio nacional, con asistencia de destacados miembros del mundo artístico e intelectual mexicano, para testimoniar al señor Fernández Aldana, el reconocimiento y gratitud por su labor realizada en favor de México a través de la prensa y la radio de Estados Unidos.

Entre los asistentes recordamos al Procurador General de la República, licenciado José Aguilar y Maya; al Oficial Mayor de la Defensa Nacional, general Leobardo G. Ruiz; al popular cómico Roberto Soto; al distinguido periodista y actor Tomás Perrin; Cuca Escobar; Gamboa Ceballos, etc.

El general Leobardo C. Ruiz —que recientemente fué ascendido al más alto grado del generalato— pronunció sentidas palabras de adhesión, diciendo que había conocido a Fernández Aldana en circunstancias de prueba para un hombre, y que enseguida pudo apreciar las dotes del homenajeado que en todo momento ha sabido servir a México, teniendo siempre como mejor política la honestidad.

También hicieron uso de la palabra otros asistentes en el acto, los cuales todos exteriorizaron el profundo sentimiento de admiración y estima para Fernández Aldana, que como periodista, escritor y radio-comentador, había sido uno de los mejores propagandistas de México en el extranjero.