EL SOCIALISTA ESPAÑOL

Organo de la Federación Socialista Española y portavoz en Francia de la U.S.E.

Correspondencia a : 72, rue Turbigo PARIS (3e)

JUNIO 1955

«Le Socialiste Espagnol» MENSUEL. — Prix : 20 Francs

PESADILLA FRANQUISTA

LOS DESTERRADOS

EL tema de los desterrados es un tema que inquieta a las gentes, sobre todo a la gente franquista deseosa, desde hace tiempo, de hacernos entrar por el aro.

En efecto, a los amigos de Franco les preocupa mucho lo que hacen los españoles desterrados. Y en los medios oficiales y periodísticos del régimen hay tanta sed de noticias que por ahí andan averiguando qué es de nosotros y por qué no regresamos a nuestro país, como si no fuera la dictadura de Franco la causa del destierro y de la muerte civil de España.

« El Español » publica una serie de artículos titulados « Cartas desde el sur de Francia », escritos por un tal Jaime Pol Girbal, enviado a viajar por Toulouse, Perpiñán, Bayona y otros lugares donde se congregan los refugiados. De sus artículos se creería que todos los españoles exilados, menos un puñado de « políticos profesionales », desearían volver a España. Y que volverían si no fuera por la propaganda maliciosa que se hace contra el régimen del caudillo, « dirigida por los comunistas y pseudo-comunistas », aunque el principal deseo de Pol Girbal se dirige sobre todo contra los socialistas a quienes trata de ridiculizar a toda costa ; a la vez que pretende sacar partido del viaje de Pablo Casals a Cataluña diciendo que Casals, a causa de este viaje, es objeto de ataques constantes de los « rojos ».

Otra muestra de ese interés por la suerte de los desterrados es la emisión que Radio Nacional dedica a los emigrados de Francia y Africa del Norte a cargo de Ismael Medina. Se radia los días laborables de once a once y media de la mañana, hora especialmente escogida para que puedan oirla sobre todo las mujeres. Además de un boletín de noticias y música típica, el programa comprende un consultorio para emigrados que quieran volver a España. Tantos hay para descrédito del régimen.

En el programa contra el destierro figura, también, la exhibición de la película « Aeropuerto », especie de « Gran Hotel » madrileño, con muchas tramas enrevesadas. Una de las historias trata de un español emigrado que vive en Méjico y va a pasar unos días a Madrid en donde encuentra a sus viejos amigos. Nuestro emigrado entra un día en un bar donde hay un letrero que dice : « Por orden gubernativa se prohibe cantar ». Un amigo comenta : « Se prohibe cantar, pero se canta ; aquí todo el mundo hace lo que le da la gana ». Conmovido el emigrado, exclama : « Pasé quince años en el llamado mundo libre y hoy es la primera vez que hago lo que me da la gana ». Y decide quedarse en el país de la libertad que es la España franquista.

Pero las preocupaciones ante el problema del destierro trascienden al exterior. Emisario de esa inquietud nacional ha sido sin duda el cardenal Quiroga y Palacios, recién venido a París, a quien el embajador de Franco, marqués de Casa Rojas, le obsequió en la Embajada con un almuerzo al que asistieron también el nuncio Mons. Marella, el cardenal Feltin, M. Pinay y M. Maurice Schuman. Viaje del que el cardenal Quiroga se ha apresurado a rendir cuenta al caudillo.

Para completar el plan de atracción de los exilados hay finalmente el visado especial para los que quieran volver a la patria. Este visado da derecho a permanecer treinta días en España. El visado se concede a todo el que « no esté incurso en delitos o sujeto a penas que alcancen los indultos concedidos por las disposiciones vigentes ». Esto es la teoría. En la práctica es otra cosa. La Comisión interministerial encargada de otorgar esos visados tiene muchos entresijos. Y aun concedido el visado queda un margen de inseguridad porque nunca se sabe lo que le espera a uno cuando entra en España. En todo caso el visado se concede bajo la tácita condición de que el beneficiario acepta el régimen franquista como el régimen permanente de España. Y esa condición equivale ya a una entrega.

EL LIMITE DE LA UTOPIA COEXISTENCIALISTA

por ENRIQUE ANGULO

¡COEXISTENCIA con Franco ? Hay que temblar ante la posibilidad de que la fórmula, que se quiere mágica, de la coexistencia se extienda también a la Península Ibérica y se llegue a dar por tolerable y bueno el régimen que oprime a los españoles. La utopía coexistencialista podría tener ese resultado, si no se le pone freno y no se le señala un límite.

La coexistencia vale para las grandes potencias, que sólo persiguen fines imperialistas y que por ello amenazan provocar la catástrofe de una nueva guerra mundial. Importa al mundo entero que esas naciones superpoderosas coexistan, se toleren y soporten, porque a decir verdad las empresas que capitanean no resolverían ningún problema de la humanidad y únicamente acarrearían la hecatombe mundial. Pero la coexistencia no puede pasar de eso : una fórmula de tolerancia y convivencia entre los grandes de la tierra, que de este modo nos ahorrarán el conflicto armado, en el que nada tienen que ver la inmensa mayoría de los hombres de nuestro planeta.

Pero la coexistencia no puede dar más fruto que ése. Nadie le negará importancia primordial en tal sentido, pero si se podrían señalar diversos peligros en el caso de que se quisiera aplicar la fórmula a otros campos.

Que sepamos, nadie se ha preocupado hasta ahora de precisar si la coexistencia vale también para el régimen franquista. En general, las definiciones que de esa utopía se han hecho se caracterizan por su terrible imprecisión, por su afán de abarcar mucho, cual nueva panacea universal. La base de la fórmula es quitar importancia a la diferencia de régimen interno. Podría resumirse así en último término : lo que existe, debe ser aceptado. El régimen franquista existe. ¿ Nos obligará la dichosa coexistencia a aceptarlo ?

Coexistir, coexistir... Indudablemente, la coexistencia ha sido muy beneficiosa ya para Franco. Le ha permitido, nada menos, recibir ayudas de las grandes potencias democráticas que, para justificar su actitud, podrían invocar con razón la coexistencia. Como se verá, cuando hablamos de los peligros de la coexistencia, no nos referimos a algo hipotético. Porque nadie garantiza que la actitud de coexistir, así, imprecisa y vaga, no vaya a reportar al déspota sanguinario mayores beneficios aún. Por ejemplo, una entrada en la ONU, en grupo o colectiva. O su admisión en la OTAN. O mayores ventajas en las relaciones con las grandes naciones, las del Oeste y las del Este.

Eso de la coexistencia es doctrina buena para los ahítos y satisfechos, para los que quieren conservar cómodamente sus posiciones, aunque éstas se basen en la iniquidad y la injusticia. Buen ejemplo de coexistencia dan los Estados Unidos en sus relaciones con las naciones iberoamericanas. No menos digna de subrayarse es la coexistencia soviética con las naciones de su órbita, a las que oprime y gobierna. Buena coexistencia es también la de la gran potencia norteamericana con la España franquista.

El revés de la coexistencia despierta fundados recelos. La tendencia actual a consolidar las esferas de influencia de las superpotencias, a perpetuar los bloques o sistemas solares, es inseparable de la doctrina coexistencialista. Lo que existe es aceptable, lo que cada cual ha conseguido en la gran rebatiña mundial hay que respetarlo.

Para las masas obreras no adormecidas aún, siempre sacrificadas y burladas, la coexistencia con esa imprecisión y generalización resulta maldita. En todo caso, no veo qe el pueblo español pueda aceptar ese coexistencialismo. Quizá sea él llamado a marcar el límite necesario a tanta vaciedad.

CONMEMORACION DEL 14 DE ABRIL Y DEL 1.° DE MAYO

El acto de la Unión Socialista Española en París

Intervinieron Eustaquio Cañas, Claude Bourdet y Alvarez del Vayo

EL sábado 30 de abril, la Unión Socialista Española conmemoró el 14 de Abril y el 1° de Mayo. El acto fué presidido por Eustaquio Cañas quien, después de hacer la presentación de los oradores, expuso el alcance de esta manifestación republicana y socialista. Refirióse a una serie de hechos acaecidos en determinadas regiones de España que ponen de relieve los sufrimientos que allí se padecen. Subrayó el gran descontento del pueblo español ante la dependencia del capitalismo americano y puso de manifiesto las esperanzas de la oposición del interior en la actuación del destierro, preconizando la necesidad urgente de una inteligencia capaz de llevar adelante una acción resuelta contra la dictadura de Franco.

Claude Bourdet se refirió a los años de lucha de la resistencia francesa contra la invasión hitleriana, en cuya lucha tuvo ocasión de conocer a republicanos españoles empeñados en un mismo combate por la libertad que es en definitiva la causa por la que el pueblo español ha luchado tantas veces. Afirmó que España, una España emancipada de la dictadura actual, ha de tener esencialmen un matiz democrático que es en definitiva el verdadero sentimiento español. Examinó lo que podría ser el futuro de España cuyo porvenir ve orientado en un sentido neutralista y de plena independencia precisamente todo lo contrario de lo que de ella quieren hacer sus opresores. Es inútil, terminó diciendo que los Estados Unidos traten de incorporar a España en su esfera, los españoles no empuñarán el fusil por la causa americana como no lo harán tampoco por Moscú. España busca contra toda dominación los cauces de una libertad que le conduzcan a un socialismo sin mixtificaciones.

Alvarez del Vayo, después de agradecer la intervención de Claude Bourdet y de saludar la presencia de Paul Rivet, comienza diciendo que al conmemorar las dos fechas, el 14 de Abril y el 1° de Mayo, la Unión Socialista Española prefiere, en vez de hacerlo en términos generales, analizar las oportunidades que actualmente se le ofrecen a las fuerzas republicanas en el exilio y en el interior para emprender una acción que acelere la liberación del pueblo español.

Dice que en su conjunto la República, aunque deba reconocer los errores cometidos para aprender de ellos y evitar que el esfuerzo futuro sufra de las mismas fallas, puede sentirse orgullosa de la lealtad que la prestó la mayoría del pueblo español en las horas decisivas de la guerra. En este acto que es en nuestra intención un acto de unidad y de cordialidad, no vamos a detenernos, en como algunos de nuestros más destacados exilados que tuvieron puestos de dirección en la República y en la conducción de la guerra han creído contribuír a la historia de esa epopeya magnífica, realzando cuanto hubiese podido haber en ella de negativo y atacando a sus antiguos colaboradores como si lo que más importaba fuese no dejar un solo hombre conocido intacto. Personalmente no me imagino un tributo que más pudiera herirme que el que le ha sido rendido a algunos de ellos por la prensa franquista. Sus páginas están siempre abiertas para la reproducción o el comentario de sus ataques. Estoy seguro que no recibirá el mismo trato un libro que editado en México va a ser muy pronto leído por muchos refugiados españoles. Me refiero al escrito por el embajador de los Estados Unidos en España durante la guerra, Claude G. Bowers, que une a otros títulos el de un escritor brillante y de un historiador afamado sobre todo celebrado por sus estudios sobre Jefferson, el gran demócrata americano. Leyendo el libro de Bowers que era el embajador de su país durante la guerra de España, los refugiados de buena fe se darán cuenta de que los hombres que dirigieron la resistencia del pueblo español no eran de calidad tan deleznable como algunos de sus antiguos compañeros de gabinete o de partido, los han presentado, para regocijo de todos los enemigos de la República dentro y fuera.

Pero lo importante hoy es ver que es lo que podemos hacer ahora en beneficio de nuestra causa. La posición actual del franquismo se resiente gravamente del curso que han tomado los acontecimientos internacionales y de la evolución de la situación interior. Desde el punto de vista internacional el hecho susceptible de mayores repercusiones y de ser aprovechado por los republicanos, es la desilusión de un lado y de otro, de los dos países signatarios del Tratado firmado en Madrid el 26 de septiembre de 1953. Del lado americano la decepción es notoria. Se trasluce incluso a través de las más comedidas declaraciones oficiales. No hace aún dos semanas con motivo de su visita a España, el ministro de Aviación de los Estados Unidos, Mr. Harold Talbott, reconocía que « desgraciadamente se está todavía (se refería a la construcción de bases) en el período preparatorio, que es siempre el más difícil ». Eso dicho en España no reflejaba una satisfacción muy grande. En Washington, que no se distingue ciertamente por su discreción, las manifestaciones de disgusto ante la lentitud de los trabajos previstos en el Tratado, adquieren un tono más directo. Lo importante para nosotros es que a través de esas quejas norteamericanas se ve confirmado todo lo que nosotros habíamos dicho y repetido sobre la incompetencia de un sistema y el proceso de desintegración de un régimen en declive.

Del lado franquista, hay une especie de cólera sórdida y creciente por lo exíguo de la ayuda americana. A veces ensayan de disimularlo. Así un día se les oye lamentarse y pedir más, pedir en una forma — el desfile constante por Washington de ministros franquistas — que incluso irrita a la propia Falange, consciente del daño que les hace después de tantos años de censurar la dependencia de las democracias occidentales entregadas a los Estados sólo por el dinero y de darse tanto aire de que habían tenido que postrarse ante sus pies, aparecer en actitud mendicante.

El resumen de todo esto es la convicción cada vez más arraigada en los vínculos oficiales franquistas y en los medios industriales y financieros españoles de que hay que renunciar ya para siempre a la idea de que la ayuda americana salve a España de su crisis. Habrá algunos nuevos donativos, algunas propinas más, pero nunca en proporción por ejemplo de lo dado a Turquía o a Grecia.

Vayo pasa a analizar la situación desde el punto de vista interior, las luchas dentro del régimen franquista, el odio entre monárquicos y falangistas, las fricciones entre la Iglesia y la Falange y entre la Falange y el Ejército, el golpe dado a la teoría de la imprescindibilidad de Franco al plantearse públicamente su sucesión.

Rechaza el lugar común corriente de que la juventud española no se interesa más que en el fútbol. Describe con gran detalle el estado de ánimo de un sector creciente de esa juventud y dice que el contacto con ella, el preocuparse de ella y el ofrecerla un programa para el futuro debería constituír un objeto de atención constante por parte de los directores políticos de la emigración.

Vayo se refiere a la unidad de la emigración y dice que la dificultad principal para lograr dicha unidad reside en la imposibilidad de obtener directamente de la emigración un voto directo, de organizar una especie de referendum popular. Está convencido de que si se pudiese meter a la emigración en Francia en una especie de Vélodrome d'Hiver, reunirla para que dijese lo que piensa de la unidad, la masa decidiría la cuestión en el espacio de unas horas. Son los jefes los que, hablando constantemente de unidad, y es interesante el que la idea de la unidad haya cobrado fuerza que todos, todos, hablan ahora de unidad, la hacen imposible con sus vetos y exclusiones. Es una manera curiosa de realizar la unidad diciendo « éstos y aquéllos no », como también el hablar de constituír un « comité de acción » por el que la Unión Socialista Española continúa abogando resueltemente — un comité que no entra en conflicto con el Gobierno de la República en el exilio sino que, al contrario, completa lo que el gobierno no puede hacer dada la ausencia en el de fuerzas políticas y obreras de tanto peso — que se quisiera, digo, constituír un comité de acción, dejando fuera de él precisamente a aquéllos que más están por una acción decidida y vigorosa.

Vayo dice que, reteniendo su posición de unidad, pidiendo la unidad de todos, reclamándola en cada ocasión en que la Unión Socialista Española haga oír su voz, él no admite que la falta de unidad sea alegada como un motivo para mantenerse al margen de la lucha, para no hacer nada. Nosotros decimos unidad y acción. Acción incluso sin unidad, por mucho que la falta de unidad reduzca su eficacia. Pero, lo importante es actuar. El objetivo principal debe de ser romper la estabilidad de la situación española. Si la unidad del exilio es impedida por el veto de algunos, que cada partido, que cada organización, actúe, que cada exilado individual haga lo que pueda hacer fuera y dentro de España, para acelerar la liberación del país. Pero, actuar, actuar, actuar. Mas que todos los tratados y todos los dólares, lo que le favorece a Franco, lo que le sostiene en el poder, es la falta de acometividad de la oposición republicana. La falta de fe. El dictador puede congratularse de tener enfrente de él a una oposición con tal complejo de inferioridad, que ha perdido la sensación de su propia fuerza.

Vayo termina diciendo que la Unión Socialista Española ha querido celebrar el 14 de Abril y el 1° de Mayo con este acto de afirmación de un republicanismo firme y combativo, mas que recordando los grandes días de ayer, estudiando la manera de preparar los grandes días de mañana.

Ecos y Noticias de España

El oleoducto es ya famoso en España. Declarada obra de interés nacional no hay nada que se le resista a su paso. Ni los expropiados sin indemnización. De una anchura de sesenta metros las obras avanzan sin respetar ningún interés que no sea el de los que pagan, que son los falangistas en cuyas manos está la administración de este negocio, con dinero americano, factor que ha influído sin duda para denominar la obra oleoducto en vez de pipeline. El oleoducto, pues, nacerá en Cádiz para pasar por Madrid, Zaragoza y Cartagena, con un ramal hasta Alcalá la Real. Lo que no parece muy seguro es que toda la gasolina que pase por él llegue a su punto de destino.

●

Toda la prensa franquista rinde la mar de elogios al falangista Girón, ministro de trabajo de Franco desde hace catorce años. Leyendo esa prensa servil se creería que los trabajadores en España son felices y que la burguesía está acogotada. La obra de Girón es tan grande y sus avances tan justos que « ni la República ni el Socialismo, en su furia demagógica, pudieron nunca soñar ». Nadie duda, pues, del bienestar obrero que reina hoy en España gracias a los ministros del caudillo. Ni menos de lo que en estos 14 años han ganado los trabajadores, aunque desde luego, no tanto como el Sr. Girón.

●

La revista de la Universidad Central ha publicado una encuesta sobre el pensamiento de los jóvenes estudiantes españoles : el 79 % decía que el catolicismo debiera ser compatible con la libertad de cultos ; el 47 % entendía que la Iglesia española era un obstáculo para el progreso científico (sólo el 39 % dijo lo contrario) y el 71 % opinaba que las órdenes religiosas no debieran dedicarse a la enseñanza...

●

Según el corresponsal en Barcelona de « Le Populaire » de París, « la juventud española permanece impermeable a la propaganda franquista y conserva sus esperanzas en una nueva República ».

●

Después de tres años de ensayos, unos industriales valencianos han comenzado a fabricar paella en conserva para la exportación. Cada bote contiene dos raciones abundantes.

NECROLOGIA

Rafael Sánchez Roldán

El decano de los socialistas de la Vega de Granada acaba de morir en Caracas (Venezuela), donde compartía el destierro con su hijo Enrique.

Desde 1912, Rafael Sánchez Roldán participó en todos los actos que el Partido organizó en aquella región y en 1916 fué elegido concejal de Fuente Vaqueros, su pueblo natal (el pueblo de García Lorca), cargo que ejerció hasta la disolución de los Ayuntamientos por Primo de Rivera. Actuó eficazmente en el primer Congreso de Trabajadores de la Tierra celebrado en Granada, y formó parte del Comité director de la organización de obreros agrícolas que entonces se creó y que también sufrió las iras del generalote dictador. Pasada aquella crisis constitucional, que no quebrantó el magnífico espíritu de los socialistas granadinos, el histórico 12 de abril de 1931 triunfó una vez más la candidatura socialista en Fuente Vaqueros, y Rafael Sánchez fué electo alcalde, desde cuyo cargo realizó una labor honesta y notable, de las mejor recordadas en la vida política de Granada. Fué el primero que organizó las cantinas escolares para los niños pobres.

Sánchez Roldán fué candidato a diputado a Cortes en 1933.

Al organizarse la Federación Provincial Socialista en 1931 fué electo vocal del Comité, cargo que conservó hasta el momento de iniciarse el exilio. Pese a que durante nuestra guerra su salud estaba quebrantada, desarrolló una gran labor en la Secretaría de la Federación de la Tierra de Granada, así como en la Federación Socialista, ambas instaladas en Baza.

El nombre de Sánchez Roldán, sobre todo en la Vega, era entre los granadinos el más popular después del de Fernando de los Ríos, por lo que la noticia de su defunción en el destierro llenará de dolor a los camaradas de aquella hermosa provincia andaluza.

Reciban sus familiares la expresión de nuestra condolencia.

Manuel Albar

El día 7 de abril falleció en la ciudad de Méjico el compañero Manuel Albar Catalán, obrero tipógrafo en su juventud y después notable periodista.

Albar, que al morir contaba cincuenta y cinco años de edad, inició sus luchas, muy joven, en el movimiento obrero zaragozano. Incorporado años más tarde a la redacción de *El Socialista* en Madrid, desempeñó varios cargos en el Partido, entre otros los de secretario de la Agrupación Socialista Madrileña, vocal y secretario, en distintas épocas, de la Comisión Ejecutiva nacional, y director de *El Socialista*. Fué también diputado por Zaragoza en las Cortes Constituyentes.

Era excelente orador y escritor brillante. En los últimos años de su vida en el destierro reanudó su profesión tipográfica como muy competente corrector de pruebas en una editorial mejicana.

A su esposa, María Espallargas, y a sus hijos enviamos la expresión de nuestra condolencia.

Arturo Cortés Ortiz

En Méjico ha fallecido recientemente el eminente doctor Arturo Cortés, fundador de Izquierda Republicana en Albacete y primer gobernador de la República en dicha provincia. El doctor Cortés continuaba siendo un republicano militante y un médico atentísimo y desinteresado para los emigrados españoles, entre los cuales su defunción ha sido muy sentida. Su cadáver, envuelto en la bandera republicana, fué conducido al Panteón Español de la ciudad de Méjico, donde recibió sepultura y, acompañado de una gran multitud de correligionarios y amigos.

Consignamos con pena la pérdida de tan consecuente republicano.

Directeur-Gérant : JORGE MORENO

Société Parisienne d'Impressions
4, Rue Saulnier. — PARIS (IX°)

Para EL SOCIALISTA ESPAÑOL

	Francos
Suma anterior	453.688
V. Montarelo, Chateauroux (Indre)	620
E. Vizcaíno, Toulouse (H.G.)	500
P. García, Alan (H.G.)	500
R. Garrido, Conches (Eure)	1.500
J. Bugeda, La Habana (Cuba)	300
M. González, Villelonga (H.P.)	600
E. Córdoba, Amelie (P.O.)	1.000
C. Cerrato, Cransac (Aveyron)	200
P. Monzón, Les Cabanes (Ar.)	160
A. Navarrete, id.	160
G. Gómez, id.	200
Dolores García, París	400
A. del Vayo, id.	3.000
Agrupación de Burdeos	3.000
X.X., Méj.co	11.000
J. Sargas, Alger	200
A. Díaz Ojeda, id.	200
J. Martínez, id.	300
A. Moreno, id.	300
A. Ros, id.	500
M. Alonso, id.	100
M. Riquelme, id.	150
G. García, id.	300
N. Jiménez Molina, Méjico	2.770
R. Lamoneda, id.	685
J. Luis Hernández, id.	556
L. Pérez, Arras (H.P.)	1.260
J. Márquez, Pamiers (Ariège)	100
E. Cañas, Biarritz (B.P.)	1.000
B. Barrios, St-Martin-d'Oydes (Ariège)	500
F. Serrano, París	320
José Cortés, Argelés-Gazost (H.P.)	880
Rosa Vizuete, París	200
A. Gutiérrez, Castres (Tarn)	600
Total	487.749

Los compañeros suscritos como mantenedores de EL SOCIALISTA ESPAÑOL que todavía no han enviado el importe de la suscripción del último mes, deberán hacerlo a la mayor brevedad ya que la aparición de nuestro periódico está siempre pendiente de la contribución de cuantos nos hemos impuesto el deber de sostenerlo.

***

Los donativos a V. Costa, 52, Avenue Paul-Langevin, Fontenay-aux-Roses (Seine).

Reunión del Comité de la Federación

En París se reunió el Comité de la Federación con asistencia de todos sus miembros. Fueron examinadas las respuestas dadas por las secciones y afiliados directos a la circular número 11, cuyos resultados significan un refrendo de las decisiones tomadas por el Comité de la Federación.

Se trató de la ayuda a *El Socialista Español*, que habrá de ser intensificada para asegurar su aparición regular.

Dióse cuenta de unas informaciones recogidas en España, a través de las cuales pudo comprobarse las posibilidades de reforzar la oposición al régimen cada día más detestado por el país entero.

También se decidió organizar reuniones y actos, en Burdeos, Givors, y Toulouse con la participación de los compañeros Cañas y Alvarez del Vayo.

La situación de la emigración republicana *vis-à-vis* de las presiones franquistas y de la diplomacia internacional fueron igualmente objeto de estudio. Y finalmente el Comité ratificó la orientación política base de nuestra actuación, y acordó enviar a la Comisión Ejecutiva un saludo fraternal.

PRO Y CONTRA

JUVENTUD SOCIALISTA

por ELENA DE LA SOUCHERE

LA agitación que se nota desde hace varios meses en determinados centros universitarios es claro indicio del malestar que reina en los sectores estudiantiles españoles. La realidad de este movimiento oposicionista ha sido reconocida desde hace dos años por el propio Juan Aparicio. En su artículo, « Carta para los vivos », publicado en « El Español » el 5 de julio de 1953, señalaba « al niño al que su padre y los compañeros de su padre le estaban defendiendo sus mimos, sus juguetes, el futuro número dentro del escalafón burocrático, sus viajes y viáticos a cuenta del Estado, hasta su cívica discrepancia de hoy »... « Para disputarnos el poder político — agregaba — tendrán que dejar de ser jovencitos ustedes ». Comentando este artículo del Director general de Prensa ,el 10 de julio de 1953, « Solidaridad Nacional » señalaba la oportunidad del tema, puesta de relieve, según estimaba, con otro artículo aparecido en la revista estudiantil « Laye », « esta revista que se ha constituído en tribuna de estos marisabidillos que estudiaron sus carreras aprovechándose de la sangre derramada por los que hoy desprecian ». En el artículo increpado « Laye » declaraba : « El fracaso en conjunto y en detalle de la generación de la guerra ha sido estrepitoso ». « Esto — contestaba « Solidaridad Nacional » — es ya de todo punto intolerable. Una de las características de estos marisabidillos fué siempre su angustia. Sus novelas, sus poesías, sus preocupaciones respiran el morbo angustioso que una Europa enferma exhala como el aliento de un moribundo ».

Esta advertencia dirigida a los estudiantes terminaba en tono amenazador: « Como cargamos contra el enemigo el 18 de julio, cargaríamos contra ellos si fuera preciso ». Estas amenazas de puro estilo falangista se convirtieron en realidad : la revista « Laye » fué suspendida por orden de la censura.

En el curso de los meses transcurridos desde la época de esta polémica, el desarrollo del movimiento oposicionista ha tenido como consecuencia el retroceso de la influencia del Sindicato Español Universitario en los sectores estudiantiles. Según informaciones fidedignas procedentes del interior, se calcula en un 1 % de la masa estudiantil obligatoriamente inscrita en el SEU, el número de los afiliados que participan activamente en sus actividades. El escaso porcentaje de falangistas auténticos dificulta la elección de los delegados de curso encargados de la representación de los estudiantes ante los profesores. En determinados casos no quedó otro remedio para salvar el expediente que nombrar algún falangista matriculado en otra facultad. Algunos falangistas fervorosos que soñaban con la realización del programa revolucionario de la Falange primitiva se han alejado del SEU o han sido expulsados de la organización. Una carta de fuente digna de fe, menciona el nombre de uno de estos renegados de Falange que ingresó en una organización clandestina de extrema izquierda. Los estudiantes renegados de la Falange no evolucionan hacia el movimiento monárquico, cuya influencia en los centros universitarios ha descendido a ras del suelo. Dos estudiantes se han hecho famosos en los medios universitarios de Barcelona por ser los únicos convencidos de la causa monárquica matriculados en dicha universidad. En tanto que, durante la década de los cuarenta, los estudiantes se dividían entre monárquicos y falangistas, hoy forman parte de una mayoría apolítica o de una minoría demócrata. El sector apolítico integra aproximadamente el 80 % de la masa estudiantil. A estos jóvenes educados en un ambiente de mentira sistemática y palabrería vacía de contenido, todas las propagandas inspiran la más absoluta desconfianza. No han ingresado en ningún grupo clandestino. Pero tampoco apoyan al régimen. En cuanto a la minoría activa se caracteriza por su aspiración hacia un régimen social avanzado.

Ambos grupos tratan de escapar, por la negación pasiva o la oposición activa, al ambiente asfixiante impuesto a la juventud por Falange y la Iglesia. El totalitarismo de doble aspecto imperante en los centros docentes ha formado una generación de nihilistas y rebeldes. El régimen ha fracasado en su tarea esencial : su intento para formar una generación adicta a su ideología. Fracaso que tiene el significado de una sentencia de muerte. La experiencia histórica demuestra que todas las evoluciones y revoluciones de la política española han nacido en los medios estudiantiles. Y si tenemos en cuenta el origen social de la juventud universitaria, hemos de reconocer que su evolución hacia la izquierda debilita el puntal más efectivo del régimen. Los estudiantes se reclutan en las capas acomodadas, las únicas que se encuentran en condición de sufragar los elevados gastos de los estudios. Sus padres no son todos adictos al régimen, pero la mayoría de ellos se ha doblegado ante la tiranía por temor a una nueva guerra civil. De no contar con esta sumisión pasiva de la gran minoría burguesa, los pequeños núcleos feudales jamás hubiesen conseguido someter a su dominio la masa popular. Pero, al aparecer en la esfera activa, una nueva generación, el clima político de las capas acomodadas y la clase media se aleja cada vez más de la sumisión pasiva y evoluciona hacia una oposición más o menos declarada. Fenómeno evolutivo que implica el progresivo estrechamiento de la base social del régimen y un creciente desequilibrio político.

Esta joven generación universitaria cuyo nacimiento político significa la muerte del anticuado régimen imperante en el país, desempeñará un papel decisivo en la edificación de la España de mañana. Los estudiantes son republicanos en su abrumadora mayoría. Sin embargo la mayor parte de ellos, según he podido averiguar, estima que una etapa monárquica representa el primer paso ineludible hacia el restablecimiento de la normalidad. Sueñan en una república joven, una tercera república con un contenido social avanzado. Algunos de ellos han establecido contactos con núcleos obreros y campesinos. Celebran pequeñas reuniones con el objeto de leer los periódicos izquierdistas procedentes del extranjero que han podido encontrar e escuchan los boletines españoles de la emisora de Belgrado. Estas reuniones han llamado la atención de la policía y varios estudiantes han sido detenidos.

Hemos de reconocer que al margen de los cuadros organizados ha nacido espontáneamente una nueva fuerza izquierdista teñida de un socialismo más o menos inconcreto. Esta generación educada en un mundo cerrado rodeado por una muralla rígida de vigilancia y silencio, apenas conoce las corrientes de la opinión internacional y las bases ideológicas del socialismo. Al estrechar los conatctos con estos grupos estudiantiles, poniendo a disposición de su actividad juvenil los conocimientos teóricos y la experiencia práctica de los partidos tradicionales, las organizaciones emigradas realizarían una magna tarea.

Cuartilla internacional

¿HACIA NUEVAS PERSPECTIVAS?

NO son ciertamente los temas internacionales los que escasean este mes, que ha sido prolijo en acontecimientos de importancia : la firma del tratado austriaco, la conferencia de Varsovia, el anuncio de las entrevistas rusoyugoslavas y la perspectiva, muy precisa, de una reunión de los cuatro grandes.

La firma del tratado austriaco pone fin, al cabo de más de diez años de ocupación, a una de las situaciones de mayor injusticia engendradas por la segunda guerra mundial. Tiempo ha habido ya, en ese largo período, para determinar con precisión a los responsables de esa injusticia cometida con un pueblo que fué una de las primeras víctimas del nazismo. Lo que se impone ahora, por lo tanto, es congratularse por el hecho. Nosotros, que por ir quedando a la zaga en la lista de las injusticias sin reparar, en un rincón a donde ya no llega la menor luz de esperanza internacional, comprendemos quizá mejor que nadie el júbilo de un pueblo que ha escrito páginas muy gloriosas en la historia del movimiento socialista internacional.

Y se impone también, en segundo lugar, sacar de esta decisión sus conclusiones para el presente y para el futuro. Es evidente que representa, para el presente y para el futuro inmediato, una contribución considerable a esa paz de coexistencia que, según parece, es a la única a que se puede aspirar. En cuanto a las proyecciones del arreglo austriaco en la balanza del equilibrio Este-Oeste, es difícil hablar de victoria de unos o de otros. Para ambas tesis abundan los argumentos y las réplicas correspondientes. Si Occidente se vanagloria de una victoria moral, Rusia puede robustecer esa fisura de campeona de la paz que se ha dado diciendo que ha cedido en aras de ésta. Si Occidente presume de que Austria — a pesar de la neutralización impuesta — milita tácitamente en su campo, Rusia consigue, con esa neutralización, una carta nada desdeñable para jugar en el caso alemán, amén de haber sacado de la presa austriaca el máximo jugo económico, sobre todo en lo que a petróleo se refiere.

La firma del tratado austriaco, las conclusiones de la conferencia de Varsovia e incluso las entrevistas de Belgrado, indican que el gran objetivo de la diplomacia soviética es el establecimiento de toda una zona neutral entre el Este y el Oeste. Otros indicios — como el aplazamiento del rearme efectivo de Alemania oriental — tienden también a confirmar lo anterior. Y para ir alcanzando ese objetivo se buscará un regateo en el que entren en juego las cuestiones vitales como Alemania, el desarme, etc.

La conferencia de los cuatro grandes habrá de ser el escenario natural para ese regateo. Queda por ver si la posición de fuerza de Occidente — ahora mayor que nunca según Eisenhower — es compatible o no, y de serlo, en qué medida, con la postura soviética, para que el regateo pueda dar, por lo menos, algunos frutos.

R. LAMONEDA IZQUIERDO.