Paris, 16 de marzo de 1946.

ESPAÑA LIBRE

C. N. T. — Organo en Francia de la Confederación Nacional del Trabajo de España - M. L. E. A. I. T.—

EDITORIAL

¿Cuándo regresaremos a España?

¿ Cuándo regresaremos a España ? Esta es la pregunta corrientemente de rigor entre los exilados españoles que nos encontramos esparcidos por el mundo. En nuestra relación personal o escrita nunca falta ese interrogante, que cuenta con una actualidad de más de siete años.

España, la vuelta a España es nuestra particular y preferente preocupación. Nunca habíamos revelado tanto amor por España como el que se evidencia desde que de España salimos. Todos nos sentimos más españoles que nunca. El concepto de patria ha adquirido en nosotros entrañable significación, lo cual no está reñido con las aspiraciones internacionales que nos animan. Por el contrario, éstas adquieren mayor consistencia y mayor precisión. Quién más, quién menos, los refugiados de aquí, de allá y de acullá estamos poseídos de una añoranza nostálgica que invade poderosamente nuestro ser y que nos atosiga despiadadamente.

Pocos de nostros hacen planes de estancia y continuidad a largo plazo, porque, en el orden individual, supeditamos o posponemos toda clase de consideraciones a la liberación de nuestro pueblo, al restablecimiento en nuestro país de la paz y de la tranquilidad, cercenadas por el fascismo de dentro y de fuera.

Durante nuestra larga odisea, hemos convivido y conversado con refugiados de otros países europeos que sufrieron semejante vivir, parecidas penas o sufrimientos. Ahora puede decirse que solamente nosotros los españoles, somos objeto de la carga ominosa del madero de la expatriación. Y nosotros podríamos cantar victoria, en comparación con los antifascistas que permanecen en cárceles y presidios, pendientes tal vez del peligro de ser fusilados, o en batallones de trabajo, o luchando en la clandestinidad, abocados a cualquier contingencia desagradable y a los apaleamientos consiguientes en las jefaturas de policía. Pero no: solamente tendremos derecho a cantar victoria en España y en unión de nuestros hermanos de España.

Desde hace siete años, esperamos, impacientes, la hora de nuestro regreso. ¿ Quiénes, hace siete años, ya en los campos de concentración, no expresaban su esperanza respecto a nuestro PROXIMO regreso ? Pocos. Y, entre estos pocos, quien, también añorante, pergeña estas líneas. En aquellos tristes momentos, respondíamos a los pesimistas: « Hay que saber perder ». Y a los desmesuradamente optimistas : « Entre cinco y diez años, es de esperar que en el mundo se hayan producido muchos acontecimientos, y hay que confiar en que, dentro de ese largo período, habremos recuperado la paz y la tranquilidad perdidas, es decir, que España habrá recobrado su libertad relativa ».

Al manifestarnos optimistas o pesimistas expresamos nuestro estado psicológico o pasional. Pero exagerar la nota, a menudo carece de valor, y puede anticiparse que la exageración nunca conduce a la deseada eficacia, precisamente porque se aparta de lo justo, de lo verdadero y de lo razonable.

Si quisiéramos ser razonables, o simplemente razonadores, no sería muy difícil orientarnos y elegir la senda susceptible de conducirnos a nuestro objetivo elemental, por más que hayamos ya perdido muchísimo tiempo, y perder el tiempo delata torpeza o representa estupidez. Es cuestión de no seguir perdiéndolo, de aprovecharlo, de hacer de él uso razonable. No vale echar las culpas al vecino, lo que es un recurso inoperante y, con frecuencia, contraproducente.

Razonando, es menester distinguir y diferenciar entre lo que es cierto y seguro, lo que es probable, lo que es posible, lo que es incierto o inseguro, lo que es improbable y lo que es imposible. Y, lógicamente, en nuestro cuadro de actividades es aconsejable descartar pretensiones de maximalismo ideológico, que, hoy por hoy, es menester considerarlo como irrealizable.

Nosotros, libertarios españoles, somos revolucionarios. No confundinos la revolución con la simple incitación sistemática a la revuelta o a la insurrección. La insurrección — siempre negativa —, en cuanto es moral, cabe en la revolución, pero la consideramos insuficiente y a menudo mezquina e insensata. La revolución, en cambio, no cabrá nunca dentro de la insurrección : su contenido es inmensamente mayor que semejante receptáculo. La revolución ha de ser positiva y moral, e implica : o el mejoramiento para todos, o para la mayor parte posible. Sí : la insurrección requiere esfuerzo, sacrificio, heroísmo. Pero la revolución precisa, además, inteligencia, técnica, moralidad y eficacia de caracteres humanistas y de fondo, elevación, extensión e intensidad universales. Por eso la insurrección no puede predicarse como panacea permanente, sino como recurso circunstancial y limitado. En cambio, no hay inconveniente en predicar la revolución. Pero, más que predicarla, es menester practicarla. Y entre la prédica y la práctica existe una gran diferencia. La prédica, cuando más, no rebasa el concepto de lo lírico : con frecuencia, engañador ; a menudo arrobador ; a veces, somnífero. Pero la libertad que la vida exige debe dejar de ser sueño eterno, como el revolucionario debe dejar de ser místico impenitente, para acostumbrarse a medir, pesar, contrastar, elegir y determinar juiciosamente. Los revolucionarios precisamos de una teoría : la que se desprende de la interpretación filósofica — no negativa, sino positiva — de la Historia, para aplicarla de manera humanamente utilitaria, porque lo que no resulte humanamente útil no es digno de calificarse filosófico. ¡ Y cuánto tiempo hemos perdido los refugiados españoles en exteriorizaciones líricas de mística intrascendente ! Reconozcamos que por ese procedimiento nunca resolveríamos nuestro complejo problema, que no es solamente un problema de españoles, sino un problema humano de resonancia mundial, y los humanos que habitamos este mundo estamos sujetos a los intereses, egoísmos y bajas pasiones y a la existencia de influencias históricas derivadas de esos intereses, y a la presión que ejercen las instituciones encargadas de mantenerlos y acrecentarlos. Y es menester operar teniendo en cuenta esa complejidad. Si fuésemos suficientemente fuertes y sólo escucháramos la voz de nuestro sentimiento, podríamos decidir, destrozándola. Pero no lo somos, y hemos de conformarnos con sortear y atraer, según los casos, esa complejidad.

Sabemos que, aproximadamente, cada sector políticosocial de España puede representarse en la siguiente proporción :

Libertarios : 25 por ciento.

Marxistas : 25 por ciento.

Republicanos : 25 por ciento.

Monarcofalangistas : 25 por ciento.

Pero ¿ y la influencia internacional ?

Tomando estas cifras como verdaderas, no se explicaría cómo las llamadas democracias occidentales, que se vanaglorian, no sin motivos, de haber provocado la derrota del nazismo y del fascismo permiten que subsista el falangismo español, que reconocen fué ayudado por aquéllos y sobre los cuales ha tomado modelo.

Pero no olvidemos que España forma parte del mundo y que, geográficamente, ocupa un lugar de indudable importancia estratégica. No olvidemos que las democarcias vencedoras todavía no se han puesto de acuerdo respecto al concepto, del término democracia. Que entre ellas no existe coincidencia ni acuerdo completo y práctico respecto a las pretensiones de ampliar su radio particular de hegemonía o de influencia. Y que los intereses materiales privan por encima de cualquier otra consideración. Además, en tratándose de intereses, el 25 o/o numérico que representan los monarcofalangistas en nuestro país se convierte en un coeficiente muy superior, pues los capitalistas españoles cuentan con amistades exteriores de influencia considerable, y que la diplomacia eclesiástica — que cuenta y pesa enormemente — trabaja activamente en contra nuestra.

¿ Que hacer ? Se trata, evidentemente, no de la revolución social, no de la revolución libertaria o marxista. Se trata, para empezar, de recuperar la República : una revolución política de poca importancia, pero que se revela complicadísima. Pues bien : es menester apiñarse, hacer el cuadro, y en este cuadro caben todos los republicanos, y en él deben formar, sinceramente, todos los antifascistas.

¿ Cuándo regresaremos a España ? A España no regresaremos sin cumplir esta elemental condición, para, inteligentemente, llamar a todas las puertas, que todavía no hemos agotado todos los recursos para que la razón y la justicia se abran paso. Pero no confiemos exclusivamente en la razón y en la verdad. Tengamos en cuenta la realidad cruda y amarga de todas las facetas de nuestro problema.

En España, nuestros hermanos indican el camino, al establecer la alianza completa. ¿Qué inconveniente se opone en el exilio para que esa alianza se prolongue, no formularia, sino formalmente ? La República lo exige, y la República es condición elemental para la liberación inicial de España. Y para el logro de su más rápido restablecimiento, es acertado requerir llanamente, para llanamente aceptar y agradecer sinceramente, todos los apoyos, con dignidad y sin ninguna hipóteca.

BAJO EL SIGNO DE LA LIBERACION DE ESPANA

Importante declaración pública de la Plenaria de la C. N. T. - M. L, E. en Francia

Reunida la Plenaria de la Confederación Nacional del Trabajo-M.L.E. en Francia, con la asistencia de una delegación del Comité Nacional de España, recientemente llegada a Francia, de los secretarios de las regionales de origen, de las regionales orgánicas, de los dos compañeros que nos representan en el gobierno Giral y de los directores de ESPAÑA LIBRE y HOY, los días 6, 7, 8 *y* 9 *de marzo de* 1946, *después de examinar con detenimiento la situación, se acuerda hacer la siguiente declaración pública :*

1. — Reiterar la adhesión incondicional a la Organización Confederal del Interior, alma de la Resistencia española, y rendir acatamiento a todas sus decisiones encaminadas a destruir el franquismo y devolver a España su base democrática.

2. — Consecuente con esa decisión firme, acuerda cambiar el título de Comité Nacional por el de Subcomité Nacional en Francia de la Confederación Nacional del Trabajo-M.L.E., a fin de robustecer el prestigio y la actividad moral del único Comité Nacional, que es el que funciona en el Interior y el que orienta de cerca la lucha activa contra el régimen de oprobio que padece España.

3. — Registrar con satisfacción la celeridad con que se recupera la militancia en Francia incorporándose al Movimiento que apoya la lucha del Interior, ofreciendo el ejemplo, con su conducta, de que la C.N.T. es una e indivisible.

4. — Hacer pública promesa de admitir sin reservas las adhesiones individuales o colectivas de cuantos sientan el deseo de colaborar lealmente al engrandecimiento orgánico de la C.N.T., aceptando las directrices emanadas de la Organización de España, ante la que habrán de rendir cuentas estrechas de su gestión los que emplean todos los recursos en agravar la situación de nuestros hermanos, con evidente daño para nuestro crédito revolucionario y para la pronta liberación del País.

5. — Proclamar ante el mundo nuestro disgusto por la pasividad con que se contempla los repetidos crímenes de Franco contra los antifascistas españoles y por el mantenimiento de un régimen que está reñido con los principios que informan la democracia y con el espíritu y la letra de las declaraciones solemnes hechas por los países democráticos que vencieron al fascismo.

6. — Apoyar con toda la fuerza y responsabilidad al legítimo gobierno de la República que preside el doctor Giral y del que formamos parte, como único instrumento de la legalidad republicana y como solo medio de evitar a nuestro pueblo los horrores de una nueva guerra civil.

7. — De acuerdo con la fidelidad que ofrecemos a las determinaciones de la Organización de España, mantendremos relaciones cordiales y oficiales con todos los partidos y organizaciones antifascistas que integran la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas.

Si razones de apreciación, siempre respetables, aconsejaran a algún sector a no manifestarse conforme con nuestro ofrecimiento leal, nuestras relaciones se limitarán a cuantos partidos y organizaciones antifascistas no se vean frenados por ese inconveniente.

En atención a que toda nuestra actividad está animada por el solo propósito de recuperar la libertad de España, nos sentimos ligados a aquellos organismos que, por encima de particularismos doctrinales o conveniencias de partido, saben, en esta hora histórica, imprimir a su conducta una acción coincidente con los anhelos populares de recobrar, para España, el régimen que el fascismo internacional le arrebató.

Aprovechamos esta declaración para transmitir a todos los militantes libertarios en el exilio el fraternal saludo de los compañeros que en España están forjando la victoria sobre el falangismo, saludo del que fué portadora la delegación de España a que aludimos al comienzo de esta declaración.

Toulouse, 9 de marzo de 1946.

ESTAFETA IBERICA

EL HIDALGO POBRE DE EUROPA

La actitud tomada por los Estados Unidos, Inglaterra y Francia con respecto a lo que se ha dado en llamar el problema político de España, y hecha pública por una nota de la que son firmantes los Gobiernos de las tres potencias democráticas, ha causado penosa decepción al pueblo español.

No es que esperase nadie aquí que resolvieran de plano esas potencias un asunto que compete a los españoles resolver, en primer término ; pero sí era de suponer que los países vencedores del nacismo alemán y del fascismo italiano, y en los que tanto se habla de libertad, de derecho, de justicia y de democracia, avalaran con actos, frente a Franco y su régimen, lo que parece ser consubstancial con la ética política de esas grandes naciones. Pero no ha sido así. Wáshington y Londres --descartamos a Francia, comprensiva y generosa con nuestro pleito-- se han salido por la tangente con la vieja fórmula " no intervencioista ", que tanto daño causó a la República española en nuestra guerra civil.

La solución del asunto español es cosa de los españoles mismos, viene a decir la declaración de los "Tres". Ateniéndonos al espíritu de la letra, la frase es justa y exacta. Pero moral y políticamente posibilita la continuación del régimen fascista en un país de Europa, cuando la guerra más cruenta y bárbara que han conocido los siglos se ha hecho --según se dijo y se continúa diciendo-- para destruir el fascismo en el mundo, por constituir una amenaza para la paz entre las naciones y un serio peligro para la civilización.

Se desea —otra frase hueca de la diplomacia aglosajona-- que el cambio de régimen en España se produzca pacíficamente. ¿ Creen de veras, ingleses y americanos, que se liquida un régimen basado en la injusticia social y sostenido por el crimen y la barbarie, sin una honda y sangrienta revolución ?

Porque Franco, tolerado por las democracias, con todas las fuerzas de la represión en sus manos, con la ayuda y colaboración armada de los cincuenta mil nazis que hay en España, no abandonará el poder a las buenas. *Y habrá que echarlo* a las malas. *Y se le echará, no cabe duda. Pero a costa de una nueva guerra civil, de esa guerra civil que se cree evitar no rompiendo toda clase de relaciones con el régimen de Franco y reconociendo al gobierno de la República, único capaz de evitarle a España una nueva sangría.*

Los españoles seguimos siendo para el mundo el hidalgo pobre de Europa. Y, en parte, es verdad. Somos el hidalgo pobre que nada pide a los poderosos, excepto que se le haga justicia y se reconozca su derecho a existir. Y nada fuera de esto admitiría el hidalgo español, porque sabe que la dádiva y la limosna esconden favores recíprocos que pueden dañar el honor y la independencia del que los recibe.

Al pueblo español le anima el espíritu de Don Quijote, pero también la prudencia y el sentido práctico de Sancho. Está, pues, en condiciones de encararse sin jactancia contra el rico John Bull y el multimillonario Tío Sam, para decirles en castellano claro y neto : Yo estoy dispuesto a cumplir, como siempre, con mi deber ; cumplir vosotros con el vuestro.

INCOGNITO.

Con el alma de charol...

Desde la cuna se les priva de libertad en la España de Franco.

(Dibujo de Badía Vilató exclusivo para « España Libre »).

dont la prolongation pourrait mettre la paix en danger. "

Luego de otros razonamientos clarividentes, afirma el articulista :

" Tout d'abord, Franco a massé sur les Pyrénées de nombreuses divisions Ce n'est tout de même la garde de la porte du Perthus qui nécessite un tel déploiement de forces. Alors pourquoi et contre qui ? Un régime aux abois est capable de n'importe quel coup de tête désespéré. Ensuite, il y a en Espagne cinquante mille Allemands réfugiés et enrégimentés par Franco. Il s'agit des nazis les plus fanatiques, prêts à tout pour prendre leur revanche. Nous estimons que rien que cette collusion armée germano-espagnole constitue un risque pour la paix et qu'il suffit que ce risque existe pour que l'O. N. U. s'en préoccupe.

" Et nous ne parlerons pas des innombrables savants germaniques réfugiés en Espagne et qu'on a tout lieu de croire occupés à la recherche de nouvelles armes secrètes, nous manquons, sur ce point, d'informations précises. "

Al referirse a los razonamientos americanos de que el no querer intervenir en los asuntos de España es por ahorrarle una nueva guerra civil, dice Charles Dumas :

" Renverser un régime établi, cela c'est une révolution et ce n'est pas parce qu'on emploiera le mot changement que l'euphésisme modifiera en quoi que soit la chose.

" Or, une révolution, c'est bien une guerre civile. "

Charles Dumas aprecia con justeza nuestro problema. Su punto de vista sobre lo que significa la liquidación de un régimen, máxime cuando este régimen es de la naturaleza del impuesto a España por la fuerza de las armas, es el nuestro. Querer ignorarlo es pretender justificar una posición injustificable. Pero confiamos en que las pruebas que aportará Francia sobre el peligro que supone para la seguridad internacional la existencia del régimen falangista en España decidirán a los Estados Unidos y a Inglaterra a modificar su actitud y a admitir que el asunto sea planteado en la O.N.U.

NUESTROS AMIGOS LOS FRANCESES

En medio de la incomprensión y vacilaciones de los gobiernos de Wáshington y Londres, es grato constatar la digna y generosa actitud adoptada por Francia con relación a los republicanos españoles.

Todos los días leemos en la prensa francesa palabras de amistad dirigidas a nuestro pueblo, mártir del fascismo internacional. Reproducimos hoy unos párrafos de un editorial de « LE POPULAIRE » del miércoles, día 13 del actual, que lleva la firma de Charles Dumas, y que empieza así :

" La politique américaine à l'égard des affaires espagnoles est assez décevant. D'une part l'Amérique proclame sa profonde antiphatie pour le régime de Franco et son vif désir de le voir revenser, mais dès qu'il s'agit de passer à la moindre réalité practique pour arriver à cet résultat, elle se dérobe.

" Le refus qu'elle oppose à la proposition du gouvernement français de porter le problème espagnol devant l'O.N.U. est une manifestation de plus de cet état d'esprit.

" La raison qu'elle donne n'est pas du tout pertinent. Il n'y a pas, dit-elle, à l'heure actuelle, une situation

NUESTROS AMIGOS MEJICANOS

México, 12 de marzo. — Con ocasión de una reunión de las Cortes republicanas, Alvaro de Albornoz, ministro de Justicia del gobierno republicano español, ha declarado que, a petición del doctor Giral, el gobierno mejicano había ofrecido someter el caso de España al Consejo de seguridad. Las Cortes han decidido pedir a las naciones representadas en el Consejo de seguridad que apoyen la moción mejicana.

Leed y propagad "España Libre"

Los Sindicatos rusos contra el Dictador

El Consejo central de Sindicatos de la U. R. S. S. ha adoptado una resolución en la cual se declara « unir su protesta a la de la Federación sindical mundial contra los crímenes del gobierno de Franco ».

Por esta resolución, el Consejo central de Sindicatos ruega al gobierno soviético «interponer su influencia en el seno de la O. N. U. para invitar a todos los países democráticos a poner término a la actitud conciliante manifestada en torno al fascismo español, a romper inmediatamente todas las relaciones diplomáticas, económicas y otras con el gobierno de Franco, y a adoptar medidas prácticas para la liquidación de la reacción fascista en España. »

• LA LIBERTAD DE OPINAR •

¡BASTA YA!

Se ha producido lo que no debía de producirse : la escisión. Y con ella, el desbordamiento de las pasiones. No es un hecho nuevo en nuestros medios ; ocurrió en 1932, cuando el manifiesto de los *treinta*. Y ahora, como entonces, con un espíritu de intolerancia inconcebible en hombres que ponen en primer plano de sus reivindicaciones morales la libertad, se calumnia públicamente, con irresponsabilidad de insensatos, ofreciendo el espectáculo más lamentable que pueda darse, ultrajando unas doctrinas que dicen defender, dirimiendo públicamente lo que debiera ser privativo del Movimiento, y salpicando el prestigio de una organización compendio de desvelos, sacrificios y espiritualidad.

Pero, actualmente, el insólito hecho sobrepasa en gravedad. Antaño estábamos en casa, con la relativa libertad republicana, cargados sólo de preocupaciones económico-morales y revolucionarias. Ahora, además de aquellas legítimas aspiraciones, tenemos el deber de liberar a España del yugo fascista. Esto también es lucha ; esto también es trabajar por el bien. No es sentimentalismo, como afirma algún cretino, pensar en nuestros hermanos del interior de nuestro país, ayudarlos y respetarlos. Allí se sufre más que aquí y se muere frente a los piquetes de ejecución ; aquí, no. Mientras España esté en poder del fascismo, no seremos nada ni nadie, a pesar de toda retórica.

Y en momentos en que la razón no es razón ; cuando necesitamos reagrupar las fuerzas, encauzar y aprovechar todas las energías ; cuando una sola voluntad debiera unirnos, porque sólo se es respetado siendo fuerte, surge, inoportuna, brusca, incorrecta y violenta, la polémica fratricida de discrepancias tácticas, provocada por la incomprensión llena de dogmatismos, que se traduce, por degeneración, en querellas personales en que se llena de lodo a compañeros que, como en mayo de 1936, después de haber causado un daño enorme a la Organización, pasada la ofuscación inicial de ambas partes litigantes, superada la incomprensión e impelidos por idénticos sentimientos manumisores, volverán a encontrarse nuevamente —estoy seguro— en la brecha de la lucha, afirmando el cariño a los ideales, a la Organización y a España, que todos aman.

¿ Y para qué este colapso ? Si hay algún malvado, piense como piense, se llame como se llame y esté donde esté, que se proclame su indignidad. Pero esto debe hacerlo la Organización, sin imperativos de nadie, esa base modesta y honrada, cantera de valores morales, que —por encima de ambiciones, inlolerancias, sectarismos e incompetencias personales, alma y espíritu de nuestra existencia colectiva—, vigila, amargada, asqueada, recelosa, pero serena al mismo tiempo, para decir a los unos y a los otros : ¡¡*Basta ya!!* Ni unos, ni otros. No. Queremos ecuanimidad. sensatez, respeto mutuo, sentido de responsabilidad, honradez —sobre todo honradez— y sinceridad. No basta proclamarse español, libertario, o lo que sea ; hay que serlo y hay que demostrarlo.

Y para los irreflexivos o insensatos que rivalizan en desprestigiarse, para los que quieren dominar por la fuerza lo que en nuestros medios sólo debe conseguirse por la razón, voy a transcribir unas palabras de nuestro inolvidable maestro Erico Malatesta, recogidas por otro maestro, Luigi Fabri, y publicadas muy oportunamente por nuestros compañeros de México en «Solidaridad Obrera», en 19 de julio de 1945. Dicen así :

LA POLEMICA ENTRE COMPAÑEROS. — Es doloroso que cuando más necesarias serían la conducta y la unión, o al menos la recíproca tolerancia de los hombres que en el fondo combaten por la misma causa, desgasten sus fuerzas atacándose el uno al otro del modo más inconveniente... No una polémica serena, hecha para entenderse o para diferenciarse, pero siempre en el interés de la causa que se propicia y de los métodos que se ven mejores ; sino ataque violento, ultrajante, que parece inspirado sólo por el odio, por el rencor y no sé por qué otras malas pasiones... Me sorprendo al pensar que, en caso de revolución, aquellos hombres, creyendo tal vez sinceramente servir a la revolución, tratarían de guillotinarse los unos a los otros... Hablan, escriben, imprimen para hacer propaganda ; es decir, para convencer y atraer la mayor cantidad posible de personas, y por ello deben esforzarse en ensanchar el horizonte moral de la gente, inspirar el entusiasmo a la fe. Ahora bien ; ¿ es posible alcanzar este objetivo si nosotros mismos, que pretendemos ser y deberemos ser los apóstoles, y si es preciso los mártires, de un sublime ideal, que predicamos el amor y la tolerancia, damos un espectáculo tan mísero, de discordias intestinas ?...

. . . . . .

Quisiera, pues, que se interrumpiese toda polémica personal, y si alguien continuase, que no se le respondiese, salvo donde llegase el caso ; desmentir con calma y lenguaje decente los errores de hecho y las posibles calumnias. Y si los litigantes, cegados por la ira, quisieran continuar, compete a los compañeros imponer el ¡ basta ! Ellos mantienen los periódicos para hacer propaganda y no para satisfacer los odios, los celos y las vanidades de éste o de aquél. Pretendan, por tanto, que se haga la propaganda y nada más que la propaganda en ellos. Tienen el derecho y tienen el medio — Erico MALATESTA.

Si toda la dialéctica se empleara en crear cultura y consciencia —cuya crisis es bien notoria— y todas las malogradas energías de este tejer y destejer en que nos debatimos periódicamente se dedicaran a tareas constructivas, ganaría mucho la causa que todos decimos defender.

Luis GRANELL.

Contestando al amigo Granell

La primera vez que oí hablar de escisión fué precisamente en tu casa, en diciembre de 1944. No fuiste tú, claro está, quien afirmó que, si se intervenía, se fundaría otra C. N. T. Lo dijo, como recordarás, un ex fiscal que, para justificar haberlo sido, suele decir que él no hacía sino fiscalizar la justicia popular. Yo no sé si las normas y procedimientos fiscales de Escudero merecerían ser tomadas como modelo para modernizar la administración de la justicia. Pero el hecho es que intervino. Y recordando que él había intervenido en una institución, no de gobierno, sino de marcada característica estatal, para responder a su intimidación escisionista, recordarás que le dije : " Sería criminal ". Lo de la escisión se incubó, seguramente, en París, hace ya mucho tiempo, y tú conoces, como yo, a quiénes hay que atribuirlo.

Tú, amigo Granell (no creo que a estas alturas constituya una indiscreción aludir a ello), asististe a una entrevista privada —a la que también fuí invitado, sin que me fuera dado asistir— en la que, según me dijiste, Germinal Esgleas expuso el criterio según el cual la C. N. T. no debía intervenir directamente, sino hacerse representar por otro organismo o formación, y que era partidario de una organización inspirada en la de la Iglesia o la de los jesuítas, en la de la fracmasonería o en la de los comunistas... Me parece no haber interpretado torcidamente las referencias que se me dieron. Creo, además, recordar que me dijiste que la entrevista no te había entusiasmado, y que te dió la impresión de que la concurrencia tenía algo de triangular. Te indiqué y te repito que desconozco la masonería. Yo he pensado alguna vez, no sin fundamento, si el partido que, según Esgleas, debía representar a la C. N. T. era el comunista. Pero se me dice que no; que se trataba de la formación del partido federal libertario.

Días antes del Congreso de París encontré accidentalmente a Federica Montseny, y hablé con ella. Me preguntó cuál era mi criterio. Lo expresé con toda claridad. Ella no correspondió con semejante sinceridad. Y no tengo por qué ocultarlo : estimo que la C. N. T. y el M. L. E. deben y pueden contribuir eficazmente a asegurar el equilibrio progresivo en nuestro país, y esto, tanto en el orden político como en el económico, educacional, el problema religioso, el militar, el de la magistratura, etc. Entiendo que es menester abandonar el simplismo y todo signo cerrado de unilateralidad, para ejercer una actividad multilateral : todo lo revolucionaria que se pueda, pero lo más juiciosa que nos sea dado. Federica también expresó su parecer de que había que cambiar la mentalidad generalizada antes de 1936. Y me habló de la acción múltiple, pero añadió que no tenía confianza respecto a su aplicación. Yo podría añadir algo más de lo que me confió, absolutamente en contradicción con sus exposiciones públicas, y no lo refiero por no abusar de las columnas de ESPAÑA LIBRE. En fin : le hablé de lo indigno que me parecía la presión ejercida con las célebres candidaturas --que yo no había visto--, e ignoraba que los nombres de Germinal y suyo figurasen en las mismas, de seguro con su consentimiento. Tanto es así, que nada objeté al decirme : " Si viviera mi padre, se estremecería ; porque él era partidario de que los anarquistas conviviesen con los trabajadores, en los sindicatos, etc. ; pero no imponiendo su criterio, sino exponiéndolo y conformándose con los resultados que de las exposiciones lograsen ". Le informé, como a ti, de mi posición respecto al Congreso : teniendo en cuenta las discrepancias, me conformaba con que se declarase que no se renunciaba a intervenir. Cerrar las puertas a posibles rectificaciones, dada la envergadura y complejidad de nuestro problema, me parecía una torpeza. Este parecer te lo expuse particularmente en carta a raíz del Pleno de Toulouse de octubre de 1944... Me aseguró su intención de mantener una posición mediadora, a fin de evitar la escisión. Pero no fué así : coincirás conmigo en que fué precisamente Federica Montseny quien se distinguió de manera particular en su voluntad de yugular aquel comicio. Al parecer, había que imponer el peso de una mayoría lograda de modo poco noble.

Después... La desconsideración con que fué tratada la delegación que de España vino para asistir al Congreso ; el que sólo se le entregase una cantidad cuatro o cinco veces inferior a la de que se disponía en concepto pro España ; la carta con que se le expidió ; la campaña de insidias y calumnias que contra aquel amigo se levantara... (Yo sé muy bien cuánto vale aquel militante, tanto por su fortaleza física como por su reciedumbre espiritual, y puedo asegurarte que en Francia hay muy pocos o ninguno de los libertarios exilados que reúna condiciones tan estimables). Más tarde, el intento de eliminación de compañeros, obedeciendo a un plan ; la conducta de los representantes de la organización en la Junta Española de Liberación, y... ¿ para qué proseguir ?

Yo, que fuí contrario a que se editaran más publicaciones, por estimar que las discrepancias podían ser expuestas en " tribuna libre " de los periódicos que aparecían, me convencí muy pronto de que era imprescindible que alguien se atreviese a defender en Francia a nuestra organización clandestina de España, pues tenía conocimiento de la ofensiva que desde aquí se pretendía desencadenar contra ella. Y ofrecí mi colaboración.

Pero, la regional Centro en Francia me encargó que yo me pusiese al frente de ESPAÑA LIBRE. Fuí lo menos el cuarto entre los que se pensó para dirigirlo. Aparte mis limitadas condiciones, aduje dificultades e inconvenientes --sobre todo, de orden familiar-- que estimaba y se revelan insuperables. Pero vine aquí. La organización de España merecía atenciones preferentes en relación a cualquier consideración de orden personal. Y ya ves : toda una serie de problemas y circunstancias han impedido que ESPAÑA LIBRE haya sido lo que pudo ser...

El golpe se precipitó. La plenaria del 30 de septiembre y días sucesivos constituyó un verdadero baldón. Se había constituído el gobierno Giral. Los comunistas pretendieron hundirlo. Franco, con mayor motivo. Y los de la calle Belfort no favorecían a la República... Federica no creía en su restablecimiento ; estaba cierta de que la realidad sería una monarquía, y que había que adoptar la posición de la expectativa y de la reserva, añadiendo que lo inteligente era mantenerse salvajemente aislados. ¡ Qué inteligencia y qué visión política ! ¿ De dónde provenía la información que aconsejaba a Federica expresarse en semejantes términos ? Yo sí disponía de elementos de juicio para expresar mi contrariedad y mi profundo dolor. Y lo hice, pidiendo, al final, la deposición de cargos. Era aún tiempo de evitar la escisión, que no puede atribuírsenos. Se quería, desde aquí, dominar a los de España. Nosotros continuamos a su lado, pues no otro objetivo puede tener la organización de aquí sino el de sumar nuestro peso al de allá. Y ahí está el resultado del aislamiento salvaje que Federica propugnara.

¿ No es fácil comprender que el aislamiento de la C. N. T. y del M. L. E. significaría la neutralización de la fuerza más potente del complejo politicosocial de España ? ¿ Y a quién beneficiaría ese aislamiento ? Porque está en juego la dignidad y el porvenir del pueblo español. Y esta dignidad y este porvenir entrañan cuestiones muy serias, con las que es peligrosísimo jugar. Y porque se trata de cuestiones serias, no te extrañe, querido Granell, que quienes no hemos pasado del primer estrato de la evolución espiritual nos apasionemos. Pero, con el tiempo, las aguas discurrirán por los cauces que les son propios.

F. L. P.

Actividades de la Regional Catalana en Francia

En ESPAÑA LIBRE se dió cuenta oportunamente de las resoluciones adoptadas en el pleno que la militancia de la regional catalana en Francia celebró en Toulouse los días 10 y 11 de febrero último.

Con fecha 3 del actual, hemos recibido la Circular núm. 1 del Subcomité de la C. N. T. de Cataluña en Francia, documento del que nos es grato publicar su parte más interesante :

« Como quedó fijado en nuestro Pleno, por unánime coincidencia, nuestra actuación, en tanto que Subcomité de relaciones de Cataluña en Francia, está voluntariamente sujeta al criterio, determinación y conducta de los compañeros del interior de España, en todos aquellos aspectos que se refieran a la vida general, evolutiva y revolucionaria, de la C.N.T., que no está en Francia ni en ningún otro lugar del extranjero —por más que, circunstancialmente, haya fracciones de nuestra organización en varias partes del mundo—, sino en España misma donde los compañros que allá quedaron han sabido, sin ayuda exterior, remontar el edificio confederal, destrozado por sus enemigos de siempre.

En cuanto al régimen administrativo y de relación en nuestras actividades en Francia, queda sujeto al conjunto de voluntades que representa el Subcomité Nacional de la C. N. T.-M.L.E. en Francia, formado hoy por las representaciones de las regionales de origen y creado por decisión del C. N. de España ante la actitud divisionista de quienes no respetaron los acuerdos orgánicos del interior, no sólo de hoy, sino también de ayer.

Al enviar las actas de nuestro Pleno a la Organización de España, hemos incluído un informe sucinto, de cuya contestación daremos cuenta a las comisiones locales, para conocimiento de la militancia.

Ya se ha incorporado nuestro delegado al Subcomité Nacional en Francia. Por consiguiente, mantenemos contacto directo con este organismo, al que damos cuenta de nuestras gestiones y en el que intervenimos con vistas al logro de la mayor eficacia, tanto por lo que en general se refiere a la organización nacional como por lo que atañe particularmente a nuestra regional.

Nos creemos en el deber de dirigir un llamamiento cordial a todos los militantes de Cataluña para que—deponiendo actitudes que se confunden fácilmente entre la digidad y el amor propio y entre la defensa de los intereses orgánicos y las interpretaciones particulares que sobre los mismos se sustentan—, se agrupen y organicen con los compañeros que, acaso no siendo mejores ni peores, se han puesto de manera definitiva del lado de la ùnica directriz básica: la que procede de la C. N. T. de España.

No debe haber otra perspectiva que la del rescate de la libertad de España, por la cual murieron nuestros mejores compañeros y por la cual se baten nuestros hermanos del Interior.

A las puertas de una posible necesidad urgente de ayuda en la lucha del Interior, estimamos que sería simplemente criminal el que los militantes del exilio, que han tenido tiempo y ocasión de recuperarse moral y físicamente, no prestasen toda la fuerza que representan a los compañeros de allá, quienes pueden perdonar un primer abandono, atribuíble a las circunstancias, pero que no harían lo mismo respecto del que se revelaría dictado por el egoísmo más o menos revestido de interpretación doctrinal.

Por su elevado número en Francia, la militancia de Cataluña adquiere una gran responsabilidad para el mañana, y deseamos que, como ayer, seamos dignos de nosotros mismos. Por eso, sin vacilar, aconsejamos el único camino que creemos digno y justo : que todos nos unamos bajo el signo de los que, al morir ante el piquete de ejecución, no piensan en cosas individuales.

Todos los compañeros de Cataluña deben acudir a las federaciones locales adheridas a la Organización de España, y, desde las mismas, orgánicamente, dar la sensación de responsabilidad.

Los que discrepen en cuanto a tácticas podrán discutir mañana en sus sindicatos. Quienes, por indecisión, permanecen alejados de sus federaciones locales, deben disponerse a integrarlas con toda dignidad. Y quienes ya las integran deben esperarles y recibirles cordialmente, como hermanos, como libertarios.

Que cada cual examine su conciencia, puesto el pensamiento en el dolor de los que sufren al otro lado de los Pirineos. »

Es evidente que el Subcomité de relaciones de la C. N. T. de Cataluña en Francia interpreta rectamente el espíritu de que estuvo animado el Pleno de febrero en que el expresado organismo fué constituído.

ADHESIONES AL SUBCOMITE NACIONAL EN FRANCIA

(QUINTA RELACION)

FEDERACION LOCAL DE DECAZEVILLE. — Manifiestan haber celebrado una asamblea y haber acordado por absoluta mayoría adherirse a la causa de España, y a este Comité Nacional, rompiendo toda relación con el Comité desautorizado por la Organización del Interior.

FEDERACION LOCAL DE COLOMBIES (Aveyron). — Por unanimidad, acuerdan adherirse a la Organización de España coincidiendo en colaborar con este Comité Nacional, al cual se adhieren, y rompiendo toda relación con el Comité de la rue Belfort.

FEDERACION LOCAL DE ESPALION (Aveyron). — Adhesión incondicional a la Organización de España y a este Comité Nacional en Francia.

FEDERACION LOCAL DE ROANNE. — Acuerdan desautorizar la Plenaria del mes de septiembre y primeros de octubre por su arbitrario proceder, y adherirse a este Comité Nacional estando dispuestos a apoyar toda labor que vaya encarrilada a favorecer a la Organización del Interior que lucha contra el dictatorial régimen franquista.

FEDERACION LOCAL DE SETE. — En reunión acuerdan, por unanimidad, adherirse a la causa de España y a este Comité Nacional para levantar bien alto el glorioso pabellón de la Confederación Nacional del Trabajo.

COMARCAL DE SARLAT (Dordogne). — Por mayoría acuerda, en reunión habida en dicha localidad, adherirse al Comité Nacional constituído con la delegación del Comité Nacional de España y las Regionales de origen en Francia, favoreciendo el espíritu de los compañeros de nuestra gloriosa C.N.T. que se hallan en el Interior.

COMITE DEPARTAMENTAL DEL AUDE. — Acuerdan, según el Pleno de Locales del Departamento, adherirse a este Comité Nacional y a la causa de la Organización de España.

COMITE COMARCAL DE CAVAILLON (Vaucluse). — Acuerdan adherirse al nuevo Comité Nacional Delegado de España y espera que se garanticen todos nuestros esfuerzos de cara al Interior, para favorecer la causa de los hermanos que luchan contra el régimen de Franco.

FEDERACION LOCAL DE NEVERS. — Se ha constituído, adicta a este Comité Nacional y a la causa de la Organización de España, la Federación Local de esta localidad, que acepta los acuerdos tomados por la Organización del Interior.

COMITE REGIONAL N° 8 (NEVERS). — Se constituye el nuevo Comité regional de cara a la Organización de España y afecto a este Comité Nacional.

FEDERACION LOCAL DE BURDEOS. — Se ha constituído en ésta la Federación Local afecta a este Comité Nacional, y se dispone a trabajar por España y de acuerdo con la Organización del Interior, justo razonamiento del deber orgánico que nos compete en el exilio.

LES CABANES (Ariège). — En asamblea general los compañeros de esta localidad han acordado, por mayoría, romper toda relación con el Comité Esgleas-Montseny, por considerar que su gestión es contraria a las actividades de nuestra Organización de España, que tan valientemente lucha por la causa de la libertad.

MIREPOIX (Ariège). — Se ha reconstituído en ésta la Federación Local, que la integra un crecido número de compañeros consecuentes con las ideas que informan a nuestro Movimiento, y conscientes del deber histórico que nos imponen las circunstancias en la lucha por la liberación de nuestro pueblo. Se adhieren al Subcomité Nacional en Francia, formado a base ne las regionales de origen y de acuerdo con nuestra Organización del Interior.

FEDERACION LOCAL DE SUBLIGNY (Cher). — En ésta localidad se ha celebrado una reunión de compañeros residentes en los pueblos del cantón de Subligny, disconformes con la actuación disgregadora del Comité de Esgleas. Han acordado adherirse al Subcomité Nacional de la C.N.T.-M.L.E. en Francia, formado por las regionales de origen. Han reconstituído la Federación Local de Subligny, cuyo Comité lo forman los compañeros Sebastián Icart, Juan Torrente y Ulpiano Solís. Dirigirse a Sebastián Icart, La Brosse-Menetou-Rabel (Cher). — Hacen un llamamiento a los compañeros del Cher que todavía no lo hayan hecho, invitándoles a que se agrupen con el pensamiento de ofrecer su esfuerzo para la liberación de España.

FEDERACION LOCAL DE MEZE (Hérault). — En asamblea extraordinaria, los compañeros de esta localidad acordaron, por unanimidad, romper toda relación orgánica con el Comité de Esgleas, quien, no obstante el Congreso de París, en el que se determinó que el único Comité Nacional es el de España, pretendió desautorizar sus resoluciones. Entienden que antes de tomar una determinación tan grave debieron consultar a la militancia residente en Francia. Por consiguiente, han determinado ponerse al lado del Comité Nacional de España, y, en su consecuencia, se adhieren al Subcomité Nacional de la C. N. T.-M. L. E. en Francia.

FEDERACION LOCAL DE LUC-SUR-MER (CALVADOS)

Por acuerdo en Asamblea general, ha quedado constituída, por aplastante unanimidad, la verdadera organización libertaria, que representa a nuestros hermanos en España.

Recayeron los cargos de la Federación Local, en los compañeros Francisco Lapiedra, Jesús Bordeta, Demetrio García, Román Bartolomé, Pedro Solano y Jesús Lapiedra.

Pleno Departamental del Tarn

En un ambiente de franca camaradería, el 17 de febrero último tuvo lugar en Gaillac la celebración de un Pleno de federaciones locales, al objeto de constituir definitivamente el Comité departamental, que ha quedado integrado por los compañeros Celestino Soria, Gordo, Rovira, Luis Calvo y Yora. La residencia del expresado organismo ha quedado fijada en Albi, capital del departamento.

La asistencia expresó su satisfacción al haber tenido el acierto de interpretar el sentir y el pensar de nuestros compañeros del Interior, y se determinó ponerse a disposición de la Organización de España y aceptar sus resoluciones encaminadas al derrocamiento del régimen fascista que Franco acaudilla.

En este sentido, se tomaron acuerdos encaminados a la recuperación de todos los valores positivos del Movimiento, y se afirmó la necesidad de organizar a la juventud y hacer lo posible por contribuir a su capacitación, a los fines de la mayor eficacia como fuerzas de vanguardia que ha de forjar el futuro de España.

Asimismo, y por acuerdo del Pleno, en breve se organizará un acto público en el que se informará convenientemente acerca de las actividades que la C. N. T. y Movimiento Libertario del Interior despliegan, en unión de los demás sectores antifascistas.

La correspondencia debe dirigirse al secretario, Celestino Soria, 8, rue de la Suoque, ALBI (Tarn).

FEDERACION NACIONAL DE LAS INDUSTRIAS DE AGUA, GAS Y ELECTRICIDAD

Se pone en conocimiento de todos los compañeros pertenecientes a estas industrias que, con vistas a la reorganización de las mismas, se dirijan al compañero Pedro Ruiz, de Cooperativa de Flúido Eléctrico, quien asegurará el debido contacto con todos los demás compañeros.

Dirección : Pedro Ruiz Lambert, 88, Route de Revel, Toulouse (H. G.)

COMITE DEPARTAMENTAL DEL GERS

Reunidas las delegaciones de las F. L. de este departamento, ha quedado constituído el Comité departamental de la C. N. T. de España, lo que comunicamos a la militancia del departamento para que dirijan su correspondencia al compañero secretario del mismo:

Sebastián de Larrea, Avenue de la Gare, EAUZE (Gers), quien les informará de todo cuanto al Movimiento confederal atañe.

Por el Comité departamental del Gers, el secretario, *S. de Larrea.*

FEDERACION LOCAL DE TOULOUSE

La Federación Local de Toulouse convoca a todos los afiliados a la Asamblea general que se celebrará el domingo, 17, a las 9 de la mañana, en el local del café « BORIOS », place du Capitole, para discutir el orden del día del pleno departamental y el de esta Federación Local, comunicado oportunamente a los grupos.

El Secretario General.

FORMAS Y COLORES

¿Y DESPUES?

SITUACION CRITICA DE LA PINTURA

LAS artes plásticas surgen ya de la mano apenas humanada del monohombre como solo medio de expresar en ideogramas las sensaciones e inquietudes inherentes a la vida de relación.

Las cavernas prehistóricas — primeras salas de exposición — nos han legado la pintura vanguardista de nuestros antepasados.

El interés de la Pintura, como tal medio expresivo y representativo, se mantiene fácilmente hasta que la invención de la fotografía y la aparición y perfeccionamiento del cinema (fotografía animada) obligan al artista pintor a rebuscas de un cientifismo más mental que manual.

En el umbral de la Era dinámica, anteguerra 14-18, la pintura salva el escollo al golpe de barra impresionista. Pero el encanto se ha roto : se ha admitido el principio de la pintura experimental, de la revolución de laboratorio. Comienza un bombardeo atómico que desintegrará los elementos que componen la obra pictórica. A golpes de escalpelo crítico, surge teoría tras teoria, escuela tras escuela, sistema tras sistema... La pintura se niega y se afirma ; se contrabate y contradice ; se contrahace y deforma, que es formarse de nuevo, puesto que forma es el seno de la Venus y la giba del jorobado de Feval.

Captado este anhelo renovador en el ciclo del juego bancario capitalista, los « ismos » conocen su boga, y el dinero corre : « Compre un Lincoln, un coche de precio » ! « Compre un Braque, un cuadro de precio ! »

LOS sistemas de fabricación pasan a ser de dominio público. Tal seguidor de Leger produce mejores « Legers » que Leger mismo. Pero el **Trade-Mark** se paga mejor : **Publicity** !

Y la siguiente gran guerra irrumpe, naturalmente, en este mundo caótico, degenerado y decadente. El hombre busca la verdad... Y encuentra mil cada día : verdades contradictorias y agresivas. ¡ Imposible encontrar un cemento que dé unidad al edificio social y espiritual del siglo ! Y, en consecuencia, ¡ GUERRA !

●

Pronto es y falta documentación de conjunto para pretender fijar un balance pictórico de postguerra — suponiendo que consideremos la guerra como acabada —. Pero pueden afirmarse varios hechos de fácil constatación.

1° La pintura surrealista, punta avanzada del terrorismo pictórico para escalofriar bugueses, yace impotente y muerta en cuanto deja de ser documental de la tragedia vivida. Una foto de Dachau, un rincón de ciudad bombardeada, le sale al paso y le dobla en intensidad emotiva, en « invención » y cerebralismo enfermizo. Si lo surrealista era un microbio que se atacaba a una élite restringida, se resolvió el abceso en epidemia colectiva. ¿ Quién puede inventar absurdos e inverosímiles sueños, rupturas de equilibrio estático que superen el espectáculo del mundo actual ? No. La pintura surrealista ha pasado a ser un juego plástico « naïf », ingenuo en su pretensión de impresionar al hombre de la Era atómica.

En cambio, gracias a este « ismo » pictórico, aspectos y sensaciones visuales de esta catástrofe mundial han podido ser plasmados en toda su intensidad : Ved los dibujos de Henry Moore (n° 4 de **Choix**). La realidad miserable de « bêtes traquées » que ha sido la vida civil bajo las bombas sólo podía ser expresada por una técnica surrealista. Verdaderamente, da la sensación de que el surrealismo « ha sido servido » con esta guerra. Pintores de horrores se han visto sumergidos en el horror más infernal. Las mutilaciones más absurdas, las faces lunares más horripilantes de un Goya han sido sobrepasadas por el bárbaro modelaje que esta guerra inhumana ha impreso en tantos despojos humanos, cobayos gratuitos para experiencias de cirujía facial.

No ; después de esta época surrealista ya no puede interesar la pintura surrealista.

●

PERO los pintores, obstinados, siguen pintando. Paisajes neoimpresionistas y « pompierismo » comercial permiten vivir a la gente del oficio. Pero esto no es un camino de juventud ni prepara el ideal estético de un porvenir colectivo.

Hace años que yo veo la pintura de caballete como el trabajo experimental de unos pocos sabios en la intimidad de su laboratorio. Rebuscas y experiencias que sirven a aplicaciones más utilitarias en su fantasía : decoración, **bibelots** y joyas ; moda, etc. Las crisis del mercado pictórico, como las otras crisis en Bolsa capitalista, parecen sobrepasarse para reproducirse con gravedad acentuada...

La partida brutal de esta gran pugna comercial que ha enfrentado los « Gauleiters » de los trusts continentales se ha terminado. Las negociaciones — puñal damasquinado entre suavidades de aterciopeladas chisteras — dan al mundo el espectáculo del más innoble egoísmo e inconsciencia.

Ocioso parece hablar de problemas estéticos en esta hora. Nuevos ricos nacidos en el comercio degradante del rebaño sacrificado serán cortejados por el lamentable coro de aspirantes a vender su pacotilla pictórica. Esta aristocracia del dinero talvez compre bueno y malo en abundancia durante un cierto tiempo, hasta saturación del mercado ; pero el hecho concreto del pintor sincero, cara a un mundo que renace, angustiado ante el problema de ser o no ser, de sentirse o no « a la par » en la marcha grandiosa de la humanidad, esta situación crítica de la Pintura de ahora y de después no debe esperar solución de Mecenas capitalistas de ocasión. Ella es consubstancial de un nuevo estatuto de convivencia social que el hombre busca hace tiempo y cuya necesidad evidente agudiza la actual situación lamentable de la humanidad.

LES.

Recortes sin comentarios

MATERIAL DE GUERRA PARA FRANCO

Recortamos y pegamos de « Cité-Soir »:

(*De notre correspondant permanent Serge Lang*).

Genève, 7 mars. — Despuis quelques semaines, des agents franquistes s'efforcent de passer, avec des manufactures d'armes suisses, des contrats pour l'achat de matériel de guerre à destination de l'Espagne. C'est ainsi que l'usine Hispano-Suiza de Genève avait accepté de livrer à Franco 50.000 fusées d'obus pour canon de 20 m/m. Ces munitions n'ayant pu être acheminées en raison de la fermeture de la frontière espagnole, le chargé d'affaires de Franco en Suisse s'est alors adressé aux autorités alliées en Italie pour leur demander la permission de faire parvenir ces envois en Espagne par l'Italie et la Mediterranée. On apprend que les Alliés auraient répondu affirmativement à cette demande.

Cette livraison d'armes, proprement scandaleuse, est faite au moment même où le dictateur espagnol intègre dans les rangs de sa légion étrangère quelque 10.000 soldats nazis qui avaient passé les Pyrénées au moment de la déroute allemande.

Leed y propagad HOY

REFLEXIONES de una MOMIA

Decía Diógenes que es conveniente acostumbrar el estómago a comer berzas, para no verse uno nunca obligado a adular a los demás. Pero berzas solitas, sin esos tarugos de oca a que se han habituado algunos en el exilio.

Yo me he hinchado de coles, lo confieso. No por norma, sino porque no había otra cosa. Y, realmente, después de tantos años de ese régimen, quedan a uno pocas fuerzas para dar coba a nadie.

Con el trajecito y los zapatos que me han dado en los cuàkeros me siento tan feliz como cualquier ministro con su cartera. Y me da miedo meterme en líos. No sea que me vuelvan a dejar en pelota, como cuando pasamos la frontera.

« Desnudo nací, desnudo me hallo, ni pierdo ni gano », decía Sancho. Desnudo nací, vestido me hallo, todo eso gano, pienso ahora yo.

No me atrevo a salir solo por la noche, no sea que me dejen otra vez A PRE.

Meterse en política es como salir solo por la noche en estos catastróficos tiempos. Al que no le dejan como su madre le parió, es porque vuelve a casa con dos o tres gabanes. En la duda, yo prefiero abstenerme.

Cuando pasé la frontera, sin un chavo y con lo puesto, me repetía, orgulloso, como Bias : « Todo lo llevo conmigo ». Y como TODO LO LLEVABA CONMIGO, tuve que agarrarme a la pala PA LOS RESTOS. Mientras que los que todo lo llevaban facturado, daban a sus mecanógrafas una VIDORRA de primera.

Un chulo de mi tierra decía que la razón no tiene más que cuatro caminos. Todo consiste en tirar por el que sea, provisto de buenos feciales. O en hacer un vocabulario como el de los ladronzuelos del siglo XVI, en al que al robo se le llame ganancia o reintegro.

Las guerras traen estas consecuencias. Destapan la caja de Pandora, y unos viven de lo que sale, y otros confían en lo que parece ser que queda dentro. La gente se acostumbra a comerciar con todo, y hasta los botes vacíos adquieren un valor considerable. El que tiene una lata de sardinas, se cree que posee un tesoro.

El alma de burgués comienza a socavar su conducta y sus procedimientos.

Insisto en que soy una momia modesta. Con el trajecito y los zapatos de los cuákeros me va muy bien. Jesús fué crucificado por confiar en dios, su padre. Pero éste le dejó tirado en la cuneta. No soy yo quien lo afirma, son las Sagradas Escrituras : « Señor, Señor, ¿ por qué me habéis abandonado ? ». Si Jesús hubiera conocido el cuento de su compatriota, no se hubiese fiado ni de su padre.

TUTANKAMEN.

EPISTOLAS AL NIETO

idearia ESPAÑOL

Nada hay tan deleznable como la vanidad. Ella conduce por el camino donde se frustran las grandes posibilidades creadoras. Tú no tienes el derecho de malograrte. Te debes a una causa que necesita de ti, y cuanto más poseas, más podrás ofrecerle.

La vanidad es el valladar que ciega las aportaciones del espíritu. El vanidoso, por serlo, cesa de adquirir la cultura de la cual ya se cree saturado, cerrando de golpe y con doble llave el camino de las entendederas.

La sabiduría es sencilla, porque el cerebro abierto a la ciencia no reserva cavidad alguna a la hojarasca. Del espacio que ocupa la vanidad está desalojada la inteligencia. Si llenas de paja tus silos, habrás de dejar que el grano se pudra a todas las intemperies, y la ruina se cernerá sobre tu hacienda.

La vacuidad se viste con la capa del sabio, pero no resiste al examen. Para lucir un ropaje basta con un maniquí, y sobra un hombre. Sé esto último, aunque te vistas con harapos. El ruiseñor armonioso es de pardo y vulgar ropaje. El pavo real, bajo su irisado manto, lanza su graznido estridente y desagradable.

No estudies de preferencia los fuegos de artificio de la oratoria. Aprende el profundo sentido de tus ideas y exprésalas ocn comprensiva simpleza. Harás adeptos, aunque no admiradores ni fanáticos. No llevarás séquito de aduladores, pero te acompañarán guerreros de tu propia estirpe, prestos como tú a la lucha y al merecido triunfo.

Desdeña remedar ante el espejo los gestos avasalladores del tribuno. La más pulida lámina de cristal no podrá devolverte más que aquello que le des : el gesto. Despuiés, nada queda.

Capta, interpreta, crea, forja con ideas generosas los eslabones de las teorías grandiosas que conducen al porvenir. Deja el fácil triunfo del histrión para los fatuos y ambiciosos.

Que la generosidad sea tu medio, y ser útil, tu fin. Una humanidad desgraciada espera el « maná » que alivie sus penas. No le des el relumbrón intranscendente del arlequín, sino la solución práctica del pensador.

Si en tus años mozos adquieres sin descanso, en la madurez podrás dar sin tasa.

Y si no te sientes con fuerzas para ser generoso, apártate. No ocupes un lugar inmerecido en las filas reservadas a los hombres. Deja paso a los humildes, que, si nada dan, nada piden ni toman.

Y los viejos, entonces, habremos de prolongar, siguiendo nuestra línea pasada, la obra que un hombre malogrado habrá dejado huérfana de ayuda.

MATUSALEN.

El Presidente de la Repùblica española en París

EL Sr. MARTINEZ BARRIO FUE RECIBIDO POR VARIAS PERSONALIDADES FRANCESAS Y ESPAÑOLAS Y POR UN NUMEROSO PUBLICO

El martes de la presente semana, por la tarde, llegó a París por la estación de Saint-Lazare, procedente del Havre, el presidente de la República española, Sr. Martínez Barrio.

Los amplios andenes de la estación estaban atestados de público que esperaba la llegada del Presidente, al que se le tributó un caluroso recibimiento.

Aguardaban al Sr. Martínez Barrio, el jefe del gobierno, doctor Giral, y los ministros Leiva, Horacio Prieto, Torres Campañá, Nicolau d'Olwer y general Saravia. Además, fueron a recibirle, el presidente Aguirre, por el gobierno autónomo de Vasconia y José Carner por el de Cataluña.

La delegación francesa estaba representada por M. Rastel, prefecto ; por el director del gabinete de M. Vincent Auriol, M. Salomon Grumbach ; por el profesor Rivet y por los señores Rachel, Lempereur ,Minjoz, Rincent, Duroux y Champaix, del grupo parlamentario socialista y por el Secretario general de dicho partido, M. Vidal, así como por otras muchas personalidades de la política y de la intelectualidad francesas, confundidas entre la muchedumbre.

El Sr. Martínez Barrio pronunció una breve alocución agradeciendo emocionado el brillante y entusiasta recibimiento que se le hacía.

El Presidente tiene plena confianza en que la República será muy pronto restablecida en España.

Bienvenido sea a esta hospitalaria tierra de Francia el que encarna en estos momentos las libertades del pueblo español.

Política económica

La propiedad de la tierra

por LEOPOLDO L. CEBALLOS

EL orden natural del problema económico presenta, como primer elemento de riqueza, la tierra. A la tierra dirige el hombre sus esfuerzos para satisfacer sus necesidades; no hay cosa de las que el hombre utiliza que no venga de la tierra.

La tierra es un elemento natural, como lo es la luz y lo es el aire. Como el aire y la luz, la tierra es indispensable para vivir. Estos elementos carecen de valor económico por sí solos; mas la tierra, por ser de extensión limitada, se convierte en valor económico por la presencia de la comunidad y sus actividades. Donde no hay comunidad, la tierra no tiene valor económico; cuando la comunidad se aleja, lleva consigo el valor económico de la tierra y establece este valor donde se asienta, aunque la nueva tierra no hubiera tenido ningún valor anteriormente. El valor de la tierra es, independientemente de sus condiciones naturales, directamente proporcional a las actividades de la comunidad. A más y mejores servicios comunales, el valor de la tierra aumenta, y, viceversa, allí donde los servicios comunales son escasos o deficientes, el valor de la tierra disminuye.

La tierra, como elemento natural, no ofrece las características necesarias para reclamarla a título privado, porque nadie puede alegar haberla hecho o contribuído a hacerla. Es de propiedad común, y la comunidad puede darla sólo en posesión, sin comprometer los derechos de la comunidad futura a administrarla de forma distinta.

Tampoco puede ninguna persona ni colectividad de personas apropiarse los beneficios resultantes de la diferente calidad de la tierra, porque la tierra mala, mediana y buena es toda de propiedad común, y la comunidad es la sola entidad con títulos sociales para hacer que todas las tierras sean iguales, apropiándose de las ventajosas condiciones, que producen la RENTA.

Las anteriores afirmaciones, mientras no sean positivamente destruídas, demuestran que la tierra es, por derecho natural, un elemento que pertenece a todos, y aquel que impida a uno solo de los humanos el derecho a buscar y obtener de la tierra lo que es indispensable para vivir, provoca al buscador a que ejerza la fuerza para revalidar estos derechos.

Desde cualquier ángulo social, filosófico o económico que se estudie la tenencia de la tierra en propiedad por particulares o colectividades seccionales, con exclusión de otras personas o colectividades, se vendrá a la conclusión de que la sociedad que lo tolera divide a los individuos en señores y en esclavos. El propietario de la tierra obliga al desposeído a aceptar las condiciones que aquél imponga para que éste viva.

Incluso el Derecho jurídico que regula la propiedad de la tierra es más torcido que derecho en la ficción doctrinal de la propiedad. La propiedad de la tierra tiene como origen la conquista, y defender este medio de adquirir es incitar al desposeído a que luche y conquiste y luego defienda la propiedad contra aquel que se la quiera arrebatar. Aunque muchos de los actuales propietarios de la tierra exhiban títulos de posesión por medio de la compra, estos títulos son, por derecho natural, defectuosos, por cuanto compraron lo que no puede ser vendido e hicieron mal pagando a un propietario falso.

La tierra debe ser restituída sin dilaciones a su único y legítimo propietario : LA COMUNIDAD.

Las soluciones más frecuentemente escuchadas del modo de llevar a cabo la restitución se refieren a: Incautación ; Nacionalización ; Confiscación.

La incautación es un instrumento político arbitrario, insuficiente, por lo parcial de la incautación, con respecto al problema completo de la propiedad. Es injusta, porque la medida va más bien contra las personas que contra el sistema de propiedad, y, sobre todo, es enconadora de pasiones políticas, porque si el poder político se ejerce para elegir personas y castigarlas, es natural que estas personas traten de apoderarse, por cualquier medio, del órgano que da poder para recobrar la propiedad. En España, la Desamortización de 1837 produjo la enemiga de la Iglesia contra los liberales. Las incautaciones hechas como consecuencia de los sucesos del 10 de agosto de 1932 pueden tener algo que ver con lo sucedido en España durante 1936-39.

La nacionalización es indeseable, porque ello supone delegar en el gobierno más poderes aún, en ocasión en que la conveniencia aconseja discutirle poderes y dictarle las propias obligaciones, para que recuerde que todos los poderes emanan de los individuos. Ni económica ni socialmente es aconsejable la nacionalización, porque, llevada a cabo en el sentido que legalmente se entiende, supone tener que pagar a los actuales propietarios el valor que se estimara razonable, y España no se halla en condiciones de financiar operación tan importante ; pero si se intentara cubrir la operación de traspaso de propiedad mediante la emisión de Deuda diferida para ofrecerla a los propietarios desposeídos, tampoco esta operación satisface la justicia que anhelamos, por cuanto los propietarios seguirían cobrando su renta a través de los cupones del Tesoro, y, socialmente, perduraría el hecho de que unos trabajarían para que otros vivieran sin trabajar.

Confiscación, llevada a cabo sin indemnización, para tomar las tierras de unos propietarios y darlas en propiedad a otros, puede, subjetivamente, agradar a unos por el placer de ver sufrir a otros ; pero el problema de la propiedad queda en pie, y los propietarios de mañana no habrían de ser mejores que los propietarios de hoy. El problema debería ser tratado con objetividad.

Nuestro punto de vista es que la tierra, todas las tierras, pertenecen a la sociedad humana. Creemos, pues, que en todas partes es aplicable el principio de que la renta de la tierra pertenece a la comunidad que crea la renta. Pero creemos también que este principio universal puede aplicarse con éxito parcialmente, limitando el área de su aplicación e incluso implantando el sistema por etapas.

El lugar donde a nosotros nos importa que la renta de la tierra vaya a la comunidad es España. Y España es el país donde este sistema de contribución puede implantarse inmediatamente.

No deseamos que el Estado nacional sea el administrador de la renta de la tiera. Queremos que los ayuntamientos municipales valoren y administren la renta en su término municipal. El ayuntamiento es el Estado primario de la comunidad, en cuya agrupación los vecinos se conocen y conocen los valores de las tierras mejor que lo conocen las personas extrañas.

Para llevar a cabo la Reforma Agraria que España necesita es indispensable revisar la ley de propiedad territorial, poniéndola a tono con la justicia social moderna y con las conveniencias económicas y de libertad práctica de los españoles. No es justo, por ejemplo, que perdure en el Derecho de propiedad la doctrina clásica de que «el dueño del suelo es dueño del vuelo». El dueño del suelo no puede serlo porque carece de títulos morales, pero sí puede haber un dueño del « vuelo » independientemente del dueño del suelo. Quien hace una casa, planta un árbol o siembra un terreno tiene títulos respecto a la propiedad de la casa, a la propiedad del árbol y sus frutos y a la cosecha de la tierra sembrada. Y que se construya una casa, se plante un árbol y se siembre y cultive son actos creadores de riqueza que convienen al individuo y favorecen a la sociedad. El dueño del suelo, que es a la vez dueño del vuelo, no construye casas, ni siembra, ni planta árboles, ni anima a que otros lo hagan porque su título de propiedad absorbe la propiedad de los otros títulos.

A los españoles hay que darles la seguridad de que lo que hagan, lo que construyan, es de su PROPIEDAD Y HAY QUE ANIMARLES A QUE AUMENTEN LA PROPIEDAD.

La contribución territorial por la posesión del suelo requiere un registro catastral perfecto, para cuya confección se necesitará algún tiempo. Entretanto esta confección se verifica, puede establecerse un sistema progresivo de contribución territorial sobre el valor declarado de todas las tierras, con derecho a que los municipios puedan reintegrar a los bienes comunales las tierras de valor no declarado.

No es necesaria la confiscación. Haced que los actuales propietarios paguen la renta a los municipios, que cuando el pago les sea oneroso devolverán la tierra por su propia voluntad. Esta medida no discrimina personas, y porque es justa y general apagará protestas y puede crear simpatizantes entre los sectores políticos y sociales que tienen que arreglar las cosas de España par a todos los españoles.

DIPLOMACIA BATUECA

UNA FAMILIA HONORABLE

La línea Madrid-Lisboa, y viceversa, vuelve a estar muy concurrida estos días. Unos van a ver a don Juan, y otros vienen de ver a don Juan. A todos les ha entrado ahora de repente el afán patriótico de salvar a España. Sin que les mueva ningún interés bastardo ni la ambición personal, por supuesto. Todos los que se agitan en torno al poder y a la conquista de cargos bien retribuídos son unos románticos en una época como la nuestra en la que el libro de cheques domina al mundo.

Don Juan, por ejemplo, se acuerda al cabo de los años de que el régimen francofalangista es catastrófico para el país. Y de que en un desván del palacio de la Plaza de Oriente su augusto padre se dejó un trono que, con la precipitación de la marcha, no tuvo tiempo de meterlo en la maleta y que, aunque ya estará bastante deslucido, le parece hecho a medida para sus posaderas.. Desde él quiere hacer don Juan la felicidad de los españoles, que conservamos muy buenos recuerdos de todos los Borbones que en España han sido. El primero de ellos, Felipe V, fué un enfermo mental ; su sucesor, Fernando VI, murió loco ; el VII Fernando fué un intrigante que, entre otras gracias, hizo la de restablecer la monarquía absoluta y la de encender la guerra civil. Isabel II fué una reina casquivana y castiza, que se enardecía en los toros y pedía a gritos más caballos, como una chula de Avapiés o una verdulera de la plaza de la Cebada.

En torno al pretendiente, para ayudarle en el sacrificio, se agitan personajes tan recomendables, y que tantos ejemplos tienen dados de su amor a la libertad y al pueblo, como Gil Robles, el contrabandista Juan March, la momia putrefacta de Lerroux, que ha delegado toda clase de diligencias en el único lugarteniente que le queda --Guerra del Río--, José María Oriol, el conde de Rebuzno, que ya no llama rama espúrea a los Borbones fernandinos--, el duque de Alba, que tiene de español lo que yo de turco, y el " speaker " de la Radio Sevilla.

Sí, don Gonzalo, el clonc con fajín, que hizo las delicias de los radioescuchas republicanos durante nuestra guerra civil, es otro de los emisarios de don Juan. Queipo ha ido de Estoril a la andalucísima ciudad de la Giralda para " hacer ambiente ". Sus amigotes --señoritos chulos, cantaores de flamenco y otros especímenes de taberna-- le habían preparado un gran recibimiento. Pero a Franco no le ha parecido conveniente tal manifestación de simpatía y le ha estropeado la fiesta.

Ya sabe todo el mundo, por batueco que sea, que Queipo es de los que siempre han trabajado por la " buena causa " con un desprendimiento ejemplar.

Durante la monarquía del Africano, fué acérrimo de la real casa, hasta que la real casa no le concedió más prebendas, como sus muchos talentos y virtudes requieren. Y entonces, descubrió que era un republicano de toda la vida. Y, claro está, cuando se proclamó la República, su primer presidente, que por algo eran cuñados, le nombró jefe de su cuarto militar como recompensa a sus buenos servicios.

Y éstos son los salvadores de España, o los que querrían imponernos desde una isla que tiene tendidos sus poderosos tentáculos en todas las direcciones del planeta, del que le pertenece la séptima parte, según la última estadística que conocemos los batuecos.

Andrés NIPORESAS.

La labor constructiva de los Sindicatos

CUANDO el impulso de los primeros momentos revolucionarios con que el pueblo español replicó a la sublevación fascista se mitigó un tanto, falto de objetivo inmediato, es cuando las organizaciones obreras corrieron su mayor peligro.

Ni la posibilidad de un retorno de la reacción agazapada, ni la amenaza de la intervención extranjera (que más tarde estranguló a la República), tenían la importancia que representaba el hecho de unas organizaciones sindicales no enteramente adiestradas en la puesta en marcha y mantenimiento de la economía nacional.

Asistimos entonces — qué duda cabe — al sublime espectáculo de crear, casi de la nada, industrias, colectividades, cooperativas, etc., con que un pueblo en armas respaldaba unos frentes de guerra y resucitaba una economía en ruinas. Asistimos también — reconozcámoslo — al espectáculo desolador de minorías despistadas, braceando en el vacío, edificando sobre arena, avanzando para retroceder luego bruscamente como un muelle que se recobra.

•

LA experiencia aprovecha a quienes buscan afanosamente el colectivo provecho. Jamás ha de ser posible que una oportunidad que en la historia de España no ha tenido su igual encuentre a los Sindicatos obreros inermes ante una imperiosa reconstrucción político-económica de nuestro país.

¿ Hicimos mucho ? Bien. Pero debimos poder hacerlo todo. Para eso éramos la fuerza virgen de contagio y compromisos, y estábamos fundamentalmente fuera del radio de atracción e influencia del capitalismo.

De sabios es el rectificar cuando la evidencia nos muestra el error. El porvenir ha de vernos rectificar el error fundamental de una inhibición suicida en las prácticas y estudio de la economía política y en la preparación metódica, sistemática, de un plantel de técnicos de pura solera sindical, que nos haga aptos para recoger una economía en descrédito, o preparar una sociedad económica y políticamente justa con que sustituir a la actual.

Y entre las rectificaciones, una muy fundamental : más que un problema de destrucción de la sociedad capitalista, a los Sindicatos obreros se les plantea la necesidad de la SUSTITUCION de esa sociedad.

Para substituir hay que crear aptitudes en tal número que adquiera volumen de aptitud colectiva. Sin la aptitud necesaria e imprescindible al triunfo, se vegetará eternamente en el plano de elementos de oposición, apto siempre para demoler, pero que, fatalmente, habrá de dejar en manos ajenas el cuidado de edificar.

Busquen ahí, y no en otra parte, quienes se quejen de haber sido colectivamente desplazados de los puestos rectores de la nación. Ahí, y en las aportaciones de técnicos de aluvión a las cuales nos obligó nuestra propia penuria de elementos técnicos. Busquen ahí, y en el imperdonable pecado de haber puesto todo nuestro cariño, exclusivamente, en nuestra sementera de héroes.

En el futuro, a los sindicatos les harán falta héroes y tecnicos, además de trabajadores.

Asusta en nuestros medios la palabra « rectificar ». ¿ No se quiere ? Sea. No rectifiquemos nada, pero COMPLETEMOS nuestro utillaje de lucha.

•

LOS sindicatos obreros tienen en la futura e inmediata etapa que seguirá al hundimiento del fascismo en España, una suma inmensa de posibilidades de carácter constructivo. Se nos ofrecerán ocasiones en que podremos ejercitar nuestra capacidad rectora y creadora, ocasiones que hallaremos al socaire de la reconstrucción de la economía de nuestro país.

Los sindicatos tienen, deben tener, dos por lo menos de los tres factores que intervienen en la imprescindible reconstrucción que seguirá a la caída del fascismo : trabajadores y técnicos. Los sindicatos deben y pueden demostrar a la faz del mundo que no solamente pueden dar luchadores, sino que son la esperanza prometedora de la necesaria abundancia por la cual suspira un mundo hambriento, desnudo y sin cobijo.

Nuestra gente debe trabajar por su cuenta, aceptando trabajos (como iniciaba nuestro compañero Torres) en su doble aspecto de producción manual y dirección técnica, sobre todo si son de utilidad pública. Contratando directamente con el Estado obras y trabajos públicos en los cuales éste proporcione el utillaje y nosotros hombres y dirección, nos acreditaremos de aptos y formaremos en la primera línea de la reconstrucción, en manifiesta ventaja sobre el capital privado, sentando de forma definitiva y práctica nuestro derecho a intervenir en las decisiones en que la economía colectiva esté en juego, con experiencias y argumentos propios.

Jamás, en el futuro, han de ocurrir acontecimientos en nuestro país que den lugar a que a nuestro Movimiento se le extienda patente de incapacidad constructiva.

Hemos sido, ha sido la C.N.T., un plantel de revolucionarios, de héroes, de sublimes demoledores, de oposicionistas de temible eficacia analítica.

Acordémonos, a partir de ahora, que Mella era, además de teórico idealista, ingeniero ; Lorenzo, además de padre del sindicalismo, tipógrafo ; Seguí, además de hombre de la más excelsa acción, pintor... Y que una nueva era se abre ante el mundo, y que, a la faz de ese mundo que va a juzgar de las futuras eficacias, resurgirá de nuevo la Confederación Nacional del Trabajo de España.

Emilio VIVAS.

LAS ESCUELAS DEL TRABAJO

PARA nosotros, sindicalistas de la C.N.T., el problema de educación popular adquiere significado sustancial. Nuestro sueño dorado, relativo a los centros didácticos del pueblo, por y para el pueblo, puede compendiarse en una institución que supiese alternar, conjugando matices derivativos, las enseñanzas técnicas profesionales con la cultura indispensable que ponga en condiciones a las masas obreras de acceder a predios humanos acotados hasta hoy.

El modelo de Escuela profesional del Trabajo lo tenemos en casa de forma aproximada a las Politécnicas francesas. Quizá de volumen más reducido en los dispendios de instalación, que suelen ser considerables en esta clase de centros docentes. En España, salvo en algunas capitales, no hay Escuelas profesionales que merezcan rango preeminente.

Los que hemos tenido ocasión de asistir a varios cursos de especialidad en una de esas universidades de oficio — por mi parte, a la Escuela del Trabajo, de Barcelona — tenemos excepcional interés en estimular oficialmente el fomento de capacitación técnica. Pero si confesáramos que el plan de estudios técnico-profesionales nos satisface cumplidamente, olvidando facetas exigentes e insoslayables, rendiríamos bien mezquino servicio a los ideales de renovación social que nos abrasan en indecible fiebre redentorista.

¡ Con qué emoción evocamos aquel ambiente de camaradería proletaria, musitando codo a codo el himno triunfal al saber humano ! Aulas radiantes de la Escuela del Trabajo : os recuerdo y envidio vuestra blancura de esmalte fresco y odorante ; claustros de la serena interrogación a la ciencia, cobijábais en vuestro cálido regazo a esos seres agobiados por generaciones de servidumbre, figuras de retablo mártir, ya sean de humeante laminador o de fosforecentes crisoles. Rostros obscurecidos aún por pátina negruzca de polvo, de tierras pastosas, de carbón, de grasas minerales, de corpúsculos invisibles, de paleas que giran, giran con pulso loco, en aceleraciones que cantan vida, movimiento, acción, marcha.

Obreros vestidos con hetéroclitos azules desaliñados, desazón y fiebre. No hay más que verlos sentados, con su cuaderno de notas formularias, sencillamente absortos, evasivos a las preocupaciones de angustiosa domesticidad, para sentir confianza en el universo obrero que anda. ¿ Quién se atreve a negar la potencia creadora ? Hay potencia y PRESENCIA, no lo dudemos.

En casa de un doctor amable y generoso había un retrato de Ramón y Cajal. Recuerdo que al pie del mismo rezaban estas palabras autografiadas del eminente histólogo aragonés : « Semejante a los innumerables ríos que desembocan al mar, así transcurren muchas inteligencias españolas para desembocar en el mar de la ignorancia. »

No, por ahí no. Juramentémonos todos en fundaciones de alta misión patriótica.

CAPACITAR técnicamente al pueblo es empresa llena de escollos que hacen el camino penoso. No todos los Estados tienen gran predilección por elevar el nivel intelectual de los pueblos. Tentados estamos de decir que ningún Estado logrará — si no es presionado por la colectividad — situar al desposeído en igualdad de condiciones para forjarse una instrucción técnica suficiente. El sistema de « becas » establecido por la « Generalitat de Catalunya » a individuos sin recursos para permitirles cursar licenciaturas de ingeniero — en sus diversas especialidades — no es bastante. Hay que posibilitar a los trabajadores los medios de acceso al fantástico dominio de la técnica, al maravilloso mundo de las fuerzas físicas.

Las organizaciones sindicales tienen magnífica coyuntura de coincidir en orden constructivo cuando se restablezca en España un régimen de auténtica democracia. No podemos permanecer inactivos. Precisa mancomunar resoluciones que tiendan a reducir el espíritu todavía ciegamente conservador de nuestro profesorado docente e invitarlo a resignar prejuicios vetustos, presunciones desdeñosamente aristocráticas. Pero, sobre todo, es imperiosamente necesario requerir del Estado presupuestos honorables, ampliamente generosos.

Hay que establecer Escuelas del Trabajo en todas las capitales de provincia, con arreglo a planes inteligentes. Dichas escuelas no pueden tener idénticas características, ya que la morfología económica de las regiones reviste rasgos diferenciales perfectamente definidos. No pueden instituirse desorbitadamente, sin previa sistematización de variantes presupuestarias y consideraciones psicológicas, demográficas, industriales, agrícolas, etnográficas.

¿ Cuál es el cometido de las Escuelas del Trabajo ?

Salta a la vista que el progreso real de un país reside en acrecentar particularmente los medios de producción. Si no queremos ser vasallos del exterior hemos de facultar nuestro desarrollo económico reuniendo al máximo cuantos elementos intervienen en el « proceso cíclico » de toda producción : capitales, técnicos, materias primas, etc.

El complicado mecanismo de las modernas industrias no puede ponerse a punto sin poseer personal técnico y profesionalmente calificado. Como bien lo demostró en su tiempo Werner Lombart, las necesidades en personal especializado aumentan prodigiosamente. ¿ Cómo formar estas especialidades ? Confundiendo en una misma institución educativa conocimientos teóricos y prácticos. Por eso las Escuelas del Trabajo son, no ya necesarias, sino impostergables.

Para ello no podemos fiarnos — el caso de la Escuela del Trabajo de Barcelona lo atestigua — en la munificencia inicial de determinados empresarios cuyos móviles eran estretamente egoístas. En efecto, sabemos que los motivos que indujeron a estos Mecenas de la Industria textil catalana para crear la Escuela, estaban subordinados a cuestiones de mercado, de competencia con las hilaturas del resto de la península. Nuestro afán consiste en fomentar Escuelas de especialización que puedan ser, no solamente la antecámara de títulos universitarios, sino la universidad misma. Laboratorios de ensayo, gabinete psicotécnico, profesorado competente y de vocación popular, talleres de práctica en sus múltiples variedades, campos de deporte, piscinas, gimnasios, « solariums », es decir, todos los elementos de educación intelectual, moral y física de nuestras jóvenes promociones obreras. Concepciones grandiosas, se dirá. ¿ Es que no debe ser grande el porvenir de la comunidad nacional ?

COMO decía al principio, haríamos menguado talante si no completáramos la tarea de formación profesional y técnica con otra no menos interesante. Por nuestra calidad de hombres libres siempre en potencia — hasta que cristalicemos teorías — y de sindicalistas, o sea, de sujetos que aspiramos a modelar un orden social inédito, propendemos a la « instrucción totalitaria » (perdón por el adjetivo). Si circunscribiéramos al hombre como simple capítulo funcional — y a ello nos llevaría fatalmente el solo aspecto profesional y técnico del gran teorema humano — cometeríamos grave desdoro a la ética y a las razones profundas de nuestra existencia.

Al iniciar esta cruzada que representa para nuestra patria algo más que eufemismo enfático y pedante, lo hacemos teniendo por perspectiva escalonada la Escuela y la Universidad. La solución de las incógnitas humanas no radica ya — exclusivamente — en inmolarnos por la nueva religión monstruosamente, sórdidamente, férreamente mecánica. ¿ Vamos al imperio de la TECNOCRACIA ? ¡ Mucho cuidado ! No nos interesa la técnica en sí misma, como « principio y fin de sí misma ». Al igual que no suscribimos la charada sacramental de Mallarmé con respecto al arte. La técnica al servicio del hombre. Por encima del hombre, nada. Es nuestra filosofía virgen, incólume, que sobrevive a todas las locuras colectivas y a todos los naufragios espirituales. Las Escuelas del Trabajo pueden sincronizar la conquista de las fuerzas naturales y el estudio de la especulación pura de los interrogantes vivos que el destino del hombre, en relación con esas mismas fuerzas, plantea ; de su organización colectiva e individual.

¿ Por qué intentamos acoplar la técnica al humanismo ? ¿ Es realizable el propósito ? No hay nada imposible cuando se supeditan intereses bastardos a titánicas empresas desoladoramente inútiles.

¿ Por qué no podemos converger en un centro docente especialidades, técnica, cultura científica y racional ? Con tal programa podríamos engendrar auténticas élites de cepa popular. Escuela del Trabajo y Facultad de Letras en unidad institucional dentro de sus múltiples gradaciones. Esta Facultad de Letras complementaria podría tener como programa de conocimientos, el propuesto por Bonamy y Dobree en Inglaterra (con reformas posibles, naturalmente) :

1. Estructura del mundo en el cual se vive: FISICA y QUIMICA.

2. Qué clase de animales somos, cómo nos hemos desarrollado, qué somos físicamente y cuáles son las condiciones de la supervivencia humana. BIOLOGIA.

3. Lo acontecido a la raza humana, los grandes movimientos. HISTORIA.

4. Las ideas y organizaciones que hacen vivir la raza humana. ANTROPOLOGIA, PSICOLOGIA, SOCIOLOGIA.

5. Las ideas que conciernen a las cosas fundamentales (base de valores). RELIGIONES, FILOSOFIA.

6. Las obras maestras de la Humanidad en literatura, música y artes plásticas.

He ahí una buena actividad de las organizaciones sindicales. Vayamos a la creación de las Escuelas del Trabajo, punto de partida de « mañanas que canten ».

J. BERNAT.

Nuestros mutilados
y la ayuda que necesitan y merecen

Una de las cuestiones que reclaman atención particular y asistencia urgente la constituyen los mutilados de nuestra guerra que se encuentran en el exilio.

Su número en Francia asciende a unos 2500 y, entre ellos, unos 500 soportan una existencia especialmente apuradísima.

Las organizaciones y partidos han adoptado resoluciones tendientes a aliviar la calamitosa situación económica de esos héroes de la República española, pero no han logrado resolver, ni siquiera mínimamente, el angustioso problema que tienen planteado.

Sin el apoyo moral y material que tienen merecido, muchos fueron los mutilados que en Francia fallecieron. Preciso es que por falta de asistencia no perdamos ninguno más. No olvidemos que son los mejores hijos de España y quienes con mayor motivo merecen la solocitud y el respecto más señalados.

La Confederación Nacional del Trabajo en Francia ha examinado en diversas ocasiones este doloroso asunto, que está por encima de las estrecheces de organización o de partido. Es menester ayudarles económicamente, facilitarles aparatos protésicos, ofrecerles la oportunidad de readaptación de acuerdo con las condiciones particulares de cada uno de ellos, etc.

En la última plenaria se determinó unánimemente que los ministros de nuestro Movimiento en el gobierno de la República sometan con carácter apremiante la necesidad de que se atienda cumplidamente a todos nuestros mutilados. La República no debe abandonar a quienes demostraron ser sus mejores defensores. Es de razón y de justicoa que se garantice su desenvolvimiento.

ESPAÑA LIBRE
Año II N.° 11
Precio : 6 francos
Director : Félix L. Páramo
29, rue d'Asnieres
LA GARENNE-COLOMBES
(Seine)
Giros y valores, a nombre del Administrador :
Francisco SANCHEZ
76, Rue Saint-Maur
PARIS (XI)

Avisos de la Administración

A LOS COMITES DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA EN FRANCIA

La Administración de « España Libre » pone en conocimiento de los Comités de la C.N.T. de España en Francia, que tiene a su disposición, como también a la de todos los afiliados pertenecientes a los mismos, colecciones de nuestro semanario del número 1 al 6 inclusive, al precio de 39 francos, incluído gastos de franqueo.

PAQUETEROS

Se encarece a los paqueteros de « España Libre » la prontitud en el pago de los paquetes de prensa que actualmente reciben, lo cual es indispensable a la buena marcha del órgano de la Confederación Nacional del Trabajo.

Las liquidaciones deben realizarse por giro postal dirigido a : SANCHEZ Francisco, 76, rue Saint-Maur, Paris (XI).

SUSCRIPCIONES

Debido al aumento de las tarifas postales, el precio de suscripción a domicilio, por 10 números de « España Libre », es de SETENTA FRANCOS.

Habiendo vencido el pago de las suscripciones con nuestro envío del número DIEZ, rogamos a nuestros suscriptores se sirvan enviar giro postal de dicho importe a esta Administración, para pago de la correspondiente hasta el número veinte inclusive.

La publicación de **España Libre** es autorizada

REPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère de l'Information
Direction de la Presse
Presse Etrangère.

Paris, le 9 Mars 1946
104, Champs-Elysées.
Tél. : Balzac 56-80 et 56-81

Le Secrétaire d'Etat à la Présidence du Conseil chargé de l'Information à Monsieur Ramón Alvarez, Secréatire Général du Comité National en France de la C.N.T., 17, rue Thomas Edison, Toulouse (Haute-Garonne).

OBJET : Parution du journal

ESPAÑA LIBRE

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous faire connaitre qu'après examen de votre dossier, j'ai décidé d'autoriser la parution à Paris de l'hebdomadaire ESPAÑA LIBRE à dater du 1er mars 1946.

La Direction de la Presse (Service technique) fait le nécessaire auprès de M. l'Administrateur Provisoire du Comité des Papiers de Presse pour l'attribution de papier que la présente autorisation comporte.

Veuillez agréer, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Secrétaire d'Etat à la Présidence du Conseil chargé de l'Information :

DEFFERRE.

ESPAÑA LIBRE
publicará en cada número un interesante ensayo sobre
PROBLEMAS
Económicos, Sociales, Políticos, Pedagógicos y Literarios.
firmados por los colaboradores de nuestro periódico, que se han especializado en tan sugestivos temas.

S. P. I., 4, Rue Saulnier — PARIS