# ESPAÑA LIBRE

**C. N. T.** — Organo del Comité de Relaciones de la Confederación Regional del Centro en Francia. — **A. I. T.**

París, 20 de octubre de 1945

Año I — Núm. 4

DIRECTOR:

**Fx. L. Páramo**

Correspondencia y giros, a nombre del administrador: MIGUEL HERNANDEZ, 7, Pasage Ronce, París (XXè).

**PRECIO: 6 francos**


# Seamos dignos emuladores de quienes, unidos por la libertad de España, sufren, luchan y mueren en la batalla contra el franquismo

**Como escrita para los confederados residentes en Francia**

## Carta del Comité Nacional del Movimiento Libertario de España al Movimiento Libertario en Méjico

Estimados compañeros:

Hace aproximadamente dos meses, os dirigimos un telegrama y una carta en la que establecíamos nuestro criterio ante los conatos escisionistas que se estaban produciendo en el seno de la Delegación General. No quisimos entonces, ni lo queremos ahora, establecer quiénes tienen razón. Nos limitaremos a expresaros el criterio democrático y nacional de la totalidad de los compañeros que estamos sometidos al terror. Como a juzgar por el telegrama enviado a Juanel no debió llegar a vuestras manos nuestra misiva, os repetimos sucintamente lo más consubstancial de cuanto dijimos antes, robustecido a «posteriori» por un nuevo Comicio que se ha verificado recientemente. Os consignamos, pues, las premisas fundamentales que presiden nuestros trabajos:

Primero. — Hemos constituído la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, compuesta por los Movimientos Libertario, Socialista y Republicano. Ha sido invitado el Partido Comunista, que pone condiciones inaceptables, y esperamos se incorpore una representación de Galeuzkar. Esta Alianza se refundirá, hundido el fascismo, con el gobierno republicano exterior, en situación de predominio.

Segundo. — El M. L. sigue con la máxima fidelidad la línea de colaboración política iniciada al comienzo de nuestra guerra civil y la sostendrá hasta tanto haya coyuntura que nos permita celebrar un Congreso, en donde se han de decidir los futuros rumbos tácticos.

Tercero. — Concedemos especial atención al Comité de Enlace C. N. T.-U. G. T., viendo en el mismo un formidable instrumento de mejoramiento revolucionario y de consolidación económica.

Cuarto. — Nos mostramos rotundamente opuestos a la política de expulsiones por tener criterio de colaboración, practicada por los Comités de Inglaterra, México y Norte de Africa. Exigimos la máxima tolerancia, siempre que sea compatible con la más sólida unidad interna.

Quinto. — Exigimos a todos los militantes repriman sus anhelos revisionistas hasta que todo el M. L. pueda someter a estudio las incógnitas substanciales de nuestra doctrina.

Sexto. — Deseamos que el M. L. en el exilio designe un representante general que permanezca en el C. N. de España y sirva de reflejo a todas las opiniones e inquietudes del exterior.

Séptimo. — Nuestra política de colaboración y de responsabilidad en las tareas públicas no supone desdibujamiento de nuestra recia personalidad, ni transigencia en aquellas cuestiones que consideramos vitales para nuestro Movimiento o para los intereses históricos del proletariado español. Debemos procurar imprimir nuestra tónica y nuestra honradez al conjunto de nuestras actividades.

Octavo. — Proclamamos con orgullo que somos los campeones en la lucha contra Falange, que poseemos el mejor aparato de lucha clandestina y que no hemos renunciado a ninguno de los postulados anarcosindicalistas que constituyen nuestra razón de ser.

Noveno. — Una vez más, exigimos la vinculación más perfecta a las orientaciones que emanen de España, pues es condición indispensable para mantener apiñada y prestigiosa la potencia determinante de nuestro Movimiento.

Saludos libertarios.

Por el Comité Nacional, El Secretario. (Firmado, sellado y rubricado).

España, 18 agosto 1945.

## EDITORIAL

### Conferencias Internacionales

**LA Conferencia celebrada en Londres en la segunda y tercera decenas del pasado mes de septiembre por los ministros de Negocios extranjeros de Gran Bretaña, Estados Unidos de América del Norte, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, China y Francia, puede considerarse como un fracaso completo, por más que se haya intentado disimularlo con declaraciones diplomáticas que no han tenido otra virtud que la de impresionar desfavorablemente a todo el mundo, ante la evidencia del desacuerdo existente entre los puntos de vista que oficialmente mantienen las cinco expresadas potencias.**

**La paz inaugurada al capitular los ejércitos de Alemania y Japón ofrece perspectivas, más que de suave deleite, de áspera prevención. Porque, a la hora de demostrar prácticamente el desprendimiento de egoísmos de tipo nacional e ideológico, se revela el incontenido deseo de mantener, afianzar y acrecentar las esferas de influencias hegemónicas particulares, en vez de asegurar juiciosamente el equilibrio progresivo que las multitudes anhelan, es decir, de garantizar de manera efectiva el sosiego de los pueblos, la tranquilidad de los espíritus, sin lo cual la paz resulta ficticia, e imposible el ejercicio completo de la libertad.**

**Quienes mayores energías y sacrificios han aportado durante la catástrofe que hemos presenciado han sido los trabajadores. Así ocurrió también con motivo de las precedentes. Como seguirá ocurriendo en conflictos venideros, que se repetirán a intervalos más o menos largos, no porque las guerras no puedan evitarse, sino porque no se neutraliza, para balancear favorablemente la orientación de las relaciones, el virus generador —¿natural?— de esas calamidades —no epidémicas, sino endémicas— que, de intermitencia en intermitencia, conmueven y asuelan a la Humanidad.**

**Pero es que, bien mirado, quienes con mayores sacrificios y energías contribuyen tanto a la paz como a la guerra suelen permanecer apartados de la administración directa de la guerra y de la paz, y se prescinde igualmente de ellos cuando de administrar la victoria o la derrota se trata. Y es comprensible que así sea, porque los trabajadores, en calidad de tales, suelen desentenderse volutariamente de la obligación de ejercitar sus derechos, lo que significa renunciar a su cualidad de hombres, a su propia estimación y a la propia dignidad más elemental.**

**Hemos asistido a buen número de sesiones de la Conferencia Sindical Mundial que ha tenido lugar en París en la tercera decena de septiembre último y en la primera de octubre en curso. Magnífico comicio, celebrado en espléndido edificio bajo el signo de la paz internacional, harto incompleta, desgraciadamente. Perfecta organización del mismo. Ni el más leve incidente. Respeto absoluto observado desde el principio al fin, y absoluta libertad en cada turno expositivo — generalmente en la lengua originaria — de las delegaciones, procedentes de cincuenta o más países, las que llevaban el mandato de más de 65 millones de trabajadores organizados.**

**Ha quedado constituída la Federación Sindical Mundial, pues este era el objetivo principal que se perseguía.**

**Nuestra Confederación Nacional del Trabajo no pertenece a la Federación Sindical Mundial, porque forma parte de la Asociación Internacional de los Trabajadores. Ello no obsta para que atribuyamos gran importancia a la Conferencia obrera que motiva estas líneas. Si de ella hablásemos desdeñosamente, incurriríamos en injusta bellaquería, en injustificable ruindad.**

**Sin embargo, séanos permitido decir que las resoluciones adoptadas acusan innegable timidez y excesiva supeditación a los poderes constituídos. Al cabo de más de tres cuartos de siglo de sindicalismo obrero internacional, apenas si ha evolucionado ni el concepto ni la práctica en la lucha tradicional reivindicativa del proletariado, cuya organización es manifiestamente inferior en técnica a la de que dispone el capitalismo.**

**Nuestro problema, el problema español, ha merecido especial atención. Y es deber nuestro felicitar particularmente a las delegaciones hispanoamericanas y a los trabajadores que representan cuya presidencia ha ostentado el amigo Vicente Lombardo Toledano, de nuestro inolvidable Méjico, quien presentó una moción razonadísima que terminaba con la siguiente proposición:**

1. La Conferencia Obrera Mundial, reunida en París, apoyándose en las resoluciones de San Francisco y Potsdam, confirma su resolución de Londres, en contra del régimen de Franco.
2. La Conferencia Obrera Mundial acuerda que todas las Centrales Nacionales que la integran demanden de sus respectivos gobiernos la ruptura de relaciones diplomáticas y económicas con la España de Franco.
3. La Conferencia Obrera Mundial acuerda, asimismo, que las Centrales Nacionales pidan a sus gobiernos el reconocimiento del gobierno repúblicano español establecido en México.
4. La Conferencia Obrera Mundial acuerda que las organizaciones que la forman deben llevar a cabo, según sus posibilidades, todas las medidas de carácter práctico tendientes a que el régimen fascista de Franco y Falange sea destruído cuanto antes y que el pueblo español recobre, con su liberación, el ejercicio de su soberanía.

**La proposición no se adoptó de manera completa. Pero, además, adoptar acuerdos no es difícil. Lo difícil es ponerlos en práctica.**

**Entretanto, el pueblo antifascista español continúa sufriendo la tiranía franquista, con todo y las conferencias y reuniones plenarias.**

**La tragedia del que quiso esperar de pie**

## Horacio Prieto y José Leiva,

### representación confederal en el gobierno de la República

*El Comité Nacional del Movimiento Libertario, por acuerdo de un pleno de regionales celebrado en España, ha decidido participar en el gobierno provisional de la República española presidido por el señor Giral.*

*Horacio Prieto y José Leiva han sido los designados, quienes en breve saldrán de Francia para México, en donde asistirán a la reunión de las Cortes que tendrá lugar en aquella capital a primeros del próximo mes de noviembre.*

*A continuación damos unas breves indicaciones referentes a los compañeros y amigos Prieto y Leiva, a quienes «España Libre» desea tengan acierto en la gestión que la Organización les confía.*

### Horacio Prieto

Horacio Prieto nació en el año 1902, en Bilbao.

Comenzó a actuar en la C. N. T. a la edad de 15 años. Ha ocupado diversos cargos, desde la Junta de Sección de Sindicato hasta el Comité Nacional, del que fué Secretario dos veces.

Fué siempre decidido portidario de la intervención política y social de la organización sindical; y durante su gestión de Secretario del C. N., en los primeros momentos de la guerra civil, se produjo la participación de la C. N. T. en el gobierno. En esta decisión histórica tuvo la iniciativa, consagrando los más tenaces esfuerzos.

Director general de Comercio hasta que se produjo la crisis en la que la C. N. T. dejó de formar parte del Gobierno. En el segundo período gubernamental de la C. N. T. ostentó el cargo de Subsecretario de Sanidad.

Toda la época de la ocupación alemana y la de la liberación la ha vivido ejecutando los trabajos más penosos y humildes para poder vivir y hacer vivir a sus familiares.

Respecto de la orientación del Movimiento, es francamente partidario de llegar a una revisión completa de todo lo que constituye el clasicismo táctico y las aspiraciones maximalistas. Considera que sin renunciar al idealismo doctrinal más avanzado, hay que producirse de manera que no se malogre ninguna posibilidad de superar con realizaciones prácticas el estado actual del proletariado y los modos de convivencia política de las masas obreras.

Está profundamente penetrado de la idea y del propósito de hacer, antes que otras cosas de naturaleza abstracta, una verdadera obra de reconstrucción económica y civil de España. Esa obra sólo puede posibilitarse creando un clima de coincidencias morales y programáticas, en lo social, donde las organizaciones sindicales no constituyan un simple factor de manifestaciones negativas.

Cree que, en el realzamiento total de España, la C. N. T. ha de producirse como entidad garante de los principios constantes de un socialismo liberal que rechace toda veleidad de formas unitarias y dictatoriales.

Estimando que la base moral de nuestras ideas impone una conducta de observación permanente de los

(Pasa a la página cuarta)

## Reorganización de las Federaciones Nacionales de Industria

**SOLIDARIDAD OBRERA**

CATALUNA, SEPTIEMBRE 1945 : PRECIO 25 CTS. : EPOCA V - AÑO I :: NUM. 11

### EL PRIMER PASO HACIA LA LUZ

**Puede el pueblo español congratularse por la grata nueva.** Su causa, perdida en abril de 1939, renace de las cenizas de sus mártires camina hacia el triunfo. Cuando en el curso de nuestra contienda la prensa de la España leal pugnaba por hacer comprender a las Cancillerías «no intervencionistas» el peligro que significaba dejar avanzar al nazi-fascismo por nuestro suelo, nadie, o apenas nadie nos escuchó. Sin embargo más tarde el propio Presidente Roosevelt confesaba «que las democracias deberían dar la batalla al fascismo en España». Esa declaración en boca de uno de los más preclaros hombres de Estado de nuestra generación, ya desaparecido por desgracia, patentiza la legitimidad de nuestro derecho a reconquistar la libertad y a regir la vida nacional con arreglo a la opinión de la mayoría, principal premisa para que el pueblo español recobre su dignidad y moral, vilmente ultrajadas.

Se ha dado el primer paso por la senda que nos conduce de nuevo a la luz. Y ha sido precisamente en México, país hermano al cual no recompensaremos nunca su abnegada y desinteresada ayuda a partir del año 1936, donde el Sr. Martínez Barrio, como Presidente interino de la República Española, ha reanudado esa tarea encargando al Sr. Giral la formación de un Gobierno.

Una de las primeras declaraciones del Sr. Giral, al tomar posesión de su cargo fué decir, como era natural, de cara a España. El jefe del Gobierno se trasladará en breve a Francia con sus colaboradores y entonces solicitará del movimiento de resistencia, en nuestra patria, el debido asenso y la incorporación a su ministerio de las personalidades que aquél estime oportunas. Al aplaudir esas ideas sabemos que interpretamos el sentir de la mayoría del pueblo español. Es más: las etapas que debemos recorrer hasta ver liberada nuestra patria, no podrían cubrirse sin que el factor resistencia interviniese directamente en su gestación.

La Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, que agrupa todos los matices del antifascismo y que no ha cerrado sus listas de enganche a nadie que lealmente quiera servir los fines para que fué creada, posee una personalidad bien acusada y definida. Es a ella a quien competirá en el futuro próximo la tarea más ardua y la acción dentro y fuera de España. Dentro, porque sus cuadros de combate habrán de librar la batalla final contra el asismo, que se resistirá a un cambio pacífico de la situación. En el exterior, porque de la experiencia y el conocimiento adquiridos en los seis años de represión, es la A.N. de F.D. la única depositaria. Se ha oído el porvenir jamás decayó al cuando el horizonte se ha labe en plena sombra. Desde su constitución ha perseguido el loable propósito de unificar criterios y esfuerzos, aprovechando las energías que dispone para horizontar y galvanizar a las masas antifascistas. Consegúido este objetivo, las vacilaciones en lo sucesivo se harían más que retrasar la liberación de nuestra patria. Nuestra tarea inmediata es, por consiguiente, reforzar los vínculos de la Alianza aportando el seno de la misma lo mejor de sus elementos.

Debemos partir de la siguiente base: el fascismo no puede hacer transmisión de poderes ante nadie. Los arrebató violentamente y sus víctimas lo reclaman por idéntica conducta. Nosotros no podemos dialogar con nuestros verdugos sino con las armas. Se nos dice que la cuestión española nos compete por entero. Que nada se hará para propiciar una nueva guerra civil y que será vista con simpatía cualquier actitud que posibilite el resurgimiento de la libertad en España. Lo primero lleva implícito que la guerra civil se productirá fatalmente. La prensa franquista repite diariamente que la nación está con ellos y como eso no es cierto, como todos sabemos, la nación se verá forzada a desarrollar los cubiles donde las fieras se ocultan.

Si, cualquier actitud es preferible antes que seguir viviendo peor que los pueblos derrotados en la horrible guerra que ahora termina, los cuales están ya iniciando su resurgimiento político por cauces democráticos; resurgimiento propiciado por los vencedores que, paradójicamente, condenan a España a ser de nuevo, centenario de sangrientas luchas.

Tenemos ya Gobierno. Ese Gobierno será completado desde España con sus mejores elementos dentro de muy poco tiempo. Aportará al mismo su conocimiento del terrible problema interior y llevará a él la representación genuina de las masas antifascistas.

Entremos a trabajar, trabajar y trabajar. Esa es nuestra consigna a la militancia del Movimiento Libertario, en primera línea de combate siempre.

**Transportes**

Organo de la Federación Nacional del Transporte. -C.N.T.-

AÑO I — ESPAÑA, AGOSTO 1945 — NUM. 8

### EDITORIAL

Durante el período de 1936-39, las circunstancias políticas por que atravesaba el país, nos obligaron a ejercer funciones de dirección y administración del trabajo. Gravitaban en nosotros, o mas del desconocimiento comercial, una serie de prejuicios orgánicos que impedían dar a la explotación económica del transporte la eficacia requerida y al organismo sindical la confianza mútua entre sus secciones, que mas que secciones de un mismo ramo y para una misma finalidad, daban la sensación y lo eran, de unos "sociedades" movidas por fines particulares y faltas de todo nexo moral.

Rindamos tributo en su justo valor, a las organizaciones que nos precedieron, pero haciéndoles el honor, de que somos capaces de evolucionar sobre los mismas enseñanzas, de conformidad con el ritmo que marca la vida misma, en los personas y en los estamentos colectivos. A los pasados errores hay que oponer una sincero unidad sindical capaz y competente de ocupar el puesto directriz que en la economía detenta la organización capitalista, si es que en verdad somos sinceros con nosotros mismos y no estamos "anticuados" frente a las evolutivas aspiraciones político-económico-sociales del trabajador moderno.

Es indudable que al término de esta anómala situación, se nos plantearán problemas de fondo y de mínimo interés, por ello, somos de la opinión que se deben extirpar todos los obstáculos y todas las reservas que impidan el que los trabajadores del transporte encuentren su propia unidad en sindicatos fuertes y capaces de cumplir con su misión organizadora y directiva dentro de las mas puras normas democráticas y federalistas que garanticen los derechos y hagan cumplir los deberes de afiliados Secciones.

Tenemos que dotar a la Federación Nacional, de la competencia y flexibilidad necesarias en su actuación, y como complemento, crear nuestro organismo económico, para que la explotación de los servicios nos permita el garantizar a todos los afiliados no solo el derecho al trabajo, sino una vida en consonancia con la dignidad humana, sin miedo al paro, a los enfermedades y a la vejez. Creaciones serios y sin la bambalina de lo oficial, logradas por nuestro propio valer y administradas por nuestras propias necesidades y competencia; garantizado todo por la unidad y cooperación con el resto de nuestra Central Sindical.

**Al transporte corresponderá mañana la principal tarea reconstructiva de España. Preparémonos para esa misión.**

### De Valencia

COSIDERACIONES SOBRE EL SINDICATO DEL TRANSPORTE

*Faltaríamos a nuestro deber, si al aparecer nuestro Boletín no diésemos la propia opinión con respecto a los problemas de interés para los que trabajamos en el transporte. Nuestra primera acción debe tender a que sea una realidad la unidad de las secciones en el seno del Sindicato, ya que ésto es la mejor forma de hacer obra positiva y de fortalecernos frente a las exigencias patronales. Bien es verdad que hasta la fecha la patronal portuaria tiene un carácter intermediario entre el comercio y nosotros y que por tal motivo sus ingresos han sido muy sonados, comprendiendo en la "elevada de nuestras tarifas". En materia de mecanización son pocos los progresos empleados, pero estos pocos -grapines, tolvas, etc.- vinieron a agravar el problema trabajo y fueron lo suficientes para darnos a entender el paro que se avecina el día que a nuestro puerto se le dote de todos los procedimientos modernos que requiere un puerto de esta categoría.*

*De ahí que insistamos en nuestra unión, por ser ésta la única forma de poder convertir a los máquinas de enemigos en amigos bien venidos, representantes del progreso que viene a facilitar nuestro trabajo, sin merma de nuestro sueldo, humanizando a la por nuestras rudas tareas.*

La Fiesta de la Raza

## EL MARINO GENOVES ERA... GALLEGO

«... en esto de la patria de mi padre hay misterio..., por que su origen y su patria fuesen menos conocidos.»

Fernando COLON
(hijo del gran Almirante)

*CRISTOBAL Colón.... 12 de octubre... 1492... Descubrimiento de América... Fiesta de la Raza... Temas pletóricos de sugerencias, de historia, de leyenda, de literatura... y de patriotismo.*

*Nosotros, al conmemorarlo en el exilio, como homenaje a uno de los hechos más trascendentales de la Historia Universal, queremos hacerlo —si es posible— de una manera objetiva y —si cabe— documental.*

*Desde siempre, al abordar estos temas, surge, inevitablemente, el tópico: «el marinero genovés», «el navegante genovés».*

*Y, sin embargo, en Génova, la supuesta patria del ilustre Almirante, no existe ni una pobre estatua, ni una simple lápida conmemorativa de aquel genio de la navegación que legó a Castilla un Nuevo Mundo, y al mundo, un nuevo continente.*

*Y al discutirse ahora el «misterio» de lo que García de la Riera llamó «Patria española de Colón», la ciudad italiana, desdeñosamente, no ha intervenido en la contienda. ¿Por qué? Sencillamente, porque Cristóbal Colón no fué genovés ni existen allí testimonios de que lo fuera.*

*Cristóbal Colón era español, gallego y de Pontevedra.*

*EN Pontevedra, en los archivos municipales y particulares de cofradías y pleitos y aforamientos de fincas, se cita repetidas veces el apellido Colón como oriundo de Galicia, sin la más leve relación genealógica con los Colonna o Colombo, con quienes se pretende emparentar al descubridor de América.*

*En una de las capillas de la antiguya y monumental iglesia de Santa María, existe una inscripción en que consta que la dicha capilla fué construída por el cerco de Juan de Nova y de Colón, uno de los siete cercos del gran gremio de Mercantes de Pontevedra.*

*El 2 de noviembre de 1428, Teresa García constituye un censo a favor de la Cofradía de San Juan Bautista, de Pontevedra, en presencia de los procuradores Bartolomé de Colón y A. de Nova.*

*El 3 de octubre de 1519, el abad de Poyo otorga una escritura de foro a favor de Juan de Colón y su mujer, Constanza de Colón.*

*En escritura pública otorgada en Bandeira, jurisdición de Trasdeza, en el año 1796, el duque de Veragua, legítimo descendiente de Colón, aparece vendiendo sus bienes de Porto Santo de Poyo, «heredados de sus antepasados».*

*Y por último, hasta fines del siglo XIX, según documentos auténticos e irrefutables, existieron individuos bien conocidos, ostentando los apellidos entrelazados de Colón y Enriquez, que se decían descendientes del Almirante y poseían bienes procedentes de los mayorazgos de Colón.*

*Y Colón es el apellido auténtico y legítimo del «navegante genovés». Bien claro lo dijo y previno al afirmar que si llegasen a perderse sus mayorazgos, «se buscase en algún cabo del mundo su verdadero apellido de Colón».*

(Pasa a la página cuarta)

**—Se la vendo barata, "misters"**

## Desde la Argentina

Los militantes de la C. N. T. de España en la Argentina han tomado los acuerdos que copiamos, cuya importancia apreciarán debidamente nuestros lectores:

1.—Aprobar íntegramente la obra heroica de reconstrución de los cuadros gremiales que lleva a cabo el Comité Nacional de España.

2.—Aprobar los acuerdos del Pleno de Regionales y pedir la total aprobación de estos acuerdos por todos los núcleos del Movimiento Libertario Español en el destierro.

3.—Hacer llegar a los compañeros que trabajan con tanto riesgo y con tanta comprensión y amplitud de espíritu en España por la reconquista de la libertad, la satisfacción y el orgullo de los miembros de la C.N.T. en el destierro.

4.—Exhortar a los simpatizantes y a todos los núcleos del Movimiento Libertario Español en el extranjero a concentrar todos los esfuerzos y recursos en la ayuda al Comité Nacional de la C. N. T. de España, para que pueda desarrollar más eficazmente su obra.

*N. de la R.—Nos llegan noticias según las cuales los compañeros de Méjico, Estados Unidos, Bélgica y lo más solvente de los núcleos residentes en Inglaterra y Norte de Africa coinciden con la militancia radicada en Argentina, cuya declaración suscribimos.*

# La Reunión Plenaria del C. N. del M.L.E. - C.N.T. en Francia celebrada los días 30 de septiembre y 1.º de octubre de 1945, baldón de ignominia en la historia de la Confederación Nacional del Trabajo de Espana y de todo el Movimiento Libertario Español

## Apuntes de la Plenaria del Comité Nacional del M. L. E. - C. N. T. en Francia celebrada los días 30 septiembre y 1.º octubre 1945

Los hechos que han motivado la convocatoria, son la determinación de la Organización de España a designar a varios compañeros para integrar el Ministerio Giral.

Telegrama de José Giral, rogando transmitir a Horacio Prieto su nombramiento para Ministro de Obras públicas, por designación expresa del C. N. de España. Otro de la Subdelegación de México. Giral acepta Prieto y José Leiva. El nuevo Secretario del Movimiento en México es Gregorio Jover.

Una carta conteniendo los acuerdos de la Organización en México, dando cuenta de los mandatos de la Organización en España. Da cuenta del desarrollo de las consultas. Giral proponía a Quintanilla. Giral escogió dos compañeros de una lista de cinco propuesta por España. México designó a García Oliver y Aurelio Fernández, que fueron rehusados. Subdelegación de México creyó conveniente abstencionismo y acordô fuese España quien designase los candidatos.

### Esgleas.

*Secretario C. N. Francia*

Plantea la cuestión de jurisdicción, dado que Horacio Prieto pertenece a la Organización de Francia y ésta ha acordado abstenerse. Aunque España haya determinado su inclusión en la lista, dice que no acepta la responsabilidad de secundar esta actitud de España. Entiende que la C. N. T. y el M. L. no pueden considerarse representados en el gobierno Giral hasta la celebración de un Congreso Nacional en España.

*POU (región Lyon).*

Señala que México ha entablado relación directa con España, sin utilizar la mediación de Francia.

EGLEAS

Dice que fué México quien propuso servirse de la Organización en Francia como mediadora, planteando una cuestión de indelicadeza.

FERRER (secretario de la región de Marsella).

Señala la indelicadeza de España al prescindir de la organización de Francia — *que según él es la mayoritaria del Movimiento*. España, dice, debió consultar, antes de contestar a Giral, a los núcleos del exilio. La Plenaria —continúa— no está facultada para decidir, sin previa consulta a la base. Califica de suicidio participar en el gobierno. Añade que el M. L. es mayor que todos los demás juntos y que debemos reafirmarnos en los acuerdos de París, diciendo al Movimiento en España *que haga marcha atrás y reconozca la superioridad numérica del exilio*. Dice que *estamos más facultados que España para decidir en este asunto*. No podemos rectificar los acuerdos de París y *debemos hacer público que no nos consideramos representados en ningún gobierno*.

ESPLUGAS (Secretario de la región de Orléans).—Hemos de actuar de acuerdo con nuestras tácticas y seguir una actuación recta, *sin tener siquiera en cuenta lo que vaya contra los acuerdos tomados*. No hemos de tener en cuenta los problemas que plantean los compañeros de España, *por el solo hecho de que se quedaron en España*. Nuestra actitud no puede variar por lo que opine España, la cual adquiere una inmensa responsabilidad al haber tomado sus decisiones. *Hemos de precindir en absoluto de lo que España haya decidido*. Dice *que ha tomado una determinaciçn sin haber consultado a las Regionales*. Pide que se curse un comunicado a España, haciendo recaer sobre ellos exclusivamente la responsabilidad de sus decisiones.

PEREZ (Nevers).—Tenemos reconocido un solo C.N. del Movimiento, el de España, y sólo debemos atenernos y acatar las decisiones de éste.

BLANCO (Paris). — No podemos reconocer autoridad a las decisiones de la Organización en España, *a pesar del reconocimiento de ellos como único C.N. del M.L.E.* Ello *sólo fué por una cuestión de sentimentalismo*. En sus decisiones se juegan el porvenir de la Organización.

### Berruezo

(Cantal).

Hablamos todos a título personal, ya que la precipitación no ha permitido consultar. México mantiene una posición propia, pero acata las decisiones de España, a pesar de su criterio opuesto a ello. Se argumenta que España no ha consultado a la base. Nosotros, dice, hemos tomado nuestros acuerdos en medio de Comicios tumultuosos, lo cual equivale a lo mismo. Sólo nos cabe señalar, a semejanza de México, nuestra disconformidad teórica con la posición de España, sin dejar de acatar sus decisiones.

MALSAND (C.N.).

A pesar de las discusiones apasionadas del Congreso, los acuerdos fueron tomados por unanimidad. No se puede ni tener en consideración lo acordado por el C.N. de España, *el cual sólo representa un pequeño núcleo, acaso inferior al de una Regional de Francia*. Todos los pueblos han pedido más derechos que los que les fueron concedidos en un principio. *Colaborar en el gobierno del exilio debe quedar exclusivamente a los núcleos exilados*. El M.L. en España ha celebrado su Pleno Nacional sin dar tiempo a la base a decidirse. Es anormal que los de España se hayan tomado la faculdad de hablar en nombre de los presos y detenidos en los campos de concentración. *Debían acatar* las decisiones del M. L. E. en Francia, que *somos los mayoritarios*. El Comité Nacional del M. L. E. en Francia *debe desautorizar a la organización de España*, porque no *nos ha consultado* antes de tomar sus determinaciones. No podemos comprometernos a nuevas tácticas y actuaciones sin antes celebrar un Congreso. México tampoco puede tener atribuciones para sus decisiones, tomadas por la exigüidad de sus efectivos. *Pide* que se desautorice todo lo actuado por España.

### BURDEOS

Dice que *la mayor humillación fué el tener participación en el Gobierno Negrín* y *la otra será la de participar en el gobierno Giral*. La organización de España está desorientada y está *a precario de sentido común. España se prostituye* con estos procedimientos. Se remite enteramente a los acuerdos de París. México ha jugado con dos cartas. No se nos ha consultado. Protesta por la desconfianza que demuestra España hacia nosotros. Nosotros *desautorizamos* lo hecho por España *en nombre de que los residentes en Francia somos los de mejor solera libertaria*.

ESTALLO (Toulouse). — Para que España haya tomado la decisión que ha tomado, era preciso que hubiera consultado a los núcleos del exilio. España crea una situación difícil, porque habrá compañeros *que se crecerán obligados a seguir las inspiraciones de España*. España no ha procedido con la inteligencia que debía. Su posición la inhabilita para interpretar el criterio del M.L. en el exilio, y debemos remitirnos al Congreso de París.

POU (Lyon).—En el mundo se refleja aún la influencia del Movimiento español en sus primeros tiempos y adoptan los frutos de nuestra experiencia. Los compañeros de España toman decisiones en «petit comité», sin concedernos beligerancia para influir. España se ha extralimitado en sus atribuciones. Debemos reafirmarnos en los acuerdos del pasado, que nos dieron la personalidad que poseemos. España ha obrado con deslealtad, considerando que son un núcleo mínimo.

ORLEANS (Esplugas).—México se ha inhibido, y nosotros no podemos inhibirnos. No podemos dar a España la personalidad que les ha reconocido México.

BRETAGNE.—Pide la adhesión a las tácticas y pide que se comunique a España que decline la actitud que ha adoptado y que *ellos* no serán responsables de lo que pueda ocurrir si no rectifican.

BUNDO (Poitiers).—Dice que no reconocían otro gobierno que el que consultase a España. Dice que han rectificado *al reconocer* al de Giral. Se adhiere a lo dicho por Marsella y Orleans, y añade que no debemos tomar sanciones ni actitudes violentas contra España.

### Federica Montseny *(C.N.)*

Sólo un Congreso puede modificar tácticas. Los compañeros de España son inconsecuentes con sus propios acuerdos, al aceptar *las imposiciones de Giral*, el cual representa *una tendencia de extrema derecha*. España ha tolerado una serie de humillaciones que nos comprometen a todos. *El ciclo 36-39 se cerró al pasar al exilio*. Protesta por el procedimiento seguido por España al dar solución al problema sin consultar a los núcleos del exilio. El C.N. ha evidenciado su falta de visión política y ha azuzado a la escisión. Pide que nuestra organización en Francia comunique a la de España esta opinión.

BERRUEZO (Cantal).—Acata plenamente los acuerdos del Congreso, pero hay que evitar de ahondar las divergencias que han surgido, salvando la unidad del Movimiento.

PARIS (Blanco).—México ha adoptado una posición falsa, anfibia; debemos velar por los principios de la Organización. Hay que evitar que las decisiones de España se lleven a la práctica, desautorizando lo hecho por ellos. España sólo consultó el núcleo más lejano, que es el de México.

VALERIO MAS.—Los acuerdos de España obeceden a una línea de conducta que los núcleos del exilio denunciamos. Estábamos satisfechos en Africa del Norte porque una parte de los acuerdos de España coincidían con los tomados por nosotros, denunciando, por el contrario, a los núcleos de exilados lo que no era coincidente. La unión realizada por las fracciones de México, dice,ha *sido la unión de una serie de intereses bastardos*. El C.N. de España ha dado diferentes pruebas de incapacidad. El C.N. de España ha dado un paso que nos traerá fatales consecuencias. *Hay que condicionar la opinión de todos los núcleos del exilio para oponerla a la de España.*

### Esgleas

A preguntas de Nevers, ESGLEAS dice que no tiene noticias de que haya llegado ningún delegado procedente de España ni de cuándo ha de llegar. Esgleas resume las decisiones de España, responsabiliza al Movimiento entero. Dice que el M.L.E. en Francia no puede responsabilizarse de ello. La unidad *ha quedado quebrada por la decisión de España* y no pueden ser aceptadas cosas que se debe comunicar a España y a todo el Mundo. Hay que decir que el M.L.E. no está representado en el Gobierno *y que España no representa tampoco al M.L.E.* Hemos demostrado nuestra voluntad d e ayuda, pero no podemos aceptar las decisiones de España, cuya autoridad, para decidir, queda en entredicho, porque sus decisiones no se ajustan *a lo que ha sido la línea de conducta de todo el Movimiento*. Si España persiste en mantener su actitud, hemos de rechazar toda responsabilidad en los compromisos que España adquiera. Si la unidad se ha de conservar a base de negar lo que es consubstancial al Movimiento, aquélla queda rota, aunque no seamos nosotros quienes la rompamos. Nuestra actitud no debe ser inhibitoria, *sino activa en contra de lo que ha decidido España*. España solo puede hablar en nombre *de un núcleo de compañeros* y no en nombre del M.L.

TOULOUSE.—Por no haber tenido en cuenta la voluntad del exilio, nos remitimos a los acuerdos de París.

ESPLUGAS.—Que Esgleas redacte una moción enjuiciando las decisiones de España.

NEVERS.—Francia no tiene potestad para decivir, pero acata las decisiones de España hasta la celebración de un Congreso normal.

ESGLEAS.—Lee un proyecto de carta para dirigir a España.

RIVAS (de America del Norte).—Pregunta si tiene derecho deliberativo. ESGLEAS le dice que su presencia es diferente a la de MAS, porque no integra la Comisión Intercontinental. No obstante, se le puede conceder la palabra con carácter informativo.

RIVAS.—Anuncia que el Delegado de España ha llegado a Francia, cosa de la que está informado. Pide que se localice y no se tomen decisiones sin antes oírle.

ESGLEAS.—Afirma que, si está en Francia, su deber es presentarse *y no puede influir para nada en las decisiones de la Plenaria el hecho de su presencia e intervención*.

NEVERS.—Pregunta si lo que el Delegado de España traiga puede influir en nuestras decisiones.

ESGLEAS.—Dice que tiene noticias de esa llegada. Contesta a Nevers *que la opinión de España sólo puede ser tomada en consideración si son rectificativas de lo acordado por España; si no es así, no.*

### ACUERDOS

Se acuerda: 1.º Carta a España, negando considerarse representados en el gobierno, a pesar del compromiso contraído por España. 2.º Reafirmación de principios. 3.º Negando potestad a España por haber decidido. 4.º Que el M. L. E. hipoteca su porvenir. 5.º Que hay que ratificarse en principios y tácticas. 6.º Declinando la responsabilidad. 7.º Que la participación es un error. 8.º Que la participación del 36 al 39 no puede servir de pretexto. 9.º Que quien quiera participar en el gobierno se afilie a un partido político. 10.º Que el M. L. E. en Francia velará por las tradiciones históricas del M. L. La ausencia nuestra del Gobierno no influirá en nada en la normalización política de España. Si en el siglo XIX no era delito ser revolucionario, no puede serlo en el siglo XX. El ciclo 36-39 debe considerarse completamente cerrado. Se hace responsable a la Organización de España de haber decidido la participación sin consultar. Que están desautorizados los compañeros que se han nombrado ministros y que **no se acatan las decisiones que éstos tomen por no considerarlos como propios.**

SECRETARIADO, POR UNANIMIDAD.

*Se hace una proposición en el sentido de que la C.N.T. ni el M.L.E. pueden estar representados* sin previa celebración de un Congreso normal, *ni aceptará ninguna responsabilidad derivada de la participación en el gobierno*. Será hecha pública y cursada al Presidente de la República, *si no se retiran las resoluciones de participación hechas por España.*

### Proposición de Cantal

Debemos inhibirnos como organización en Francia, de acuerdo con el Congreso; pero acatamos la decisión de España hasta el Congreso del M.L.E. en su totalidad.

VIVAS (Perpignan). — He votado en favor de la proposición del Cantal aclarando que acatamos los acuerdos del Congreso, y, por lo tanto, consideramos que el M.L. en Francia no puede ni debe nombrar ministros, inhibiéndose de ello, debiendo, no obstante, acatamiento a las decisiones de la Organización en España expuestas por el *único Comité Nacional que reconocemos*, el de España.

ESGLEAS.—No se reconoce al C.N. de España, como Comité Nacional de todo el Movimiento Libertario Español, sino como de España solamente. *No nos debemos al M.L. en España mientras estemos organizados en Francia.*

CANTAL. — Debemos únicamente salvar nuestra responsabilidad, en tanto que M.L. en Francia, sin hacer piedra de escándalo de la posición de España.

NEVERS. — Propone: que la Plenaria acuerde manifestar al C.N. de España que, según los acuerdos del Congreso de París, no tiene potestad para decidir la colaboración en ningún gobierno; pero que, no obstante, acatará las determinaciones del C.N. del M.L. de España hasta tanto no se celebre un Pleno o Congreso de todos los núcleos.

(Llegan los dos representantes del C. N. de España, que están presentes).

NEVERS

**Pregunta si se comunicó a los delegados de España el acuerdo recaído en la sesión anterior.**

ESGLEAS

**Dice que, en síntesis, sí, y repite los términos en que la información se produjo. A continuación da lectura a la carta y proposición** que se aprobaron **en la sesión anterior**, mientras los representantes de España hacían antesala.

## Informa Leiva (Delegado de España)

**rogando al secretario de actas recoja con fidelidad su intervención.**

Señala las incidencias del retraso de su llegada. Supone que las actas del Pleno de España ya las habrá cursado el C. N. de Francia a la base. Deplora que no haya sido hecho así, ante las aclaraciones del Secretario. El M. L. no ha dejado de funcionar en España, **a partir de los tres meses que siguieron al triunfo de Franco.** Se hicieron documentaciones falsas, órdenes de libertad, etc., lo cue permitió salvar a muchos compañeros. Relata la constitución de un C. N. conectado con cárceles y campos de concentración y con los núcleos que se fueron constituyendo en las distintas regiones. Primeros contactos con fuerzas afines al objeto de sentar las bases de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas (A. N. F. D.) y desvirtuar la propaganda del Partido Comunista, interesado en desprestigiar. Se celebraron Plenos Nacionales de Regionales, los cuales acordaron seguir la trayectoria del 36 al 39. La U. N. E. fué contrarrestada por la A. N. F. D., sobre bases que para nada prejuzgaban el porvenir de la C. N. T. El período que siga a la caída de Franco será considerado como **constituyente**, en el cual la C. N. T. recuperará su libertad de acción.

Se tienen previstos los concejales, alcaldes, gobernadores, etc., de la A. N. F. D. Los sindicatos no pueden vivir al margen de los acontecimientos presentes y futuros. Sin nuestra participación activa, todos los sectores se concentrarían para situarnos al margen de la legalidad y nos colocarían asimismo en situación definitiva de perseguidos. La A. N. F. D. funciona como gobierno en activo, y su acción se proyecta de cara al interior de España. Los primeros que se hallarán presentes en España al triunfar serán los que residen en el interior y no los del exterior; de ahí el imperativo de sus decisiones presentes. En las cárceles está lo más maduro y sólido de nuestra militancia. Ellos expusieron con más de un mes de tiempo su criterio para el Pleno Nacional que fué determinante para los acuerdos tomados y cuyos comprobantes escritos poseen y pueden mostrar. La acción diplomática no basta para derribar a Franco. Este hace constantes concesiones a América e Inglaterra, a fin de prolongar su dominio, cosa que éstos toleran a causa de los beneficios que les reportan. No confían exclusivamente en la diplomacia ni en la política, sino basándose en la acción directa anarco-sindicalista, aunque sin desdeñar la conexión política, sin la cual la labor sería estéril. En este sentido y con estas condiciones integran la A. N. F. D., prolongando el ciclo, del 36 al 39. Se planteó en la Alianza la posición a adoptar ante el gobierno Giral, reconociéndole para que una vez instalado en España deba declararse en crisis, dando paso a las soluciones populares, planteando entonces la C. N. T., en su Congreso, el rumbo definitivo a seguir. Rechaza el carácter autoritario que se les atribuye, y se congratula del acuerdo de no reconocer otro C. N. que el de España, lo cual refuerza su posición en España y en el seno de la A. N. F. D., sin dejación alguna de principios. Son razones imperiosas las que le llevan a considerar subsistentes las condiciones del 36 al 39, puesto que la lucha prosigue en España, con más ahinco y crudeza que en aquel período. Las discrepancias del exterior nos desvalorizan en el interior de España, y los compañeros sólo están dispuestos a considerar los hechos en razón a la eficacia que aporten a su acción en la lucha. Pido que sea reconsiderado el acuerdo tomado en la sesión anterior, para evitar que se establezca una ruptura que en nada nos favorecería.

NUESTRO COMBATE

## Unidad confederal y libertaria; unidad antifascista, y responsabilidad y lealtad en la lucha

**EL Comité Nacional del Movimiento Libertario Español en Francia, asistido de la mayoría de los secretarios regionales de nuestro movimiento en este país, pone en peligro gravísimo la unidad de nuestra Organización, apuñala criminalmente a las fuerzas de la Resistencia del interior de España, rompe toda posibilidad de entendimiento con el antifascismo exilado y practica, en fin, una política derrorista y contrarrevolucionaria. ¿Es así como se debe combatir al régimen fascista que Franco acaudilla? ¿No es cierto que «nuestro» Comité Nacional en Francia sirve los intereses del fascismo español?**

**Y todo ello invocando los acuerdos del Congreso de París. ¡Qué vergüenza! ¡Qué asco!**

**Nosotros acatamos las resoluciones de ese Comicio. Y exigimos que, huyendo de las especulaciones doctrinales, que a tantas interpretaciones se prestan, sean aplicadas práctica y lógicamente con vistas a la caída del régimen fascista que nuestro pueblo padece, es decir, con vistas a asegurar la liberación de España.**

**¿Qué se aprobó en ese Congreso?**

El Movimiento Libertario Español C.N.T. en Francia invitará a la U.G.T. a mancomunar a la nuestra su acción, encaminada a la liberación de nuestro país, conjugando la acción subversiva de los trabajadores, a fin de que seamos nosotros los que con más ardor combatamos contra el fascismo y contra los responsables de la sublevación fascista. (Tema 11).

**Por ahí debió empezar sus gestiones «nuestro» Comité Nacional en Francia. Pero no: su desacertada y nefasta política —obstinación no disimulada por Federica Montseny, principalmente— le llevó a cabildear torpemente con el Partido Comunista Español, al que sirvió de correveidile, con tal desacierto e irresponsabilidad, que se evidenció el ruidoso fracaso, la incapacidad y la mala fe.**

Afirmar la inquebrantable voluntad del M.L.E. en Francia de **proseguir** la lucha contra el fascismo, hasta arrojarlo del último de sus reductos.

No regatear esfuerzo alguno para conseguir la unidad de todos los antifascistas españoles contra la tiranía que aún oprime a España y por la estabilización en nuestro país de un régimen que garantice al pueblo español el respeto a la libertad individual y colectiva y que no coarte la libre iniciativa y las resoluciones propias de la clase trabajadora.

Mantener relaciones con todos los demás sectores antifascistas, para propiciar una labor de conjunto sobre puntos concretos y circunstanciales, con vistas a España, para derribar a Franco y a Falange, y sin hipotecar para nada la acción a desarollar en el futuro.

Con los ojo puestos en España y en los intereses supremos del pueblo español, el M.L.E.-C.N.T. en Francia trabajará por la unidad de todos los sectores antifascistas. con la ampliación de la actual Junta de Liberación, reservándose el M.L. el derecho de ajustar su conducta a los resultados de sus gestiones y de adoptar la posición ulterior conveniente a la solución de dignidad y honradez que merece el pueblo español.

El M.L.E.-C.N.T. en Francia procurará coordinar su conducta con la del Movimiento en España y con los otros núcleos exilados, en cuanto se refiere a la acción conspirativa contra el régimen de Franco y las relaciones a emprender o a mantener con las demás fuerzas antifascistas. Con ello pretendemos facilitar la obra de nuestros compañeros, brindándoles así la mejor pruebas de nuestra solidaridad en la lucha común (Tema 12).

El M.L.E.-C.N.T. en Francia no reconoce más Comitę Nacional del Movimiento Libertario Español que el de nuestra Organización en España.

El Comité Nacional del M.L.E.-C.N.T. en Francia mantendrá y asegurará, por cuantos medios estén a su alcance, relaciones con la Organización de España, a fin y efecto de dar homogeneidad y mancomunar las actividades y la acción a desarrollar para el logro de nuestros objetivos (Tema 18).

Que existiendo ya un sello pro España..., los compañeros pueden adquirirlo, en la cuantía de sus posibilidades (Tema 20).

**Esas directivas esenciales fueron trazadas en el Congreso de París. España fué en el Congreso de París —y continúa siendo— la preocupación fundamental, sobre todo para quienes considerábamos y consideramos que en España radica la matriz y el principal motor de la iniciativa confederal y libertaria, representada por quienes se juegan la vida, y a quienes así pensábamos y pensamos y a ese pensamiento ajustamos nuestra conducta, nos cupo el honor de aportar las orientaciones más sensatas que los dictámenes de ese Congreso reflejan.**

**Es cierto que se reafirmaron los** principos, que nosotros no discutimos, pues estamos acostumbrados a practicar, pública y privadamente, las bases **de la moral libertaria. Es cierto que se reafirmaron las** tácticas tradicionales, que sólo un Congreso regular puede modificar oficialmente, lo cual se **hará o no se hará en España, y en París no había por qué abordar incidentalmente esa cuestión.**

**Pero, antes de eso, es decir, antes de que haya lugar para examinar las tácticas, es menester desalojar a Franco del poder, anular el sistema falangista y lograr la liberación inicial de nuestro pueblo.**

**No es preciso ser muy inteligente ni es menester contar con dotes especiales para comprender que el problema español es de gran complejidad y que ha adquirido importancia de carácter mundial. Así lo comprenden la C.N.T. y el M.L. de España, y con ellos, nosotros. Y a las necesidades y posibilidades de la Organización de España condicionamos nuestra interpretación, aceptando las indicaciones del único Comité Nacional de la C.N.T.-M.L., el de España. Y ante ellas se inclinan los núcleos libertarios radicados en la Argentina, México, Estados Unidos, Bélgica, y lo más selecto y responsable de los que residen en Inglaterra, Norte de Africa y Francia.**

**En el terreno práctico, nuestra organización de España —reconocida por propios y estraños como el principal coeficiente de fuerza y actividad, de inteligencia y agilidad y de moralidad antifascista y revolucionaria, pues lleva la iniciativa en la lucha interior contra el sistema de opresión y de tiranía imperante en nuestro desgraciado país— considera que el ciclo abierto el 18 de julio de 1936 continúa abierto, por subsistir las causas que lo originaron, lo cual es una verdad axiomática y seguirá siéndolo mientras exista el fascismo. Los apremios de la lucha —y el sentido común, que no debe estar reñido con los ideales libertarios— aconsejaron a quienes luchan, padecen y mueren en España establecer un pacto de acción conjunta y solidaria sobre bases concretas y circunstanciales, denominador común que sirve de orientación a republicanos, socialistas, U.G.T., C.N.T. y M.L., que integran la Alianza Nacional de Fuerzas democráticas, en la que no figura todavía el Partido Comunista español debido a su conducta tortuosa y a sus desplazadas pretensiones, pretensiones y conducta que en Francia no desconocemos.**

**La A.D.F.D. constituye la Resistencia española, y el organismo que la representa se considera gobierno en activo en el interior del país, gobierno de colaboración antifascista en el que la C.N.T.-M.L. se encuentran dignamente representados. Es un deber de lealtad y también un derecho indiscutible, pues la Organización de España desea estar presente en todo momento y lugar en donde se ventile el porvenir de nuestra patria.**

**Pero no es sólo en España donde se ventila ese porvenir. Por más que se diga y se argumente, en la cuestión española han de jugar gran papel las influencias positivas y negativas, morales e inmorales que se ejercen y se ejercerán desde el exterior, a causa de los intereses de carácter internacional —políticos, económicos, estratégicos, etc.— que aconsejan no descuidar la acción diplomática, función a desarrollar por un gobierno suceptible de merecer crédito moral a las naciones unidas. No seamos insensatos, y aprendamos bien la lección, que el camino puede ser largo y difícil.**

Nosotros hemos dicho que el gobierno Giral —que ha recibido la adhesión de «nuestro» Comité Nacional en Francia por medio de la Junta Española de Liberación— debe ser de gestión diplomática y de recuperación de la legalidad republicana, gestión que es imprescindible coordinar con la acción de la Resistencia del interior de España, a la que es menester ayudar materialmente con toda urgencia. **Y nuestro único Comité Nacional, por acuerdo unánime de un pleno de regionales, decide intervenir directa y responsablemente en el gobierno Giral, y va a intervenir por deber de lealtad antifascista y por derecho indiscutible a estar presente en donde se ventilan los destinos del pueblo español.**

**¿Hay en ello algún crimen inconfesable? No. Por el contrario, se evidencia la nobleza, el sentido responsable de la realidad, la inteligencia indiscutible y la honradez, la moralidad antifascista, libertaria y revolucionaria. Y los compañeros de España cuentan no sólo con nuestro asentimiento, si que también con nuestro apoyo incondicional.**

**Por el contrario, «nuestro» Comité Nacional en Francia —gobierno intolerante y absolutista del M.L.E. en este país, que utiliza un aparato de índole estatal y de caracteres totalitarios— declara la guerra santa no a Franco, a quien con su actitud ayuda, sino al único Comité Nacional que todos hemos declarado reconocer. ¿Por qué? Porque Germinal ESGLEAS y Deferica MONTSENY, matrimonio que ha revelado especiales dotes de astucia, de hipocresía, de taimada apetencia de figurar y de decidir impositivamente, jesuíticamente, pretenden presentarse como salvadores de la organización en Francia, cuando en realidad la han desprestigiado y deshonrado y la están deshonrando y desprestigiando. Y porque el conjunto de inútiles, incapaces y soberbios sin méritos ni aptitudes de «nuestro» C.N. en Francia abusa de las facultades que le confirió una mayoría lograda por malas artes.**

Con la lectura de los apuntes que publicamos, se comprenderá perfectamente por qué «nuestro» C.N. en Francia paraliza y archiva las copiosas remesas de documentación que ha recibido de España para darlas a conocer a la militancia; por qué se sabotea a la Resistencia española; por qué, con el pretesto de reforzar nuestros cuadros del interior de España, se envía gente cuya misión consiste en sembrar la confusión e inocular en España el virus que aquí nos corroe; por qué se explota el sentimiento solidario en la organización de aquí para no mandar los fondos a la Organización de España, y por qué no se da a conocer el montante de las remesas enviadas. **¿Es que se nos quiere obligar a que digamos que de más de dos millones y medio de francos recaudados falta entregar a la Organización de España dos millones y pico? ¿No se sabotea así la labor conspirativa del interior? ¿Se comprende el porqué se ha dado la consigna general en Francia de sabotear por todos los medios a «España Libre»?**

**Federica MONTSENY** no cree en el restablecimiento de la República y está cierta de que la realidad será una monarquía. **Y añade que** hay que adoptar la posición de la espectativa y de la reserva y que lo inteligente es mantenerse salvajamente aislados. **¿Son esas las tácticas tradicionales de lucha? ¿Corresponden esas declaraciones a los acuerdos del Congreso de París?**

**¿Qué decir a Federica? ¿Qué decir a «nuestro» Comité Nacional del M.L.E.-C.N.T. en Francia? Les aconsejamos que su deber consiste en dimitir de los cargos que tan indignamente ostentan.**

**Fx. L. PARAMO.**

CHUECA (C. N.)

Dice que las últimas declaraciones del Delegado de España son conminatorias.

El Delegado de España lo niega rotundamente.

ESGLEAS

Pregunta si el gobierno Giral conoce y acepta los principios expuestos en España y la participación de los Ministros de la C. N. T. en el Gobierno.

DELEGADO DE ESPANA

Dice que estos acuerdos están firmados por los núcleos de la A. N. F. D. en España y le serán comunicados a Giral. Tiene confianza de que se impondrá el punto de vista de la A. N. F. D. Si este intento en el exterior fracasa, las Democracias tolerarán eternamente a Franco. España conoce el criterio y el plan de Giral y confía también, en primer lugar, en su acción interior.

NEVERS.—Propone que, antes de deliberar a fondo, se agote el período de preguntas e información. Dice que es lamentable que se tomase ayer el acuerdo, sabiendo que los delegados estaban presentes en Toulouse.

CHUECA dice que llegaron a las 2 y 25.

NEVERS declara que el Secretario *lo sabía*, porque escribió una nota *que fué transmitiendo en la mesa a otros compañeros* del Secretariado, y uno de ellos pronunció el nombre del Delegado de España. Añade, que los compañeros de España hubieron de esperar 15 minutos.

EL DELEGADO DE ESPAÑA (V.) aclara que inmediatamente de llegar mostró su credencial a Malsand, el cual no podía tener dudas de su llegada ni de su identidad.

LOS DOS DELEGADOS DE ESPAÑA afirman que *después de reconocerse su presencia e identidad se se les indicó que esperasen a que se terminase de deliberar*, por parte de Malsand.

MARSELLA hace constar que sea quien fuere el que llegue a una localidad, su primera misión es entrevistarse con su Organización.

DELEGADO DE ESPAÑA (V.) dice que por delicadeza tuvieron que acompañar a su compañero de viaje a la J.E.L., por venir en representación de la A.N.F.D.

A preguntas de Nevers sobre las acusaciones de España contra Val, el delegado de España dice que España no tiene nada contra este militante.

## Esgleas

Pregunta si Val afreció dinero a España, según dejan entrever las actas del Pleno de España. Prosiguen las preguntas de la Plenaria a los representantes de España. Pregunta cuántos ministro pedía la organización de España.

EL DELEGADO DE ESPAÑA.—No se fijó número, pero se dijo que el número proporcional a nuestra potencia númérica y de acción. Se dieron cinco nombres: F. Montseny, G, Oliver, Horacio Prieto, Leiva y otro de España. De entre ellos eligió Giral a Horacio Prieto y a Leiva, si bien ellos opinaban que los ministros los debían nombrar en el exilio, nombrando dos por España y tres por el exilio. En España no se fijó número de ministerios que reivindicaban, si bien se hizo una lista de carteras para elegir de entre ellas.

UNA PREGUNTA

¿Conoce España los nombres de los ministros que constituyen el gobierno Giral?

DELEGADO DE ESPANA

Sólo conocemos la exclusión del P. C. y sabemos que éste está renunciando a su política de intransigencia, lo cual facilitaría su inclusión. La presencia de un Ossorio y Gallardo en un cargo oficial no impidió en nuestra guerra el que la C. N. T. participase en el gobierno. España tiene un servicio de información, y los problemas que afectan a su dignidad orgánica decidirán su actitud futura. No se ha especificado un plan para este gobierno, porque lo juzgan de mera transición, si bien para el futuro mantienen su programa político-económico a conseguir en la medida de las posibilidades.

BURDEOS.—Dice que la J.E.L. no ha reconocido nuestras reivindicaciones económicas. España no ha recibido esta información. Nosotros designamos nuestros propios representantes sin tener en cuenta la opinión ajena al M.L.E. Nuestra participación en el gobierno en España se *considera fundamentalmente* para la caída de Franco.

ESGLEAS.—Los puntos de vista de España responden a sus propios puntos de vista y cree estarán dispuestos a determinarse a los fines de que la Organización responda a lo que siempre debe ser. Cree que la posición de España más que favorecer perjudica a la causa común. Lo accidental de la etapa 36-39 no puede repetirse jamás en la Historia de España. En 36-39 la intervención podía tener un carácter renovador y revolucionario, que no ofrece ahora. Aquella coyuntura *quedó cerrada al perderse la guerra* y no volverá a presentarse. Sin la *participación en el gobierno, Franco será igualmente desplazado.*

ORLEANS.—¿Que información tenéis de las actividades de carácter monárquico?

DELEGADO DE ESPAÑA

Los monárquicos consideran que el ciclo de posibilidades para ellos fracasó, pero parece entreverse las posibilidades de recuperarse, aunque prevén su fracaso inmediato, y por tanto, optarán por un directorio militar que les solucione el problema. Actualmente, nuestros compañeros en España consideran que debe reafirmarse la posición republicana, para que se malogren las posibilidades reaccionarias y evitar ser desplazados definitivamente. Si posibilitamos el que la reacción se entronice, se nos aniquilaría, aunque posteriormente — consumados los hechos represivos— se condenase el hecho efectuado contra nosotros. Aranda propuso un golpe de estado, pero pidiendo la benevolente abstención de las izquierdas. No nos prestamos a ello por proceder de alguien que tiene responsabilidades en la sublevación de Franco; ni la A. N. F. D. Actualmente, Aranda ha renovado sus gestiones, dirigiéndose a persona que no ostenta ningún cargo.

Simultáneamente se realizan gestiones para conseguir una tregua, facilitando la gestión de los monárquicos. Hay proposiciones y unas contraproposiciones de Franco. La alta banca y la Iglesia se pronuncian por la monarquía porque temen la acción de castigo del pueblo armado. Franco condiciona su abandono del poder a que se le permita designar el séquito que le acompañe al exilio y que sería constituído por sus cómplices directos.

ORLEANS pregunta de dónde procedían las respuestas al cuestionario que determinó los acuerdos de España.

EL DELEGADO DE ESPANA

La coincidencia de las regionales fué absoluta (y se comprueba posteriormente su reafirmación). El acepta la designación de que ha sido objeto por disciplina, habiéndose resistido hasta que la designación fué definitiva como propuesto para ministro.

Nuestras decisiones, una vez tomadas, tienen el valor de ser posteriormente mantenidas con lealtad, sin el temor de consignas que tanto hacen variable e inconstante al P. C., y nuestro mutuo problema será resuelto en su día y lugar, independiente de la posible coincidencia en el gobierno. La posibilidad de que el gobierno Giral obtenga el éxito deseado radica en que no sea excluído de su seno sector alguno antifascista.

MALSAND afirma que la documentación referente a la J.E.L. fué entregada a España.

## Cuarta sesión

Se lee el acta de la sesión anterior. El Delegado L. hace algunas rectificaciones a la misma.

TOULOUSE pregunta si es cierto que España no reconocía ningún gobierno del exilio y por qué ha cambiado de opinión.

DELEGADO DE ESPANA

Aclara que la A. N. F. D. ha considerado que todo gobierno que no acate las directivas de la A. N. F. D. de España no tendrá su beneplácito, y, por contra, delega en algunas personalidades su representación. La Alianza es el órgano de la Resistencia. La conjunción con otros partidos obliga a suavizar nuestro radicalismo. Contesta a Lyon que la A. N. F. D. viene a rescatar parte del tesoro y sentar las bases de colaboración entre el gobierno y la Alianza; caso de que eso no sea posible, la A. N. F. D. pondría de relieve el abandono en que se la tiene. No queremos hablar sobre supuestos. Planteamos el punto concreto de la colaboración y no de suposiciones.

ESGLEAS.—Si el gobierno Giral se negase a vuestras demandas, ¿continuaríais permaneciendo en el gobierno?

DELEGADO (L.) dice que el caso concreto es si mantiene lo acordado ayer o si llegamos a un mutuo acuerdo.

ESGLEAS y CHUECA se remiten a los estatutos de la A.I.T.

VIVAS puntualiza que a la A.I.T. solo pertenece la C.N.T. y no el M.L., el cual no tiene por qué hablar de los estatutos de la A.I.T., a la cual no pertenece como tal Movimiento.

*(Se produce una situación de violencia, durante la cual Chueca increpa a los representantes de España).*

## Marsella

Señala su satisfacción *por la actuación de España en la lucha y su disgusto por sus acuerdos de colaboración.* El ha vivido también represiones. Habla de quienes, ante el peligro, titubean y flaquean en su firmeza ideológica, fenómeno que se ha producido, a su criterio, debido a ingresados en el movimiento que no conocían nuestras ideas, cosa que juzga ocurre en España actualmente. En España, dice, transigen ideológicamente y renuncian a nuestras ideas, decidiendo la intervención en funciones de gobierno. El pueblo, añade, quiere en España se termine con Franco y también con todos los Francos, exigiendo una transformación que los acuerdos de colaboración malogran. Este momento —dice— es único y debe aprovecharse. Es un absurdo querer emplear los mismos procedimientos que los socialistas, cuando éstos han fracasado. No podemos tomar parte en el Estado, porque aglutinamos todas las tendencias. Los que crean que nuestras tácticas han fracasado que se integren a los partidos políticos. Hemos de renunciar a discutir esta cuestión de intervención, pasando a otros problemas. El problema de España se resolverá con o sin nuestra intervención en el gobierno.

## Nevers

Dice que el hecho de estar constituídos como Movimiento Libertario no quiere decir que debamos plantear la carta fundamental de la A.I.T. La situación es más grave que antaño. En nombre de mi región tengo que aprobar íntegramente lo decidido por España. Yo, que pertenezco a la F.A.I., ignoro que la misma esté sujeta a la carta básica de la A.I.T. Ignoro que desde el 36 hasta la fecha haya sido modificada la misma, y, no obstante, en aquella fecha las necesidades del momento nos aconsejaron intervenir en el gobierno. Por lo tanto, dejamos sentado el precedente, y hoy debemos considerar que la necesidad de intervención es más imperiosa aún que en aquella fecha. Lamento la forma desconsiderada en que Marsella ha tratado a los que no sustentan su opinión, ya que no puede considerárseles ni cobardes ni vencidos, pues yo, que jamás he ocultado mis opiniones, no obstante he obrado como debía hacerlo, y como lo haré de ahora en adelante. Interpretando el sentir de la región, apruebo el informe y la actuación de España, si bien no discuto el detalle del procedimiento, que, no obstante, justifico.

ORLEANS (Esplugas). — Se han producido catástrofes en el mundo y, entre ellas, la de España, y las nefastas influencias que sufrimos durante la guerra aún persisten. El gobierno que se ha constituído va al fracaso. Alude al reconocimiento del C.N. de España como único Comité Nacional del Movimiento. Este no ha correspondido, dice, a un sentido general a causa de que no ha consultado al resto del Movimiento. Lo hecho del 36 al 39 no puede ser artículo de fé, porque no se consultó a la base tampoco entonces, y yo lo considero sin valor alguno, «Si el C.N. de España no ha reconocido al resto del Movimiento, *estamos en el derecho de no reconocer al C.N. de España*». Si fuera posible conservar la unidad del Movimiento, estaría dispuesto a hacer la prueba; como no es así, más vale ser cirujano y cortar por lo sano. La unidad ya no es posible.

PARIS.—Los que hayan perdido las fuerzas morales e intelectuales, que se pongan a un lado, mientras proseguimos el camino quienes no las hemos perdido. No queremos abrir un abismo entre los compañeros de España y nosotros; pero, aún sintiéndolo mucho, *no tendremos más remedio que separarnos.* No creo que, interviniendo en el gobierno, los compañeros de España puedan separarse en lo sucesivo de él en el momento oportuno. Para no tener que emplear el bisturí en el futuro, es preciso emplearlo ahora. Si nos comprometenos a una acción de gobierno, los países sometidos no se levantarán más, y habremos aplazado la revolución por los siglos de los siglos.

## Cantal

Rechaza la invitación a retirarse de la lucha, cosa que no ha hecho jamás. Si los presos de España estuvieran presentes, nos arrojarían por la ventana. No habéis interpretado el pensamiento de los compañeros de España. Aquí se ha teorizado, y el problema de España no se soluciona con teoría. La única solución consiste en las proposiciones hechas ayer, salvando nuestra responsabilidad pero respetando la de España. El Movimiento en España quedará defraudado si de aquí no sale una solución de concordia. Aquí la solución es circunstancial y en España, más tarde, podrá hallarse la definitiva.

Señala que, en Argentina y en Italia nuestro Movimiento fué pulverizado; los pueblos desconocen nuestras ideas y el generoso móvil que las anima. Además del problema general, hemos de solucionar el nuestro propio de España. No podemos dejar que nuestra inhibición pueda constituir una bandera para otros sectores adversarios. Propone que, ante el *impasse* actual, se consulte de nuevo.

BURDEOS.—Si hubiésemos de pronunciar conferencias habríamos de dárselas a aquellos compañeros de España que están faltos de ideas anarquistas. Hace historia del movimiento del 36 al 39 para deducir que aquella posición nos mancilló y no pudimos hacer nada desde el Poder. Historia también el martirologio de los exilados. Ataca a los socialistas, y dice que la unión con los socialistas es ficticia. Habla de Atenas, de la bomba atómica, del «Similis Sinvilibus», de las Conferencias de Yalta y San Francisco y de la mística clásica.

LYON.—Impugna el informe y la posición de España, entre otras razones porque no ha tenido en cuenta la opinión del Movimiento en el exilio.

## Perpignan

No podemos tomar decisiones que puedan significar ruptura con España, porque sería irreparable. Según el Congreso, no reconocemos otro C.N. que el de España. Reconozcamos, pues, su derecho a decidir por sí mismo en sus propios problemas. No tenemos tampoco el derecho de inhibirnos en ninguno de los problemas que se nos planteen, si es que tenemos la pretensión de transformar la sociedad entera. No estamos autorizados para decidir en lo que pueda ocasionar una ruptura catástrófica, sin previa consulta inmediata a la base, en un Pleno Nacional de Regionales, cosa que propongo. Toda decisión que no sea coincidente, estamos inhabilitados para tomarla.

TOULOUSE. — Hace historia de nuestros descréditos y fracasos anteriores para cargarlos a la cuenta de la colaboración gubernamental. Dice que sólo nos es dado establecer un plan conspirativo.

BRETAGNE.—Se adhiere a Burdeos.

POITIERS.—Reconoce que el Comité Nacional de España ha ido más lejos de lo conveniente; que los acuerdos de París reflejan el criterio de *buena parte* de la militancia del exilio. Añade que no debemos aceptar la responsabilidad de gobierno. Teme las consecuencias de las decisiones que se toman, y pide que España vuelva atrás de sus acuerdos, para que no llegue la ruptura.

FEDERICA, Montseny (C.N.).—Lo más importante no es la discrepancia, *sino sus consecuencias.* Cree en la buena fé de los compañeros de España, pero achaca al aislamiento de ésta del resto del mundo las decisiones tomadas. Evoca sus recuerdos de participación en el gobierno y dice que si respeta al Delegado de España en el gobierno *no será por él mismo,* sino por las masas que estén tras él. El ciclo 36-39 terminó. Dice que España vive en un estado de infantilismo político. *Pesimista (ella)*, no cree *en el restablecimiento de la República y está cierta de que la realidad será una monarquía al estilo inglés.* Si se restablece la República en España será porque *inspirará confianza al capitalismo internacional,* y si llega ese caso, *prefiere que no se produzca.* Si se quiere que participemos en el gobierno es para anularnos como esperanza del proletariado. Las ventajas sólo pueden ser de *cariz enchufista.* El gobierno Giral *es el de todas las derechas* y no podemos buscar nada en él. No se oye en España ni una palabra de ideas. Son ya hombres de Poder. Mentalidades políticas. Si se invoca el precedente del 36, luego habremos de invocar el del 45. No veo la necesidad de la colaboración. Hay que adoptar la posición *de la espectativa y de la reserva.* No hemos de renunciar a nuestras aspiraciones, *aunque no las podamos realizar.* Ya *no hay posibilidad de continuar unidos entre nosotros.* Hemos de volver a *nuestra linea clásica, o nos desuniremos.* En la futuro, todas vuestras conquistas de momento serán borradas de un plumazo. No defienden los compañeros de España al Movimiento, sino que lo matan. Vale más ser un Movimiento pequeño, si continúa siendo una esperanza. Colaboración significa transigencia, *y lo inteligente es mantenerse salvajamente aislados.* España va a abocarnos a una división pública, porque si entran en el gobierno haremos pública nuestra desautorización, como Movimiento en Francia. España había de tener más respeto a nuestra opinión.

## Malsand

Alude a las quejas que España tiene por el abandono en que Francia les ha tenido. Ese abandono es de España misma. España tiene falta de fe en las ideas. Sólo han pensado en ministerios. Si el espíritu de lucha del pueblo español está adormecido, la culpa la tienen las minorías que allí lo dirigen. Ninguna ayuda ha podido prestárseles a los compañeros de España hasta que se celebro el Congreso de París, y se pensó seriamente el hacerlo. Cuando hemos *reafirmado muestras tácticas y principios* es cuando, inspirando confianza a la militancia, *se traduce* en ayuda. Los delegados de España *nos traen el espíritu de la derrota.* A la proposición de celebrar un Pleno Nacional, dice que soló un Congreso de locales puede revocar los acuerdos de París y que, si se celebra otro, sus acuerdos serán más radicales. Declara que el Pleno de España ha sido provocado precipitadamente al tener conocimiento de los acuerdos del Congreso de París. Afirma que la base en España no ha conocido el Orden del día de aquel Pleno de España. Las circunstancias porque atraviesa España no le autorizan para decidir, puesto que la *organización en España no es más que una regional más,* en relación con el movimiento entero, y que no son más que un grupo. En España están fuera de toda norma en cuanto al derecho sindical. En los campos de Alemania han muerto 8.000 españoles. El sufrimiento de los compañeros en España no les da derecho a tomar decisiones. Si alguien tiene derecho a decidir somos los *organizados en Francia.* Los de España han sido desleales, por haber comunicado con otros núcleos del exilio directamente y han faltado a las normas más elementales de organización.

RIVAS, de Norteamérica, opina que los compañeros del exilio deben proponer fórmulas más eficaces que las de España, y demostrado esto, que ellos la aceptan si aporta una más rápida solución al problema español; si no es así, nosotros debemos acatar la suya.

PUIG ELIAS se remite a los acuerdos tomados en el Congreso de París y abunda en los argumentos expuestos.

VALERIO MAS.—Suscribe lo dicho por Federica. Dice que en Africa recibieron las actas del Pleno Nacional y del Pleno de Andalucía. Habla del Pleno Intercontinental.

DELEGADO DE ESPAÑA

Recuerda que ofrecieron las debidas garantías para que el Pleno Intercontinental pudiera celebrarse en España. En cuanto al retraso que se le reprocha era debido a consideraciones de carácter económico y de persecución.

VALERIO MAS.

Coinciden en Africa que la A. N. F. D. sea el órgano administrativo en el período transitorio. Señala la incompatibilidad de los acuerdos tomados respectivamente.

*(Se levanta la sesión).*

CHUECA.—Dice que la U.G.T. se negó a aceptar puestos en el gobierno si no participaba la C.N.T., y lo interpreta en el sentido *de que son conveniencias ajenas a nuestro Movimiento.* Propone que España no dé curso a los nombramientos ni los nombrados tomen posesión de sus cargos.

ESGLEAS. — ¿Estarían dispuestos los compañeros de España a consultar a los núcleos del exilio antes de tomar posesión?.

DELEGADO DE ESPAÑA (L.).—Llevamos un mandato que las consideraciones expuestas no pueden modificar, puesto que no obedece a presiones ajenas a nosotros.

ESGLEAS.—Si el mandato es imperativo, huelga todo el esfuerzo empleado en la discusion? Los telegramas que han sido leídos, han sido contestados?

DELEGAíO DE ESPAÑA (L.).—No han sido contestados.

NEVERS.—La decisión del exilio contraria a la de España ¿podría revocar esta?

ESGLEAS.—No lo creo.

DELEGADO DE ESPANA

Después de lo aquí manifestado tenía el propósito de no volver a intervenir. No he querido coaccionar a la Plenaria con la relación de mis sufrimientos. He constatado crítica razonada de unos y baja crítica de otros. No hay cansancio, ni negación de principios en nosotros. Si hemos decidido continuar la línea de colaboración es por interés del Movimiento y no por el propio. Si en el plano especulativo parecemos no ser consecuentes, lo somos con los acontecimientos que nos atenazan. Hoy que en España no nos son favorables las circunstancias, aportaciones de gran valía intelectual se nos suman ante nuestra posición. El día en que las gentes se nos enfrenten y no podamos ofrecerles posibilidades de victoria, seremos arrollados. Numancia es gallarda, pero ineficaz. Enfrente de las teorías hay realidades que nos dominan. Quienes tengan solidez ideológica no serán absorbidos por el cargo. Las grandes colectivizaciones y cargos secundarios han tenido tanto poder corruptor como los ministerios. El que habiendo sido ministro no ha dejado de ser anarquista, no supone que otro pueda dejar de serlo, y ello sería porque jamás lo fué. La posesión de la Economía, sin la posesión de una fuerza que la garantice no conduce sino a la pérdida cierta. No se quiere repetir un antecedente de intervención, sino la continuidad de un hecho que no ha variado: el fascismo. Por ello, España considera que el fascismo no ha sido vencido, y que tampoco ha caducado la táctica que los hechos nos obliga a aplicar. Teóricamente, esto no es anarquismo; pero el anarquismo no es sólo cuestión de ideas, sino de conductas, que pocos cuidan de armonizar con sus principios. El Orden del día de España fué confeccionado sin conocer aún el de París. Hemos considerado que este gobierno no ha de gobernar, y por eso hemos tomado medidas al margen de sus posibilidades, medidas que nos será imprescindible aplicar en orden a nuestros intereses permanentes. Para hacer abortar un intento de crear el Partido Laborista hubo que pedir dinero prestado. Jamás se nos facilitaron datos necesarios para el paso de la frontera, si bien se nos reprocha que no hayamos venido hasta hoy. Independientemente de la participación en el gobierno no podemos dejar de organizar lo propiamente nuestro. En la propia definición del Comunismo Libertario no estamos todos de acuerdo. El propio dictamen de mayo en París es de una ambigüedad desalentadora. Si hubiera discrepancia en España volvería a plantear el problema allí, pero los acuerdos han sido tomados por absoluta unanimidad. No podemos hacer tal cosa. No veo la fórmula que armonce las dos posiciones.

DELEGADO DE ESPANA (V.)

El proceso de la guerra no quedará liquidado hasta la caída del fascismo, que lo originó. Tenemos una palabra de honor empeñada y debemos cumplirla por acuerdo completamente unánime. Si volviéramos atrás de nuestro compromiso, hundiríamos nuestro prestigio y romperíamos con todos los sectores, que mutuamente nos apoyamos en España.

ESGLEAS.—Resume y dice *que no ve la fórmula que permita superar este problema.* El M.L.E. *no puede fundarse soló en la eficacia,* y en el único apoyo en que fía es en el del pueblo mediante sus tácticas, distintas de los partidos y organizaciones ajenas a él. Dice que se nos ha respetado porque teníamos unas ideas, cosa que no ha ocurrido cuando participábamos en el Poder. *La Alianza ha de fallar también porque en ella no existe una voluntad idéntica a la nuestra.* A la conquista del Poder sólo se va *por medios revolucionarios.* Si la C.N.T. y el M.L. tuvieran suficiente fuerza harían algo superior a la sociedad burguesa. La C.N.T. tiene intereses políticos, pero los defiende al margen del Estado. La participación en el Poder deja a las multitudes en el más completo desamparo. Señala el propósito de seguir ayudándoles.

DELEGADO DE ESPAÑA (L.)

Se nos considera como los matarifes del cordero celestial. Hemos conservado los efectivos que teníamos. Los hemos robustecido con aportaciones nuevas. No vamos a inmolar los principios. Hacemos uso de las atribuciones que nos ha conferido el exilio, al considerarnos único Comité Nacional. Francia tiene posibilidades de salvar su responsabilidad propia y es sometiendo a su base el acuerdo de España, cosa que allí sería ahora sumamente laborioso y el problema es de días solamente tal vez.

DELEGADO DE ESPANA (V).—Dice que tal vez podría hallarse un punto de coincidencia.

DELEGADO DE ESPANA (L.).—Opina que Francia tiene más posibilidades de consultar rápidamente a la base que España.

## PROPOSICIONES

BURDEOS.—Reafirmarse en los acuerdos de ayer.

LYON.—Ratificación de tácticas y principios.

PARIS.—Reafirmarse en los acuerdos de ayer.

ORLEANS.—Reafirmarse en los acuerdos de ayer, y además, comunicarlos a España.

DELEGADO DE ESPAÑA.—Si el problema es de horas o de días, la consulta es más larga que las posibilidades. Francia tiene facilidades para un referéndum, y España, no, en el plazo requerido.

NEVERS.—España tiene un acuerdo por unanimidad. En Francia no ocurre lo propio actualmente. Ante ello, propongo una nueva consulta a la Organización en Francia. No podemos en esta simple reunión plenaria tomar una determinación que, según las mismas manifestaciones de los compañeros que se han pronunciado aquí, implica la ruptura de relaciones con el M.L. de España y, por lo tanto, la escisión más grave que hasta la fecha se haya podido producir en el M.L. Esta Delegación a presentado, en el curso de la Plenaria, una proposición tendiente a armonizar la determinación de España y los acuerdos del M.L.E. en Francia. Me remito, pues, a ella, por considerar que no puedo hacerme responsable ni partícipe de resoluciones fatales para el M.L.E. en general, y que solamente una consulta específica a la militancia del M.L.E. en Francia tiene potestad moral para determinar. Si se reafirma la proposición aprobada ayer, me limitaré a dar conocimiento del desarollo de las sesiones de la reunión plenaria a la regional que represento, inhibiéndome en absoluto de lo aquí determinado, en espera de que sea la militancia de la región la que determine por sí misma aquello que su represnentante en el Comité Nacional no se ha considerado facultado para determinar.

VIVAS.—Pregunta si existe una fórmula que permita controlar los afiliados de España y si «Soli» se dá exclusivamente a los afiliados. DELEGADO DE ESPAÑA contesta que sí, y el tiraje es de diez mil ejemplares, equivalentes a parecido número de afiliados en la región catalana, y que «C.N.T.» tira 12.000. Además se tirán otros periódicos.

*PARIS pregunta si a España se le han concedido poderes ejecutivos.*

*DELEGADO DE ESPAÑA (L.)—El C.N. de España no reconsiderá el acuerdo, por la unanimidad con que fué tomado.*

*(Se aprueba la proposición reafirmando los acuerdos de ayer, los cuales serán comunicados a España, requiriéndoles para que consulten a todos los núcleos del exilio, y que se abstengan, entretanto, de tomar posesión de los cargos de ministros.)*

ESGLEAS (dirigiéndose a los delegados de España).—El M.L. en Francia no se considera jamás regional de España, si un Congreso no lo acuerda así explícitamente. Os hago responsables personalmente si no se da la facilidad que pedimos.

# Donativos PRO "España-Libre"

| | |
|---|---|
| Un navarro | 15.000 |
| Un grupo de vascos de Burdeos | 1.300 |
| Un grupo de compañeros de Nevers | 1.700 |
| Carlos Manini | 100 |
| Pedro Tomás | 100 |
| Figueras | 100 |
| Ricardo Sanz | 100 |
| Grupo de Señer | 430 |
| Latorre | 50 |
| Lobo | 50 |
| José Luis Rham | 50 |
| A. Lorente | 250 |
| Chornicharo | 100 |
| A. B. | 100 |
| Uno de Esperanza | 950 |
| Muñoz Gregorio | 50 |
| Un grupo de amigos de España Libre, de Paris | 10.000 |
| Un grupo de amigos de España Libre, de Esquai de Notre Dame y Evrecy (Calvados) | 1.300 |
| Juan Marcó | 100 |
| Juan Carreras | 100 |
| Juan Pedrós, de Cervera | 100 |
| Dositeo Tavoada | 100 |
| Mauro Maroto | 100 |
| Francisco Colomar | 100 |
| Jesús Lopez | 100 |
| Sendra | 100 |
| Eduardo Reig | 80 |
| Uno | 50 |
| | 32.610 |

COLOCADO frente a la naturaleza, el hombre, por su superioridad moral y el desarrollo de sus facultades, engendra por sí mismo su derecho sobre las cosas.

Por su actividad, establece su derecho a la explotación de la tierra, de la que hace su heredad, y por el trabajo, su derecho a la apropiación;

Por su razón, crea su derecho a la ciencia y a la manifestación de su pensamiento;

Por las afecciones de su corazón, crea su derecho a la familia y a las afecciones que de ella dimanan.

El derecho del hombre frente al hombre no puede ser más que el derecho al respeto.

La Justicia es la primera y más esencial de nuestras facultades; una facultad soberana y, por eso mismo, la más lenta a formarse y la màs difícil de conocer; la facultad de sentir y de afirmar nuestra dignidad y, por consiguiente, de quererla y defenderla así en la persona del prójimo como en nuestra propia persona.

Falta —digo— que el hombre sea constituído de tal manera que, no obstante las pasiones que le agitan y cuyo destino consiste en dominarlas; no obstante los motivos de simpatía, de interés común, de amor, de rivalidad, de odio, de venganza incluso que él puede experimentar con respecto a tal o cual individuo, siente en su presencia, lo quiera o no, cierto reconocimiento de su propia humanidad y, por consiguiente, cierto respeto que su orgullo mismo no acertaría a vencer.

Sentir y afirmar la dignidad humana, primeramente en todo lo que nos es propio, después en la persona del prójimo, y ello sin egoísmo como sin consideración alguna de debilidad o de comunidad: he ahí el derecho.

Estar presto en toda circunstancia a tomar con energía, y, si necesario fuese, contra sí mismo, la defensa de esta dignidad: he ahí la JUSTICIA.

Esto viene a decir que, por la JUSTICIA, cada uno de nosotros se siente a la vez persona y colectividad, individuo y familia, hombre y humanidad. Sentimiento fácil de constatar: en primer lugar, por la reprobación que provoca en nosotros la observación de toda injuria hecha por un hombre a otro hombre; después, por el remordimiento que sentimos por las injurias de que nosotros mismos somos autores; en fin, por la vergüenza que experimentamos en presencia de un culpable, como si el culpable fuésemos nosotros mismos.

P.-J. PRUDHOM

(Trad. F. L.)

## Reflejos postreros de tres poetas

# Serrano Batanero, Zabalza y Benigno Mancebo

II

Zabalza era fuerte de cuerpo, de contextura atlética. Pero su alma era más grande, pues rezumaba abundante generosidad.

Sus negros ojos, inquietos, brillantes y profundos, reflejaban el dolor y el amor, en vivo contraste. El dolor y el amor de nuestra lucha, el amor y el dolor de nuestro combate, ese combate de constante integridad que pugna por superar el decaimiento letárgico que siempre sigue a las derrotas y que significa tregua y aliento para proseguir con mayor brío en pro de la victoria. El anhelo de Zabalza se resumía en estos términos: libertad y democracia.

Zabalza sentía y pensaba profunda e intensamente. Apenas si hablaba. Observaba la filosofía del silencio, o, mejor, la filosofía de la prudencia, tan expresiva para quienes están en condiciones de interpretarla. En su celda, se le encontraba como abstraído, sentado en su petate. Y sufriente, su virtud consistía en saber absorber y consumir su pena, su dolor, sin exteriorizarlo. En apariencia, semejaba a una estatua de hierro. En realidad, era íntima vibración comunicativa e impresionante.

Nunca dijo: «Tengo hambre, o tengo sed». Porque el hambre y la sed fisiológicas no contaban para quien vivía hostigado por la sed y el hambre de libertad.

**Algunas tardes abandonaba su celda y se acercaba hasta la ventana de la galería, desde donde sólo se veía un limitado cuadrilátero de cielo, límpido unas veces, empañado otras por jirones de pálidas nubes. La mirada de Zabalza se perdía escudriñando el espacio, abstraído en la lejanía, y tejía sus pensamientos arrullados en el velo gris de su profunda angustia. Y callaba. Su silencio, la poesía de su tristeza, representaba una conmovedora manifestación de heroísmo. He ahí Zabalza, diputado socialista y secretario de la Federación de Trabajadores de la Tierra.**

**Zabalza, como muchísimos, desanduvo el amargo camino de Madrid a Alicante, el éxodo de nuestra derrota. Volvió, como otros volvimos, entre italianos y guardias civiles, a nuestro Madrid, que ya no era la capital de la República, que era la capital de la España fascista.**

**En compañía de David Antona, ya muerto, Zabalza fué conducido a la «checa» de Almagro, en donde los hombres, hacinados, esperaban la repulsiva media noche, hora en que empezaban los interrogatorios, los martirios, los incalificables suplicios. Noches toledanas. Noches de impotentes ayes de dolor y de desesperación, de desvanecimientos, de desgarraduras ensangrentadas a causa de las palizas recibidas.**

**Zabalza era uno de los obligados a subir todas las noches a sufrir interrogatorio. Y en uno de ellos se le obligó a ingerir un retrato de Durruti.**

**Durante aquellas desesperantes sesiones, era de los pocos que lograban contener los quejidos, de los pocos que no proferían gritos. Firme, erguido, su cuerpo tieso, su rostro sereno, sin excesiva altivez, nunca pidió clemencia: los golpes fortificaban su moral, su sentimiento y su conciencia revolucionaria.**

**Almagro, de tan tristes recuerdos, fué vaciándose en la medida en que el falangismo satisfacía su sadismo. Zabalza y David Antona, apurado el martirio a que se les sometiera, pasaron a la prisión de Santa Engracia, donde tampoco encontraron la paz, pues los oficiales falangistas de prisiones se ensañaron particularmente con el diputado socialista y el ex gobernador de Ciudad Real. Antona me refirió con qué mofa un oficial de prisiones acudía todas las mañanas en su busca y la de Zabalza para decirles con sorna vejatoria, mostrándoles las escobas:** Los gobernadores y los diputados, con la estilográfica. Después, limpieza de cristales. Y, luego, a transportar ladrillos de un lugar a otro del patio, y viceversa.

**—Nuestro sufrimiento moral fué inmenso —me decía Antona.**

**¡Pobre Antona! En Santa Engracia continuó hasta que le condenaron a muerte. Zabalza fué trasladado a la prisión Porlier, en cuya galería sexta pude verle por algún tiempo, hasta que, en Consejo de guerra, le impusieron la pena de muerte.**

**El fiscal le acusó de ser diputado socialista, responsable de la huelga de campesinos y de haber sido secretario de la Federación de Trabajadores de la Tierra.**

**Ya condenado a muerte, Zabalza pasó a la tercera galería, y su hora postrera no se hizo esperar sino breves días.**

**En la galería de condenados a muerte, gustábale conversar especialmente con los campesinos, que constituían los dos tercios de la población penal de la antesala de la muerte, pues la represión se cebó de modo singular contra los trabajadores campesinos.**

**La noche de su «saca», recto e íntegro moralmente, se dirigió Zabalza a todos los presentes, y en particular a los campesinos:** —Voy a morir porque dije que la tierra es de quienes la trabajan. Abrigo fe en el triunfo de la democracia. Y tengo la seguridad de que el día en que sea restablecida la República, sobre mi tumba habrá triunfado la Ley de la Reforma Agraria. ¡Viva el Partido Socialista!

**Zabalza traspasó el rastrillo con serenidad. Los campesinos fueron quienes más lágrimas derramaron. En capilla le esperaban Serrano Batanero y Gómez Ossorio, ex gobernador de Madrid.**

**Una de las notas de mayor emoción de aquella «saca» fué la de encontrarse, preso también en Porlier, el hijo de Gómez Ossorio, Sócrates, quien pudo llegar a abrazar a su padre, ya en capilla. Escenas semejantes menudeaban en Porlier.**

**Serrano Batanero, Gómez Ossorio y Zabalza fueron acuciados por los curas** para que muriesen como buenos cristianos. **Batanero fué el primero en responder a los robadores de conciencias:**

—Yo no me confieso. Mi alma es suficientemente fuerte para no entregarla a la Iglesia, que alienta la represión contra la democracia española. No creo en los dioses, porque creo en los hombres y en la ciencia. Ante la muerte, no busco razones metafísicas... Y estos señores —agregó Serrano Batanero, mirando a Zabalza y a Gómez Ossorio— supongo que... tampoco precisan auxilio espiritual de la Inquisición, con cuyos procedimientos se identifica la Iglesia.

**Gómez Ossorio y Zabalza asintieron, ratificando las palabras de Serrano Batanero con un significativo movimiento de cabeza. Y ante tal actitud, los curas rehuyeron incluso la conversación con nuestros tres hombres, que conservaron su firmeza espiritual y sus convicciones demócratas hasta el último momento.**

**Antes del amanecer, el camión de ejecuciones les llevó a la rotonda del cementerio del Este. No les vió morir el sol. El piquete voluntario de la policía de Valladolid** trabajaba de noche para ocultar sus crímenes. **La muerte es la noche eterna, y de la noche, los asesinos hacían su símbolo.**

**Entre los escritos que Zabalza redactara en la galería de condenados a muerte hay una carta dirigida a su hijo y un mensaje para los campesinos de España. Como el poeta inglés Shelley —amigo de lord Byron— Zabalza sintió que la hierba crecía sobre su tumba. Presintiendo la muerte, escribió:**

**«Deseo que, cuando la libertad triunfe sobre el fascismo y se restablezca la República, se exhume mi cadáver y se me entierre bajo los frondosos árboles y los jaretones de flores de Pamplona, donde las palomas se arrullan y se besan los enamorados.»**

**Y es que Zabalza, político y revolucionario, tenía alma de poeta. Sin miedo, supo mirar a la muerte; su pensamiento supo eclipsarla con su consciente pasión por la belleza. Al morir por los campesinos quiso flores y amor sobre la tierra.**

**Juan MADRILENO**

# La representación confederal en el Gobierno de la República

(Viene de la primera página.)

fenómenos sociales y, más que a otros organismos, una capacitación completa de nuestros hombres y de nuestras instituciones, de las que dan fe la prueba de los hechos, estima también que la C. N. T. tiene la obligación de ser más práctica que nadie y más positiva que ninguno, creando riqueza social, ayudando a transformar los procedimientos de producción y las relaciones sociales, preparando el traspaso a la sociedad socialista con una previa elevación de su crédito político y de sus posibilidades reales de control de la vida social que postula.

Como condición primordial del renacimiento confederal y del pueblo español, piensa que hay que rescatar la normalización de la legalidad republicana, y, dentro de ella, pasar sin extorsiones estériles a una racional reestructuración económica y moral del país, sin perder de vista, bajo ningún pretexto, el potencial renditivo de nuestra nación, que hoy no es envidiable, y el complejo de causas externas que nos recomiendan la prudencia más elemental para no sufrir la repetición de un 19 de julio más infausto que el precedente.

## José E. Leiva

José E. Leiva nació el día 4 de enero de 1918 en Ubeda (Jaén).

Su padre, que sustentaba ideas anarquistas, se vió obligado a dejar Ubeda debido al boycot de que era objeto a causa de sus convicciones, trasladándose a Madrid.

Y en Madrid, nuestro compañero José Leiva ingresó en las Juventudes Libertarias en 1933, es decir, cuando contaba 15 años de edad, logrando el aprecio de los jóvenes de nuestros medios por su esmerada educación y su firmeza de carácter.

Al exteriorizarse el levantamiento militar fascista de julio de 1936 se incorporó a las milicias confederales, marchando a Sigüenza. En el mes de noviembre siguiente pasó a integrar el Comité Local de Coordinación, en Madrid, organismo creado para respaldar las decisiones de la Junta de defensa que presidió el general Miaja.

En el Congreso Regional de Juventudes Libertarias del Centro fué nombrado secretario de Organización.

Vino a París el año siguiente formando parte de una delegación del Frente Popular de Madrid, la cual asisitó a la manifestación de aquel 1.° de Mayo invitada por el Frente Popular francés.

A fines de 1937 fué elegido secretario del Comité Regional de JJ. LL. del Centro, siendo notables las labores realizadas desde aquel organismo.

En el año 1938 pasó al Comité Peninsular de Juventudes Libertarias llevando con acierto la Secretaría de Prensa y Propaganda.

Participó en distintos comicios tanto de las Juventudes como en los de conjunto de nuestro Movimiento confederal y libertario.

El final de la guerra le sorprendió en Madrid. Como tantos otros, se trasladó a Alicante, con la esperanza de poder salvar la vida. Y en Alicante fué detenido por los fascistas y conducido a la plaza de toros, primero; al Castillo de Santa Bárbara, después y, finalmente a la prisión de Madrid, en donde el 29 de febrero de 1940 fué condenado a la pena de muerte, que le fué conmutada el 30 de octubre siguiente.

Después de pasar por varias prisiones de Madrid, la mayor parte de condena la pasó en Pamplona. Y en septiembre de 1943 fué puesto en libertad provisional, siendo desterrado a Sabiote (Jaén).

Pero el espíritu de lucha no le abandonó jamás a nuestro compañero, quien se trasladó inmediatamente a Madrid, en donde reanudó la labor organizadora que desarollaba el Movimiento Libertario, y en esa peligrosa etapa ha sido uno de los más valiosos artífices en la labor conspirativa, de acoplamiento de fuerzas y articulación de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas.

El Comité Nacional del Movimiento Libertario Español le ha designado para que represente a la Organización como ministro en el gobierno Giral. Ha sido, además, encargado de representar al C. N. a todos los efectos de orientación política y orgánica.

Hemos tenido ocasión de hablar con el amigo Leiva, quien nos ha expresado el gran espíritu de lucha de nuestro Movimiento en España, en el que cifra las mayores esperanzas. Y, a nuestra petición nos ha dicho:

—Mi trabajo se inspirará en la interpretación rigurosa de los acuerdos de la Organización de España.


## Junta Española de Liberación

**Departamento de Bajos Pirineos**
**3, rue Leon Durán, Pau (B. P.)**

Comunicamos a cuentos, organismos o particulares, se dirigen a nosotros interesándose por la liberación de compatriotas internados en el campo de Gurs, que es condición primordial el que toda petición en favor de la liberación de un internado vaya acompañada de un certificado de trabajo y otro de alojamiento. Sin tales documentos, las peticiones no son aceptadas.

Encarecemos a los organismos afectos a la J. E. L. y en cuyas localidades haya trabajo para nuestros compatriotas internados en el campo de Gurs, se sirvan comunicárnoslo, al objeto de gestionar la liberación de todos aquellos por los cuales nadie se interesa de forma particular.

El Presidente, **Antonio Giménez.** — El Secretario, **J. Borrás.**


Soler Aulnay. Tél. 385.

nados en el campo de Surs, que es condición primordial el que toda petición en favor de la li-

## CONVOCATORIA

**Federación de la Industria Fabril, Textil, Vestir y Anexos**

*Se convoca a todos los compañeros de los Departamentos: Seine Inférieure, Oise, Seine et Oise, Seine, Seine et Marne, pertenecientes a las distintas Secciones de la industria —estén agrupados o no— a una Asamblea general que se celebrará en París, el día 28 de octubre, a las 9 de la mañana, en el domicilio confederal de la rue de la Douane, n° 6, 4° piso, al objeto de*

*Informar sobre la situación de nuestro ramo en la region y nombrar las Comisiones de relaciones.*

Por la Comisión provisional,
A. LORENTE.

# Inquietudes y preocupaciones nuestras

por DOMINGO TORRES

*HACE un año desde la liberación de Francia— que vengo recorriendo este país, interviniendo en mitines de conjunto y celebrando conferencias de divulgación entre los españoles afiliados a la C.N.T. de España. ¿Cuáles son mis observaciones en cuanto a las inquietudes y aspiraciones espirituales entre nuestros camaradas?*

*Compendiando estas observaciones, me complazco en decir que son excelentes, buenas, casi optimistas.. ¿Qué desea la mayoría de los compañeros que trabajan en los bosques, en las minas, en el campo y en muchas ciudades industriales; en fin, los que ganan el pan diario con su esfuerzo muscular e intelectual; qué desean, qué quieren?*

*Todos quieren saber. Es un afán desbordante el de instruirse, el de adquirir conocimientos sociológicos, literarios, económicos y, sobre todo, les interesa profundamente el aspecto de nuestra organización sindical: es decir, el desarrollo que adquirirá a nuestra vuelta a España. Cuando se habla con sinceridad, la crítica que se hace sobre el pasado de nuestra actuación sindical no es amarga, pero tampoco halagadora. Queramos una organización, dicen, articulada y audaz, emprendedora y consciente de su misión histórica. Una organización sindical que en su obra de emancipatión enrole en su seno a todos los trabajadores, manuelas e intelectuales, naturalmente encuadrados en la complejidad del movimiento económico de la nación. Es necesario que se unan a nosotros los técnicos: ingenieros, arquitectos, químicos, médicos, etc., en fin, los cuadros dirigentes en toda actividad de trabajo, al objeto de articular, en el marco de la Confederación Nacional del Trabajo, un movimiento capaz de enfrentarse con los problemas sociales y económicos que afectan al país.*

*Existe una corriente en nuestro Movimiento que nada ni nadie puede impedir que se manifieste y se abra un camino. Es misión de quienes tienen sobre sí la difícil tarea de dirigir, la de atender las inquetudes de los de abajo. Es manía de los que gobiernan la de ver, en toda manifestación de desarrollo, una hostilidad hacia su obra. ¡Y no es así! Se trata de dar cauce y vida a la constitución de las Regionales y de los comités de Relaciones de las Federaciones de Industria. Ante todo, se desea articular una organización sindical —en su etapa preparatoria— que responda en un todo a las necesidades imperiosas de este momento. Vamos a volver a España, y a nuestra entrada, nos encontraremos con problemas difíciles, por no decir inabordables. Sin embargo, su dificultad misma nos debe impulsar a afrontarlos con decisión.*

*Hemos observado aquí, en Francia, que tan pronto se formó el gobierno provisional de la República francesa y comenzó su labor de reorganización nacional, una de sus primeras tareas fué la de ajustar los salarios de los trabajadores a las necesidades que imponían los precios existentes para los artículos de consumo. Los Sindicatos y las Federaciones de industria intervinieron intensamente en la gestión. Aun poniendo toda su influencia y toda su buena voluntad para armonizar los salarios con los precios de los artículos de consumo, esta solución ha sido mediocre, pues no se ha logrado la justa relación, ni mucho menos, entre los unos y los otros. La causa primordial es el empobrecimiento general del país, debido a los estragos que ha causado la guerra. Para llegar a un estado semejante al que existía antes del año 39, será necesario trabajar y producir.*

*CABE pensar que, en el caso de España, la situción será todavía peor. Los salarios están bloqueados desde 1939. Esto quiere decir que mientras los precios de las mercancías han subido entre tres y seis veces más, los salarios no han aumentado más del 25 al 50 0/0, y no en todas las actividades. El salario mínimo de base es de DIEZ PESETAS para el peón, y alcanza hasta DIEZ Y SIETE PESETAS diarias para los obreros especializados. ¡En forma de auxilio familiar, el Estado nacionalsindicalista de Franco ha aumentado TRES PESETAS diarias a los obreros que tengan familia numerosa! No existe, pues, ninguna proporción entre los salarios y los precios hoy en vigor, ya que la proporción real consistiría en que los obreros percibieran un salario de TREINTA a TREINTA Y CINCO pesetas diarias. El salario de 10 pesetas, como toda la escala hasta diez y siete, supone una constante liquidación en déficit en los presupuestos obreros. ¿Quién podrá oponerse a la avalancha que eprenderán las masas obreras hambrientas, al romper la cadena que las ata al terror que en este instante las esclaviza ?*

*Nuestros camaradas, que saben por experiencia lo ocurrido en el exilio; que saben lo que es pasar días y días sin pan; que han recorrido muchas veces los lugares de trabajo sin encontrar ocupación, y que también sufrieron estos males en España, no ignoran que para encauzar ese río.. que sin duda alguna puede desbordarse — y para evitar el que nuestros enemigos lo aboquen a la desesperación para desacreditar el renacer de un pueblo a la libertad, el vehículo seguro y de más valor son los Sindicatos. Los Sindicatos, encuadrados en las Federaciones de Industria, con un programa de realizaciones comcretas, con un plan, puestas de acuerdo las dos centrales sindicales entre sí, han de ser capaces de conseguir la salvación del país.*

*Muy ligeramente se habla en estos instantes de la acción del gobierno en el orden al desarrollo de sus trabajos. El que se haya formado el gobierno de la República española en el exilio no es suficiente. No. Es ahora cuando comienzan las dificultades. Para nosotros, como trabajadores, empieza un período de actividad que forzosamente culminará en articular una fuerza: la de nuestra clase organizada. Nuestro pensamiento tiene que dirigirse en el sentido de la obra sindical a rehacer y ampliar, como base de derecho para el logro de las transformaciones sociales y económicas que necesita España. ..Y es menester asegurar la implantación de la democracia en nuestro país.*

*SE equivoca quien crea que con frases de floridos discursos puede contentarse a un pueblo. Así se creyó en 1931, al nacer la segunda República. La fraseología más inofensiva se hizo popular, mientras se dejaban para otra hora las grandes reformas que el pueblo quería y pedía. El sindicalismo español sabe que es preferible señalar dos o tres objetivos precisos y llevarlos a la práctica, que deambular alrededor de grandes temas y objetivos lejanos que, al fin y a la postre, son siempre abandonados por el pueblo.*

*La fuerza del anarcosindicalismo español consistió en no conformarse con promesas, en no resignarse con que las aspiraciones colectivas se dejaran para otros tiempos. Al contrario, ha sido norma de su esfuerzo y trabajo forzar, mediante la acción sindical, a que fueran aceptadas cuantas reformas económicas mejoraran y elevaran la condición del proletariado.*

*He ahí la gran inquietud que anima a la mayoría de nuestros camaradas*

*Es decir, al contenido moral e ideológico de nuestro movimiento, hay que añadirle el aspecto práctico, puesto que, en sentido general, un país no puede alimentarse indefinidamente de propagandas, de promesas ni de simulaciones. Y la República española, que tiene que asentar su poder apoyada en las grandes masas obreras y campesinas, debe prepararse a darles satisfacción amplia y segura. En resumen: una gran pasión, la de la libertad, que mueva los resortes morales, y también todas aquellas realizaciones económicas concretas que lleven a España a su total liberación.*

Domingo TORRES.

**NO no sé si hablo claro. No estoy muy acostumbrado a la escritura moderna. En mi Egipto, cuando queríamos aludir a un granuja, le dibujábamos quitando la cartera a un compañero. Todo el mundo se daba perfecta cuenta de a quién nos referíamos.**

**Prefiero el jeroglífico. La gramática latina se me da muy mal.**

**Así no hay equivocación posible. Al pan, pan, y al vino, vino. En el lenguaje moderno, a lo mejor se quiere llamar mangante a uno, y el linotipista te pone magnate. Y le hacen ministro.**

**O el que hace una estafa se excusa diciendo que quería hacer una estufa. Y le dan cualquier carguito remunerado.**

**Hay a quien se le describe perfectamente, pintando un sapo. Sabéis lo que es un sapo? Un batracio hinchado, feo, grandullón, pesadote y lento, que obstaculiza el paso de las gentes honestas, no con la gallardía de las uñas del león, sino con la repugnante baba que segrega a su alrededor. Tiene la misma vanidad del pavo real, sin su magnífico plumaje.**

**El sapo debe la vida a la repugnancia que causa su presencia. Todos convienen en que merece un taconazo eliminador, pero asquea dárselo. Por eso las personas decentes prefieren alejarse de su lado dando un pequeño rodeo.**

**Su barrio son las fuentes encenagadas.**

**Si algún sapo presume de mártir de la causa, diciéndote que ha estado tantas y cuántas veces en la cárcel, averigua bien por qué estuvo encerrado.**

**En la cárcel se entra por muy diversos motivos.**

**No estoy de acuerdo con eso de que la ropa sucia se lava en casa. Ese es un mal argumento. A todo el mundo se le ensucia la ropa. La ropa sucia hay que lavarla delante de la gente, para que la gente vea que no la dejamos ensuciar demasiado.**

**Si todo el mundo se viera obligado a exhibir a diario sus calzoncillos, muchos los llevarían más limpios de lo que los llevan ahora.**

**Juan Simón me ha escrito una carta, diciéndome que a él no se le ha perdido nada entre políticos, y que renuncia al carguito que yo le ofrecía.**

**«Yo me limito, me dice, a enterrar a los muertos lo más decentemente posible. Si luego ellos resucitan o cantan flamenco desde el otro mundo, allá ellos. Yo soy muy aprensivo y supersticioso con esas cosas de ultratumba».**

**Comprendo que a Juan Simón no le guste el olor a cadaverina.**

**Tengo entendido que algún desconsiderado me califica de pielroja. Ni gasto plumas en el cogote, ni oculto, como algún reverendo páter, la tonsura eclesiástica debajo de una coletita bien trenzada. Soy un faraón acartonado y castizo, que vive modestamente con los tickets del ravitaillement, y que por eso pasa la misma hambre que un maestro de escuela después de las reformas de Segundo Blanco.**

**Que fué el Lutero de la enseñanza.**

**Me gusta combatir como los hombres de mi tierra. En la lucha, hay armas nobles y armas innoble. Es arma innoble el puñal, que sale silencioso de la vaina, para clavarse traidor en la espalda del adversario. Es arma de fascista.**

**Es arma noble la albaceteña navaja, que, con sus innumerables muelles, cruje al abrirse apercibiendo al contrincante de lo que le va a ocurrir.**

**TUTANKAMEN**

# A nuestros lectores y paqueteros

Por causas ajenas a nuestra voluntad, que radican en el constante aumento de los gastos de edición de « España Libre », nos vemos obligados a aumentar a 6 frs. el precio de nuestro semanario.

El precio de suscripción por 10 ejemplares, es el de 60 frs.

Rogamos a nuestros paqueteros que, para normalizar la vida económica de « España Libre », no demoren el envío del importe de la venta de cada número, dirigiendo valores y giros a HERNANDEZ Miguel, 7, Passage Ronce, París (XX), así como toda la correspondencia administrativa. A las mismas señas y nombre de nuestro director, Félix L. Páramo, pueden dirigir la correspondencia que afecte a la Dirección y Redacción del periodico.

# El Marino Genovés era... GALLEGO

(Viene de la primera página.)

*Colón enriqueció, además, la nomenclatura geográfica con los nombres españoles y gallegos de «Porto-Santo», «San Salvador», «Punta Lanzada», «La Galera», «Santiago», «La Española»... Jamás se le ocurrió bautizar sus hallazgos con nombres italianos, y ni siquiera genoveses.*

*La nao «Santa María», la nave capitana, era llamada familiarmente por el Almirante «La Gallega». Y según consta en el diario de a bordo, el 18 de diciembre de 1492, día de la virgen de la O, patrona de Pontevedra, hizo engalanar sus carabelas, disparar bombardas y celebrar una fiesta; y aunque quiso ocultar el motivo por el propósito de disimular su patria, «luego se supo la razón de aquella fiesta».*

*TODO esto —y acaso más— lo acredita la erudición de García de la Riera, Otero Sánchez, Doctor Calzada, Izquierdo Corral, La Riega, Rey Sánchez y Sobrino Buhigas.*

*Y por si estos indicios fuesen pocos, en diciembre de 1943 —Era de la Falange—, apareció un interesante documento en el que consta que el señor duque de Veragua —o Beragua— como se escribió el 5 de mayo de 1796, vendió a don Francisco Toitiño la finca «Puntada», sita en Porto Santo de Poyo, destinada a labrantío, viñedo, robleda y pinar, con su casa y rentas que allí cobraba, todo lo cual describe y deslinda convenientemente, expresándose en la escritura que «de todo lo que el vendedor entrega al comprador, pertenece al duque de Beragua, por herencia de sus padres».*

*Ahora bien —agrega el autor del hallazgo—: como no puede ponerse en tela de juicio que el duque de Veragua es un descendiente de Colón y del auténtico linaje y apellido de Colón, para desvirtuar la fuerza probatoria de este documento sobre el origen pontevendrés de Colón, sería necesario demostrar que la «Puntada» de Porto Santo de Poyo, con casa y rentas forales, ha llegado al duque de Veragua por línea distinta a sus títulos de herencia. Y como esto no es posible, la escritura pública que tengo la satisfacción de poseer en facsímil constituye una verdadera y fehaciente partida de bautismo, del origen pontevendrés del inmortal descubridor del Nuevo Mundo.*

*Entonces...—agregamos nosotros—, ¿por qué Cristóbal Colón, el «navegante genovés», puso tal obstinación en ocultar su origen y su patria?...*

*CON la Iglesia hemos topado, Sancho.*

*Colón era judío. Judío converso por línea materna, y perteneciente a aquella población judaica que predominaba por entonces en las populosas barrriadas de la Moureira, de Pontevedra.*

*Y como, además de ser judío, era gallego, como buen gallego y como buen judío, tuvo la sagacidad de poner a salvo de la Inquisición y de la hoguera su ilustre persona, sus mayorazgos y sus bienes, colocándolos — sin declarar su nacionalidad— bajo el amparo del pabellón genovés, fuerte y potente en aquellos momentos de la Historia.*

*¿Quién sabe si su prisión en las mazmorras de Valladolid y acaso su propia muerte, más que a motivos políticos, obedeciesen a los «principios raciales», entonces tan en boga como en los modernos tiempos del nazi-fascismo, autor de tantos crímenes!*

*«Como quiera que sea —agrega don Felipe Ruza García, abogado, y acaso notario, autor del hallazgo—, por encima de todos los contradictores de la patria de Colón..., ahí está la escritura cuya copia conservo, y el que dude de su autenticidad, puede comprobarla en el archivo correspondiente; en la cual se demuestra que los herederos y causahabientes del descubridor del Nuevo Mundo fueron dueños y habitantes de la «Puntada» de Porto Santo, en San Salvador de Poyos; y mientras no se pruebe que al duque de Veragua ha legado esa finca por otro conducto, es necesario consagrar oficialmente que la verdadera patria de don Cristóbal Colón es Pontevedra».*

*Y el pobre señor don Felipe Ruza García, autor del hallazgo, coetáneo y paisano del «Caudillo», para no ofender a la Italia fascista ni enfadar al Duce, ni malquistarse con el Generalísimo, ni exponerse al Campo de concentración de Miranda de Ebro, termina su informe de esta manera:*

*«No tenemos que guardar ajenas » consideraciones, por respetables que » sean las relaciones de amistad con » otras naciones; porque es más amiga la verdad, sobre todo cuando » ello constituye una gloria nacional » y un timbre de honor. ¡Arriba España! ¡Viva Franco! »*

*¡Pobre España! A qué extremos de esclavitud moral te han conducido los del «Consejo de la Hispanidad», los que decían «Salvarte» con su «Movimiento salvador», que para salvarse ellos, hasta la verdad histórica tiene que inclinarse, temerosa, ante la tiranía y la opresion.*

*Aurelio GUERRA*