LE nouveau SOCIALISTE

5e année — N° 96

SAMEDI 15 MAI 1976

BI-MENSUEL

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS — Monte Esquinza, 30-3° dcha. — MADRID-4

Efectos de la lucha de clases

CONTINUAN los ecos de los trágicos sucesos de Vitoria. Ahora es la convocatoria por el Juzgado de Orden Público de Madrid, para que declaren los periodistas Mariano Guindal y Juan H. Jimenez como autores del «Libro negro de Vitoria», secuestrado el pasado 12 de abril por orden gubernativa. El mencionado libro es un reportaje de ciento sesenta y cuatro páginas en el que se cuentan los hechos acaecidos en Vitoria el pasado día 3 de abril, en los que perecieron cinco personas.

No es la primera vez que en España y otros países los trabajadores sufren las violencias que sobre ellos efectúan las clases pudientes. Las luchas de la clase trabajadora están sembradas de esa serie de matanzas, que constituyen su calvario.

Ya en los tiempos de la Primera Inetrnacional, este organismo escribió: «No existe un solo país en el mundo civilizado en el que las fuerzas armadas no estén allí para machacar a los obreros en huelga, en el que cualquier huelga no sea aprovechada con avidez maligna como pretexto para matar oficialmente a los obreros.

«El capitalismo belga ha adquirido gran reputación en el mundo por su pasión por la pretendida «libertad de trabajo». Está tan creido de la libertad de sus obreros que los hace trabajar para él sin distinción de edad ni de sexo, a todas horas del día y de la noche, tanto que ha rechazado siempre con la mayor indignación cualquier restricción a esta libertad mediante la introducción de una legislación sobre las fábricas. La idea le hace temblar de que un simple obrero pueda ser bastante traidor para tener otro objeto que no sea enriquecer a su patrono y dueño.

«En esas condiciones, es normal que la Asociación Internacional de Trabajadores no sea bienvenida en Bélgica. Excomulgada por los curas, difamada por la prensa burguesa, entró pronto en conflicto con el gobierno, y éste hizo todo lo que pudo para deshacerse de ella buscando a hacerla responsable de las huelgas de Charleroi, huelgas que según la norma belga terminan con la matanza oficial y la persecución de las víctimas ante los tribunales.»

El origen de los sucesos de Vitoria fue la negativa de los patronos a negociar con los representantes de los trabajadores, elegidos por ellos, pertenecientes a organizaciones clandestinas, distintos de los delegados de los sindicatos oficiales francofalangistas, en los que también se encuentran ellos, sindicatos domesticados y cuyos delegados obedecen a sus órdenes. En tales condiciones, no hay posibilidad de verdadero enfrentamiento ni negociación. Quienes dirigen todo son los patronos; en esa lucha de clases, el Gobierno de Juan Carlos, con sus fuerzas represivas, tomó partido en favor del bando patronal.

El Estado está también indirectamente implicado en cada manifestación de la lucha de clases. No sólo en el sentido evidente de que los tribunales y la policía son a menudo empleados para romper las huelgas, sino en el hecho importante de que cualquier lucha de clases tiende a abolir las condiciones sociales de explotación en las que surgen los antagonismos de clase, lucha de clases dirigida contra la existencia del poder del Estado. La claridad política exige que ya sea en interés de la reacción o de la clase revolucionaria conviene comprender que toda lucha de clases es una lucha política.

César BARONA.

Jóvenes y menos jóvenes

YA está bien esa cantinela que se repite constantemente que si jóvenes y viejos; que si la nueva generación, etc., etc., Por eso empiezo este trabajo con el título de «Jóvenes y menos jóvenes», porque parece que la palabra «viejo» se le quiere determinar como algo que no sirve; que hay que dejar de lado; que es inaprovechable. En la vida todo es bueno o malo; mejor o peor, pero todo es aprovechable y, cuidado, que a veces, muchas veces, lo viejo es mejor que lo moderno. Veánse las antiguedades. ¡Cuánto no se paga! ¿Porqué? Preguntéselo a los buscadores de las mismas. Además, ¿no se dice muchas veces: vale más malo conocido que bueno por conocer? Búsquese a ese dicho la filosofía que encierra y se demostrará que no hay que ser ligero en el juicio ni en la apreciación, y que hay que valorizar las cosas y las personas, no por las apariencias sino por el valer de las mismas, que no está a la vista pero que, a poco que se les estudie descubriremos el valor real y efectivo.

He conocido en nuestros medios personas de bastante edad que en público han sido verbalmente maltratados. He presenciado casos particulares de actitudes de irrespeto hacia personas en el declive de su vida física, no intelectual, y que habían sido ejemplo aleccionador para cuantos lo trataran o rodearan. ¡Si se pudiera valorar en cifras la cantidad de perjuicio que esas actitudes cuestan quedaríamos asombrados por el volumen del mismo! Si, perjuicio, porque en vez de aprovechar lo que puede aleccionar, guiar, aconsejar, se actúa tesoneramente para ignorarlo como si ello fuera un bien, total que siempre se pretende actuar partiendo de cero, despreciando las unidades positivas que, acumuladas, tienen un valor incalculable.

En cierta ocasión presenciaba una impertinencia, mordaz, agresiva de un joven, que creía saberselas todas, dirigida a un querido compañero de un valor moral e intelectual indiscutible. Este querido compañero, sin inmutarse lo más mínimo le repelió y contesto con esta corta pero enjunciosa frase: «¡Calla, mocoso, que por donde tu andas y lo que tu eres yo ya he pasado y lo que hace falta es que llegues a donde yo estoy y seas lo que soy!»

Está demostrado hasta la saciedad que en las personas maduras se encuentra concentrado un caudal de factores valerosos y decisivos que nos son necesarios para la programación de todas nuestras actividades socio-políticas y económicas futuras. Con frecuencia se hacen estadísticas para conocer, dar a conocer y formar los presupuestos correspondientes, de el costo o los costos a que alcanza la formación de una profesión liberal, en sus distintas clases de la misma, o de una profesión manual, también en su diversidad. Si a esa formación se le da un valor, que lo es, y que se lamenta y remarca su pérdida en el conjunto del haber de la riqueza nacional por causas de accidentes, muertes o emigración. ¿Por qué no hay que valorizar la experiencia acumulada en el individuo y que guarda hasta el final de sus días? Los jóvenes en vez de actuar casi constantemente por corazonadas o por los impulsos inquietos frutos de su edad, debían procurar con frecuencia reservar un poquito de tiempo, de tanto en tanto, a ejercicios de reflexión que los condujera, no a contrarrestar sus nobles impulsos, sino a valorizar lo que les rodea con base al porqué del presente, pensando en el futuro y en relación con el pasado.

Si, la experiencia no está en los jóvenes, —y no sonreirse sarcasticamente ante esta afirmación— ella está en los «menos jóvenes». ¡Y cuanto no vale ella! Demos valor a todo el conjunto de nuestras capacidades que, precisamente, no están concentradas solamente en un sector determinado. No nos ilusionemos con la formación de una sociedad robot; la sensibilidad humana no está solamente formada de materia, pues percibe y desea otras sensaciones que también lo pueden hacer feliz.

La posible verdad de nuestro progreso, de nuestra evolución en pro de un bien estar general, tiene y debe de estar basada en una más o menos perfecta armonía entre los hechos presentes y todas las experiencias posibles.

Todo es relativo, pero hágamos porque esa relatividad se amolde lo mejor posible a nuestros deseos y aspiraciones, empezando por no despreciar ni desperdiciar los valores humanos, por lo que son, por lo que han sido y porque, en definitiva, lo actual es una consecuencia del pasado y el futuro tendrá algo que ver con el presente.

J. T.

Bibliografia:

Mon père Jové, pèlerin de l'image

POR una concatenación de circunstancias que no viene al caso explicar, ha llegado a mis manos el libro que recientemente ha publicado Mme Chauveau-Jové que lleva por título el mismo que encabeza este artículo.

La obra, escrita en francés, está admirablemente presentada y ha sido editada por «Imprimerie Marrimpouey Jeune, Pau».

Va precedido este libro, de un prefacio de M. L. Sallenave, admirable de forma y de fondo por su precisión y amenidad, y una introducción de la autora donde después de confesarnos que la obra es en primer lugar un testimonio de amor filial, sentimiento este que se vé campear a través de todo el libro, traza a grandes rasgos lo esencial de la personalidad de su padre que ella, con fundamento sobrado, se precia de conocer bien, y lo hace tan sugestivamente, que incita al lector a leer el libro detenidamente.

El libro de Mme Chauveau-Jové, no es (como ella misma dice) una biografía sino un estudio a fondo del personaje en relación con su obra ya que la vida de M. Jové está completamente ligada a sus múltiples actividades y esto es para mí uno de los motivos de mayor mérito del libro, haber logrado entrelazar admirablemente al hombre polifacético, genial y creador, de dimensiones humanas nada comunes, a su extensa y variada obra.

La composición del libro, a mi modo de ver, es perfecta ya que todos sus capítulos forman una trabazón que conducen al lector agradablemente durante su lectura sin tropezar con cortes y divagaciones inútiles. Se puede decir que la autora encuentra para todos los hechos y cosas, la expresión justa, haciendo fácil lo difícil y es quizás por eso que el libro resulta tan ameno pues, encadena admirablemente los asuntos importantes sin descuidar el detalle.

Las ciento setenta fotografías distribuidas agradablemente entre sus páginas, son de un gusto exquisito y constituyen la prueba más evidente de la fuerte pasión que M. Jové sentía por la belleza y, por esa misma razón, se comprende que sintiera vivo interés de divulgarla.

Asombra la actividad desplegada por este hombre singular. No repara en sacrificios para arrancarle a la naturaleza, con su cámara fotográfica, sus secretos más bellos, pero a la vez dibuja, pinta, inventa y atiende a su laboratorio. Fundó dos revistas, escribía artículos y poemas, acudía a reuniones, a conferencias, a exposiciones, etc., etc. ¡Admirable capacidad de trabajo!

Todo esto unido a un corazón generoso y a un elevado concepto de la amistad, forman un tejido de cualidades que retratan al hombre de personalidad vigorosa. Se puede decir que es un prototipo del hombre nativo de esa bendita tierra española que bañan las aguas del Mediterraneo catalán.

Era natural que un hombre como este, fuese enemigo de la intolerancia y de la violencia. Pensaba, con sobrada razón, que una causa que no se defendiera por procedimientos nobles no podía ser noble.

Hombre altruista, sirvió y ayudó a no pocos de los que fueron víctimas de las dos grandes guerras que en este siglo asolaron Francia. Ayudó a los perseguidos y víctimas del nazismo, primero a los españoles que destrozados moral y materialmente llegaban a Francia al término de casi tres años de una guerra atroz y después, a los israelitas. Contribuyó, a su manera, a la resistencia francesa, y llevó al lienzo a Hitler tal como él le veía. Un pulpo monstruoso en cuyos tentáculos iba arrastrando países pacíficos e indefensos sembrando el dolor y la desolación. No nos extraña pues que muchas personalidades de las diversas ramas del saber, entre las cuales vemos al gran poeta Frédéric Mistral y a Vincent Auriol, fuesen sensibles a la obra realizada por M. Jové.

Felicitamos a Mme Chauveau-Jové por haber publicado este interesante libro que ha permitido a un amplio sector de la población conocer a una personalidad que hace ya muchos años merecía haber salido del anonimato.

Bernardo SIMO.

EN EL CEMENTERIO CIVIL DE MADRID

El P.S.P. y los dos "P.S.O.E.", unidos en un homenaje a Pablo Iglesias

Madrid, 1. — El Partido Socialista Obrero Español, su rama histórica y el Partido Socialista Popular han celebrado un acto conjunto de homenaje a Pablo Iglesias, fundador del Partido Socialista Español, con motivo del 1° de Mayo, acto que ha tenido lugar en el Cementerio Civil de Madrid.

Los miembros ejecutivos de los partidos citados, don Felipe González, don Manuel Turrión y don Raúl Morodo, respectivamente, colocaron sendas coronas de flores en la tumba de Pablo Iglesias. A continuación, militantes de estos partidos glosaron en breves palabras el significado obrero de la fecha del 1° de mayo y la figura del primer líder socialista de España.

Por último, los asistentes al acto guardaron un minuto de silencio antes de abandonar el cementerio civil. La policía destacada en el lugar no tuvo necesidad de intervenir.

EL MARTES REGRESA A ESPAÑA VICTOR SALAZAR

Don Víctor Salazar, secretario general del Partido Socialista Obrero Español, sector histórico, llegará el próximo martes procedente de México, para instalarse definitivamente en España, tras cuarenta años de exilio.

(De «El Correo Catalán» del 2 de mayo 1976.)

Letras de luto

DEMETRIO HOYOS MARTINEZ

El viernes 16 de abril 1976, a las cuatro de la tarde falleció en el Hospital de Béziers, a los 75 años de edad, donde había ingresado pocos días antes, por haberse agravado su delicado estado de salud, el compañero Demetrio Hoyos Martínez, Presidente de las Secciones U.G.T. y P.S.O.E. de Béziers, veterano militante de nuestras organizaciones.

Carpintero de profesión, nació el 8 de octubre 1900 en San Ildefonso (Segovia), y desde muy joven se afilió a nuestras organizaciones de Segovia y frente a una patronal reaccionaria, luchó sin desmayo por la causa de la República y el Socialismo, y en 1934 tomó parte en el movimiento de octubre siendo encarcelado. Consejal socialista en la Granja de Segovia y Diputado Provincial.

Al estallar la sublevación fascista se incorporó en las Milicias Republicanas de los frentes de Madrid, en donde combatió frente al enemigo con el grado de capitán; cayó herido de gravedad y en un hospital de Madrid le fue amputada una pierna.

Al final de la guerra embarcó en uno de los barcos en Alicante hacia Orán, Africa, en donde sufrió enormemente por su estado de salud a causa de estar amputado que no le impidio el que fuera a parar a campos de concentración y que tuviera grandes dificultades para el trabajo. Fue modelo de refugiado español y militante de la U.G.T. y del P.S.O.E. Ayudado por muchos compañeros socialistas de Orán. Vendiendo periódicos y lotería era su defensa por la vida. Trabajando por el Grupo Artístico Socialista de la Casa del Pueblo de Orán. Fue recojido en su casa por la Sra. María del Rey, de origen español y empleada en el hospital de Orán, y gracias a esta magnífica y bondadosa compañera, el compañero Hoyos pudo salir adelante y en el año 1962, a consecuencia de los acontecimientos de Orán, vino a Béziers, junto con la Sra. María, y aquí gracias a los cuidados de esta compañera, el buen amigo Hoyos pudo rehacer de nuevo su vida de refugiado e incorporándose en Béziers a nuestras Secciones de la U.G.T. y el P.S.O.E., emprendió de nuevo la lucha y unánimemente. Le nombramos Presidente de nuestras secciones de Béziers, cargos que los ocupó con acierto, lealtad y corage hasta el último momento de su vida.

Su sepelio fue civil el día 19 de abril. Se le ofrendó una hermosa corona de flores rojas de parte de nuestras Secciones U.G.T.-P.S.O.E. de Béziers, acudiendo a su acompañamiento todos los compañeros de nuestras Organizaciones y familias, así como la Sra. María y sus familiares; compañeros de la C.N.T. y otros compatriotas, así como su paisano Justo Alonso y señora, venidos expresamente de Toulouse el mismo día. También estaba presente el camarade Jules Faigt, Secretario del Partido Socialista Francés de Béziers.

La Agrupación de Béziers del P.S.O.E. y de la U.G.T. han perdido un ejemplar militante.

A la Sra. María que le ha asistido hasta el último momento con todo cariño y humanidad, así que a todos sus familiares, nuestras Secciones de la U.G.T. y P.S.O.E. testimonian el sentimiento de su más sentido pésame.

¡Descanza en paz compañero Hoyos!

El Secretario:
Ignacio LOPEZ.

JOSE RUIZ PEIRO

Hoy nos ha llegado la triste noticia de la muerte de nuestro veterano compañero José Ruiz Peiró, de 97 años de edad, ocurrida el pasado mes de abril, en el pueblo Almoradi, de la provincia de Alicante.

Este admirable compañero fue uno de los que en el año 1919, fundaron la Agrupación del P.S.O.E. y la Unión General de Trabajadores de Almoradi.

Durante toda su vida, fue un incansable luchador que se distinguió en los heroicos tiempos en que el ser socialista en un pequeño pueblo significaba crearse muchas dificultades con las autoridades locales y los «cavernícolas» de la burguesía. Y el compañero Ruiz, —que ejercía la profesión de alpargatero— supo hacer frente a todos estos inconvenientes y sacar adelante una familia numerosa de siete hijos y esposa. Y lo más ejemplar de su acción ha sido que toda su familia —desde la cuna— han recibido una educación socialista que, a través de los años y las vicisitudes que todos hemos sufrido a consecuencia de la salvaje sublevación militar fascista, el compañero José Ruiz Peiró ha sabido dar a sus hijos, quienes siguen el ejemplo de su padre, militando activamente en nuestras organizaciones en el exilio.

Hoy nos rendimos a esta evidencia que, por ley de vida, nos incumbe señalar la ejemplar actuación de este compañero que durante tantos años ha sabido dar el ejemplo de su entereza socialista; pues, por ser concejal socialista, fue preso y conducido al Campo de Albatera, después pasó al Campo de Nules. Y más tarde sufrió detención en el Reformatorio de Alicante.

No hace muchos meses, cuando su hijo mayor José —que habita en Carcassonne— fue a verle, su padre le dijo: «Mira, José, me sabría mucho mal el tener que morir antes que el canalla de Franco; y haré todos los posibles por vivir para tener el gusto de ver morir al más grande verdugo de nuestro país.»

Y ha sido así: el compañero Ruiz ha tenido la satisfacción de haber podido cumplir este deseo, que compartía la mayor parte del pueblo español.

En estas cortas líneas de tristeza, también cabe la satisfacción de poderlas publicar para que ellas puedan servir como ejemplo de una vida socialista que, al extinguirse, iluminan el camino que deben de seguir las nuevas generaciones de socialistas y ugetistas que vayan tomando el relevo de los veteranos socialistas como lo fue en vida nuestro inolvidable compañero José Ruiz Peiró.

A todos sus hijos y demás familia, les enviamos nuestro sentido pésame.

EL CORRESPONSAL DE LA AGRUPACION DE CARCASSONNE.

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Boulevard Lascrosses
31000 Toulouse

UN IMPORTANTE ACTO SOCIALISTA EN MADRID

CON motivo de la presentación en Madrid del libro «Ideario político de Pablo Iglesias», del que es autor nuestro querido compañero Juan Losada, y que ha sido editado por la Editorial Nova Terra, de Barcelona, tuvo lugar el día 6 del pasado mes de abril, un acto en la Librería Antonio Machado, a las siete y media de la tarde, que despertó gran interés llenándose de público la sala.

Previamente la Agrupación Socialista Madrileña había distribuido unas invitaciones a diversas organizaciones y partidos, y a personalidades diversas, que respondieron a la invitación ampliamente pues además de jóvenes obreros y universitarios estuvieron presentes diversas personalidades políticas, literarias, profesores y compañeros de la U.G.T., C.N.T. y de los dos sectores del P.S.O.E.

Dieron una explicación del libro, un representante de la librería y Joaquín Pibernat, Director-Gerente de Nova Terra, y después nuestro compañero Juan Losada hizo unas manifestaciones, en las que se refirió primeramente a los tres días que había pasado, antes de venir a hacer la presentación del libro, con los ciento veinticinco obreros que desde hace tiempo están sin trabajo en El Escorial por el cierre de la «Fábrica de Textiles Nylcast, S.A.», cierre producido por conveniencias capitalistas, y sin preocupación ninguna por los trabajadores. Dijo después que el libro que se presentaba lo escribió en 1973, cuando todavía no era factible exponer ante la opinión pública el pensamiento de Pablo Iglesias, y manifestó que su preocupación como escritor, en éste caso, ha sido dar al lector una síntesis clara del sentimiento político de nuestro Maestro, con enunciados concretos y destacando algunos artículos como los publicados en la «Revista Socialista» a principios de siglo y en «La Libertad» en 1925, unas semanas antes de su fallecimiento.

Aludió Losada a la recia personalidad de Pablo Iglesias, su léxico claro y a la vez contundente que se hermanaba perfectamente con unos razonamientos plenos de argumentos incontrovertibles por su sencillez, claridad y profundidad a la vez.

Se refirió luego a la gran labor de educación moral y política de Iglesias, en aquellos años en los que la embriaguez y los naipes eran lo que servía de contrapartida «reposadora» a las largas y duras jornadas de trabajo, y refirió detalles sobre la enorme influencia bienhechora que producían en la clase obrera aquellas exhortaciones de Iglesias, aludiendo a que entre buen número de personas que no eran obreros, pero tenían sentimientos de solidaridad humana, las enseñanzas y exhortaciones de Pablo Iglesias surtieron beneficiosos efectos, y entre otros ser efirió al legado de don Cesáreo del Cerro, de un millón de pesetas de los años veinte, la finca urbana de la Calle de Carranza nº 20, en la que se establecieron la dirección, redacción y administración de nuestro inolvidable diario «El Socialista», de Madrid, y com-

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

Los últimos negros

A 90 años Don Salvador de Madariaga a llegado a España hace unos días, después de 40 años de exilio, y el 2 de mayo ha sido solemnemente recibido en la Real Academia de la lengua española.

Esta vuelta puede servir a calibrar el justo peso del «liberalismo» de Juan Carlos. Profesor en la Universidad de Oxford, Madariaga fue nombrado en 1932 Embajador de España en los Estados Unidos. Después Embajador en Francia, en fin Delegado a la S.D.N. Desde que la guerra civil se declara Madariaga, que se puede calificar de auténtico liberal, rechaza y condena el fascismo franquista, él se instala en 1936 en Inglaterra, allí él escribe un cierto número de obras históricas bien estimadas, antes de instalarse en Suiza. Este revenido nonagenario es pues un símbolo practicamente incoloro sobre el plan político.

Significativamente, y a medida que los meses pasan después de la muerte de Franco, el gobierno español se ha hecho de más en más represivo, pretendiendo encontrar la justificación de su brutalidad en el resurgimiento de las fuerzas de izquierda, cuando en realidad, él se enfrenta de hecho a unas reivindicaciones sociales de viejo estilo. En diciembre, por ejemplo, después de haber blocado los salarios, el ministro de Finanzas hecha sobre los funcionarios, empleados y obreros la responsabilidad de las dificultades financieras del país, así lo manifiesta en un discurso. Esos planteamientos inhabiles no paran, por ello, las huelgas y protestas.

Así pues, y por consecuencia, la policía dispara de más en más facilmente sobre los trabajadores —una docena de manifestantes asesinados después de la muerte de Franco— utilizando sistemáticamente balas de caucho y granadas lacrimógenas. En fin, se ve claro que el solo medio de blocar la situación (suprimir los Sindicatos oficiales no representativos y acordar la libertad de asociación) no será por el momento empleado. Una ley presentada a las Cortes tiene en efecto excluido al Partido Comunista así que unas organizaciones de extrema izquierda, como si ello fuera constructivo y determinante.

Los últimos meses el afrontamiento está abierto contra los intelectuales: en Salamanca, Zaragoza, Sevilla, Málaga, Madrid y Barcelona, se cierran las Facultades, mientras que en varias revistas varios profesores respetados atacan duramente al gobierno, por doquier huelgas y paro técnico.

Los tres millones de obreros que se han manifestado después de Navidad, lo han hecho por cuatro peticiones fundamentales: ser mejor pagados, adherirse al sindicato que sea de su agrado y al partido que sea de su pensamiento y la liberación de los presos políticos. Estas peticiones corresponden en Francia al año 1900, que dice mucho, no solamente sobre el retardo político-social, mas sobre la vuelta hacia atras que ha representado el franquismo.

Los generales que blocan todo, y el primer ministro antiguo Jefe de la Policía, los responsables militares y el general De Santiago, vice-presidente encargado de la Defensa, que forman parte del gobierno, no quieren en ningún caso dejar jugar un papel cualquiera a sus antiguos enemigos de la guerra civil. Ellos son sostenidos por los de peso económico y militar, por los notables franquistas de los sindicatos oficiales, Cámaras de Comercio y pequeño patronato, por las Bancas interesadas e una industria que emplea una mano de obra a buen mercado, a lo que sacan buen provecho no pocos capitales extranjeros en España instalados.

De hecho hay en España unos «Negros» españoles, 30 % del país tiene colonizado el 70 % restante, y se oponen a su liberación. Como en otras muchas guerras coloniales donde los privilegios socio-económicos de una casta histórica estan en juego, las cosas no pueden más que agrabarse y los recientes afrontamientos lo demuestran bien.

Discretamente la policía secreta continúa a torturar a todos aquellos que ella detiene. Recientemente un joven muchacho de 17 años fue puesto en libertad por orden de un juez. Esto no impidió a la policía de imponerle una elevada multa por agitación y propaganda. Suma que fue coleccionada el mismo día en la Universidad.

Terminaré diciendo que la violencia tiene su base en la violencia del trato que ejerce sobre los demás, y que la injusticia social es un germen de rebeldía que a toda costa hay que eliminar para que la paz y el progreso sea una realidad.

C. GORRITI.

Los comunistas "democráticos"

LA intervención del secretario general del Partido Comunista Italiano Enrico Berlinguer, y del secretario adjunto del francés, Georges Plissono, han sido los elementos más detonantes del XV Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética. Sus largas exposiciones estuvieron destinadas a sostener la necesidad y la viabilidad de un comunismo que no evocase las ideas de los campos de concentración, las represiones ideológicas brutales, la persecución de los disidentes, el aplastamiento de la libertad del movimiento obrero, la pluralidad política, las libertades básicas del sistema democrático.

Esas expresiones en procura de la autonomía de los comunismos italiano y francés contrastaron con la rigidez de los dirigentes rusos y todos quienes expresaron su adhesión a las posiciones de éstos.

Sin embargo, los discursos a que nos referimos lejos estuvieron de aportar claridad a la gran cuestión que se viene agitando desde hace un par de años: las alianzas electorales entre socialistas y comunistas, tesitura practicada en Portugal (con los resultados conocidos), en Francia (alentada por François Mitterrand) y ahora pronta a adoptarse, por lo que parece, por el Partido Socialista Italiano, orientado por Francesco de Martino, fracción opuesta a la que orienta el compañero Giuseppe Saragat. Esos discursos no han aportado claridad puesto que han comenzado por partir de un gran malentendido: reunidos en un congreso de un Partido Comunista no han cesado de hablar de «socialismo». Claramente utilizan la palabra «socialismo» en concordancia con la vieja técnica de la ocultación política Si no se comienza por poner claridad absoluta en las palabras, siempre habrá margen para la sospecha, la duda. Como bien lo pueden atestiguar nuestros compañeros de Portugal, el matrimonio de los comunistas con los socialistas hasta la fecha no ha dejado más que una sola víctima: los segundos.

Finalmente diremos que la autonomía de los partidos comunistas en relación con el partido madre no garantiza nada. Es relativamente autónomo de Moscú el comunismo de Rumania y es total la autonomía del comunismo yugoslavo, pero en ninguno de los dos países hay pluralismo, ni libertades políticas, ni derechos sindicales para los trabajadores, ni derecho de huelga. El invento del comunismo «democrático» se dirige a los «frentes internos» italiano y francés; expresa más una táctica que una convicción.

(«La Vanguardia», de Buenos Aires, 10 de marzo 1976.)

La nacionalización es método y no condición del socialismo

Por Pierre VINDE
Miembro destacado del Partido Social-democrata Sueco

Quien ha ocupado y ocupa puestos destacados en la política de Suecia. Se ha interesado, especialmente, de los problemas relacionados con la gestión y control de las sociedades nacionalizadas.

Ha escrito varios libros. Lo que sigue es un buen resumen de filosofía socio-económica expuesta en un ciclo de conferencias realizadas en Francia.

El camino hacia el socialismo de la socialdemocracia sueca es la vía reformista y democrática. Hemos elegido cambiar la sociedad por medio de reformas sucesivas que ensanchen cada vez más el poder de los ciudadanos y hagan retroceder el poder del capital. El peligro de este método, es su lentitud y el riesgo de hacer muchas concesiones en el camino y perder así de vista el objetivo final. La ventaja es que se funda sobre la voluntad política de la mayoría de nuestros ciudadanos y que las reformas tienen, en consecuencia, un consenso seguro. El objetivo permanece bien definido: una sociedad donde el pueblo entero decide sobre la producción y el reparto; una sociedad fundada sobre la libertad, la igualdad, la democracia y la solidaridad.

La experiencia sueca reposa, naturalmente, sobre sus características nacionales: un pequeño país relativamente homogéneo, tardíamente industrializado, en paz desde hace sesenta años y, elemento muy importante, un movimiento obrero fuerte, en el cual la rama sindical y la rama política, desde el comienzo, cooperan estrechamente: unos movimientos populares fuertes que cooperan también con el partido y los sindicatos (cooperativas de consumidores, asociaciones de locatarios, movimientos culturales).

Desde 1932, cuando la socialdemocracia llegó al poder, hemos modificado a fondo la sociedad burguesa y capitalista. Y es un proceso que continúa. Los cambios han sido posibles, en parte, por el desarrollo económico pero la orientación y el contenido de las reformas se inspiran en una ideología socialista.

Hemos introducido un impuesto progresivo sobre el patrimonio que se agrega a un impuesto fuertemente progresivo sobre los ingresos. Los muebles e inmuebles de mayor valuación son igualmente objeto de severos impuestos.

En el dominio de los ingresos, la política sindical sobre los salarios, en combinación con las políticas fiscal y social del Estado ha conducido a una nivelación muy firme de los ingresos netos. Los ingresos de los directores de empresa representan la mitad de los ingresos similares en Francia. En contrapartida los salarios de obreros y de empleados son netamente superiores a los franceses. Cada año los contratos colectivos estrecha las diferencias salariales.

Hemos introducido un régimen idéntico de jubilaciones para los obreros. Esto permite a todo empleado cambiar de empleo sin perder sus derechos provisionales. Con el fin de proteger a los jubilados, todas las prestaciones son indexadas de acuerdo con el costo de la vida.

Hemos introducido en la enseñanza nueve años de enseñanza obligatoria, donde todos los niños siguen un programa más o menos idéntico. Esta reforma ha roto con la antigua selección social que se hacía después de cinco años de escuela. Ahora el 95 por ciento de nuestros jóvenes prosiguen sus estudios después de los nueve años obligatorios.

Hemos tratado de tener una atención espacial para los «débiles», para los grupos que no pueden defenderse por sí mismos. Por ejemplo, nos rehusamos hacer de nuestros inmigrantes una clase de parias, rechazamos la concepción de trabajador golondrina **(Gastarbeiter).** En consecuencia todo obrero inmigrante tiene derecho a 242 horas de enseñanza del sueco, con el fin de facilitar su adaptación al medio sueco. Simultáneamente los hijos del inmigrante tienen derecho a la enseñanza de su lengua materna para mantener los lazos culturales con el país de origen. Una vez llegado a Suecia el inmigrante tiene los mismos derechos sociales que los nacionales. Está agremiado como sus camaradas suecos. A partir de 1976, el inmigrante instalado en Suecia tendrá también el derecho de voto y elegibilidad en las elecciones municipales.

Pero el poder del capital, ¿dónde está? ¿Y las nacionalizaciones?

La imagen tradicional de Suecia es la de un país donde la socialdemocracia administra benévolamente, y quizá también eficazmente la sociedad capitalista. Esta imagen no es, sin embargo, correcta.

Es verdad que la socialdemocracia sueca no ha considerado jamás la nacionalización como un objetivo en sí, sino solamente como un método. Así, el sector nacionalizado es menor en Suecia que en Francia.

Por ejemplo, nosotros no tenemos nacionalizados los bancos comerciales. Pero habiendo creado el Fondo de Retiro nacional en 1960, hemos instituido un organismo público que hoy es más poderoso en los mercados financieros que los bancos comerciales reunidos. El principal banco comercial es, por otra parte, un banco del Estado. En los otros bancos privados, hemos nombrado representantes de los poderes públicos —generalmente parlamentarios— en los consejos de administración.

La creación del Fondo de Retiro nacional ha tenido como efecto transferir una gran parte de la economía de las empresas hacia el sector público. Este ahorro ha sido nacionalizado, después de una violenta lucha política que ha provocado una disolución del Parlamento.

Estamos prontos para nacionalizar cuando sea necesario. Así, hace algunos años, hemos nacionalizado las farmacias y una parte de la industria. Ella forma parte de los servicios de salud y debe, lógicamente, estar integrada al sector público.

Avanzamos lentamente con reformas sucesivas, reformas que no son siempre espectaculares, pero cada una de ellas constituye un paso en la dirección querida, es decir, un debilitamiento del capitalismo.

● DEBILITAMIENTO DE PRINCIPIOS CAPITALISTAS

Permitanme citar dos ejemplos:

Primeramente el derecho de propiedad, sagrado en el régimen capitalista. El derecho de los propietarios de tierras ha sido sucesivamente limitado y en parte vaciado de su contenido por la legislación sobre utilización de las tierras.

Las municipalidades pueden expropiar a todo poseedor de tierras, de las cuales tengan o puedan tener necesidad. Las compensaciones pagadas a los propietarios son reducidas si el mayor valor deriva de la urbanización o de otro desarrollo exterior a la propiedad en cuestión. Los mayores valores realizados son objeto de severos tributos si se trata de grandes beneficios. El Estado facilita la adquisición de terrenos por las municipalidades acordándoles préstamos subvencionados. De esta manera tratamos de poner fin a la especulación de tierras, y las municipalidades podrán sucesivamente tomar el control de las zonas urbanas y no urbanas.

En el dominio de las viviendas, el papel del capital privado ha sido reducido en muchas etapas. El volumen y el carácter de la construcción están estrechamente controlados por el Estado. La casi totalidad de los inmuebles son hoy edificados por las cooperativas o las municipalidades. Los alquileres son fijados por medio de negociaciones entre organizaciones de locatarios y propietarios. El locatario tiene el derecho casi absoluto de disponer del bien locado. Tiene derecho al mantenimiento en buen estado de su departamento. Si el propietario privado abandona el mantenimiento de un inmueble, la municipalidad puede tomar el inmueble a cargo y repararlo a costa del propietario.

Pero uno se puede preguntar ¿en qué esquema se intertan estas reformas? ¿Cómo concebimos nosotros la economía socialista? Simplificando nuestra respuesta se resume en tres palabras: el derecho al trabajo, la cogestión, la planificación.

La lucha contra la desocupación ha sido la tarea principal de la socialdemocracia en 1932. Era la tarea principal porque la desocupación es la primera de las desigualdades. Hoy no hablamos solamente del pleno empleo sino del derecho de todo individuo —hombre o mujer— a un trabajo donde la dignidad o el valor de la tarea cumplida por el trabajador sean respetadas. Y el seguro de desempleo —también generoso— no puede reemplazar el empleo. Toda la política económica tiende hacia ese objetivo.

Así en la recesión mundial actual, hemos elegido la expansión interna para compensar el decaimiento internacional, antes que aceptar el paro forzoso. Nuestra balanza comercial se ha deteriorado pero el empleo ha aumentado sensiblemente y el número de desocupados es muy bajo.

La política regional se dirige a asegurar a todos nuestros ciudadanos —hombres y mujeres— las mismas posibilidades de empleo en el lugar en que viven. La política del mercado de trabajo facilita el «reciclaje» entre oficios —incluso la entrada al mercado de trabajo de la mujer ama de casa. Así la tasa de actividad de mujeres entre los 25 y 64 años ha pasado del 55 por ciento en 1965 al 73 por ciento en el día de hoy. Nosotros «reciclamos» cada año alrededor del 3 por ciento de nuestra población activa. Para los descapacitados —psíquicos o físicos— organizamos empleos adaptados a sus posibilidades. El presupuesto del Estado para la política de empleo absorbe directamente más del 2 por ciento del producto bruto nacional.

● PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES

El trabajador también debe poder participar en las decisiones que le conciernen. En este aspecto también estamos en tren de modificar el sistema económico. Así, desde el último año, toda la sociedad que tenga más de cien empleados debe tener dos representantes sindicales en el consejo de administración. Los sindicatos han hecho con el apoyo del Estado un gran esfuerzo para formar sus representantes en los dominios de la economía, de la contabilidad, etc. Cosa necesaria para que los representantes sindicales sean eficaces.

Desde este año una nueva legislación de la seguridad del trabajo refuerza la posición y los derechos del delegado sindical, quien puede detener inmediatamente la producción si juzga que causará daño grave a la salud de los trabajadores. Otra legislación reciente da a los representantes sindicales el derecho a algunas horas de permiso pagadas por el patrón para ejercer sus funciones sindicales.

El derecho de vacaciones está ya muy concretado y el derecho de contrato colectivo en parte. Una nueva legislación en vía de preparación quita al patrón el derecho de dirigir y distribuir soberanamente el trabajo. La organización del trabajo y el reparto de tareas serán en lo sucesivo una materia de contrato colectivo y de negociación entre patrones y sindicatos. Y el patrón no podrá emprender ningún cambio sin el acuerdo previo del sindicato. Nosotros cambiamos así a fondo la relación de fuerzas entre patrones y trabajadores. Debo señalar que este desarrollo no concierne únicamente al sector privado sino también al público. El papel de los sindicatos en la gestión de las grandes administraciones va creciendo. Esto plantea dificultades cuando el principio de la democracia de empresa entra en conflicto con las directivas emanadas de la democracia parlamentaria.

También en lo concerniente al poder económico en el seno de las empresas, nos encontramos en vía de operar cambios: el Fondo de Retiro nacional compra desde el año pasado, acciones en nuestras grandes sociedades. El derecho de voto para estas acciones es ejercido por los sindicato de la empresa.

El año pasado hemos bloqueado a la Banca central el 35 por ciento de beneficios brutos de todas nuestras sociedades. La mayor parte de estos fondos debe ser utilizada para mejorar ambientes de trabajo y no puede ser desbloqueado sino con el acuerdo previo de los sindicatos. Los sindicatos estudian actualmente las modalidades de una operación que les permitiría participar en el enriquecimiento de las sociedades y en adquirir poco a poco una parte creciente.

● LA PLANIFICACION

Dejemos la cogestión y pasemos al tercer rubro de nuestro esquema que es la planificación. Independientemente de las formas de gestión de la empresa, es necesario aumentar la influencia de la colectividad sobre la planificación de la economía.

Se trata de cambiar enteramente la economía con el fin de asegurar trabajo a todos.

Se trata también de una planificación que permita una utilización razonable del sol, del agua, de las materias primas naturales. Seguimos desde hace algunos años un plan nacional para la utilización del territorio. También hemos adoptado una política energética que frena severamente la expansión del consumo energético.

Se trata de proteger lo que nos rodea.

Se trata de controlar el desarrollo técnico.

Se trata —y es muy importante— de reforzar las posiciones del consumidor frente al productor. La legislación y la actividad de organismos públicos especializados juegan aquí un papel de importancia.

Se trata también de asegurar una producción que responda a las necesidades esenciales de los ciudadanos: salud, servicios sociales, cultura, educación. Así la parte del consumo público, es decir, de los servicios colectivos del Estado y de las municipalidades, ha pasado del 14 % del producto bruto nacional en 1965 al 24 % este año.

El derecho al trabajo, la cogestión, la planificación, he aquí tres elementos esenciales de una economía socialista tal como nosotros la concebimos, una concepción que permita por otra parte la existencia —con importantes restricciones— de una economía de mercado y también de la empresa privada. Para nosotros —lo repito— la nacionalización es un método y no una condición del socialismo.

Nosotros somos profundamente conscientes de nuestras faltas, de nuestras lagunas: nuestros medios económicos son limitados, al menos a corto plazo.

¿Cómo conciliar, por ejemplo, la necesidad de expansión rápida del sector público y el deseo natural de los sindicatos de aumentar el poder de compra de los trabajadores? ¿Cuáles serán los efectos de las tasas de productividad en el seno de las empresas? ¿Hasta qué punto un pequeño país puede conducir una política económica diferente de la de sus vecinos?

Observando las reformas efectuadas, los cambios en curso, los proyectos que hacemos, nos parece, sin embargo, que la vía reformista y democrática es una vía eficaz para llegar un día a una sociedad verdaderamente socialista. Nos queda todavía el camino a recorrer pero el objetivo está bien definido: una sociedad donde el pueblo entero decida sobre la producción y el reparto, una sociedad fundada sobre la libertad, la igualdad, la democracia y la solidaridad.

● CONTINUA EN LA PAGINA 4

Pantallismo : Pantomima del comunismo español

NO pasaría ser del género idiota, o demostrar vivir fuera del contexto político de los pueblos del sur de Europa, negar que lo mismo en Italia que en Francia existen dos poderosos partidos de bien definida ideología comunista elaborada de acuerdo con la doctrina marxista-leninista, descubierta en Moscú con posterioridad al triunfo de la revolución rusa de 1917. Tampoco puede ocultarse que numéricamente es más importante el partido italo que el galo, aunque no sea mucha entre ellos la diferencia. Uno y otro tienen probado a través de consultas electorales llevadas a cabo a niveles locales, provinciales, regionales y nacional que tienen arrastre en el pueblo de los respectivos países. De ésto hablan por sí solos los resultados obtenidos en cada caso reflejados en el número de sufragios democráticamente conquistados y puestos públicos logrados en la rector a política de uno y otro de los dichos pueblos.

Que los comunistas franceses e italianos, con el cambio de postura externa recientemente adoptada e s t é n procediendo con lealtad para con las masas ciudadanas que les siguen, es algo que está por verse. Por nuestra parte abrigamos muchas reservas mentales en cuanto a firmeza en los propósitos anunciados de distanciarse de su engendradora en cuestiones de principios dogmáticos, a los que solemnemente han renunciado, los franceses por boca de Georges Marchais y los italianos por la de Enrico Berlinger. Sin embargo, en un sincero afán de no poder en duda que algo puede haber de sinceridad en los comunistas, aceptamos que italianos y franceses estan procediendo de buena fe para con sus correligionarios compatriotas, y que las negras pinceladas de los dogmáticos principios de la conquista del poder por la revolución y la consiguiente dictadura del proletariado, tienen ahora caracteres de azul prometedor sobre el que campea en relieve indestructible la palabra democracia, derivada del trilógico lema de la revolución francesa de libertad, igualdad y fraternidad, o sea el reconocimiento del predominio del pueblo en el gobierno político de un Estado, circunstancia que no se da en Rusia. Y tampoco en China, dicho sea de paso.

De acuerdo o en desacuerdo con la política de los partidos comunistas italiano y francés, obligado es reconocer que las decisiones por ambos adoptadas recientemente, a virtud de las cuales proclaman su distanciamento del mandato del Kremlin, se han producido públicamente, a la luz del día, en congresos deliberativos de partido, en los que se han dejado escuchar opiniones divergentes. Dicho sea en términos contundentes: aunque no sea más que en apariencia, los comunistas de los dos citados países latinos han procedido de acuerdo con los más severos cánones que exige la democracia. Por otra parte, es evidente, y no puede ponerse en duda, que los partidos comunistas de Italia y Francia representan, orgánicamente, fuerzas muy considerables de opinión pública que se reflejan en los resultados de las consultas electorales y en los puestos de libre votación que conquistan. Concretamente: los comunistas de las dos vertientes de los Alpes son una realidad probada, verídica e incontrovertible.

El caso de España es muy distinto y requiere de preciso análisis para evitar que la confusión siga expandiéndose. Cuando a raíz de la revolución rusa aparecieron los primeros comunistas en la Península Ibérica debutaron como asaltantes del Partido Socialista Obrero Español y de la central sindical por aquél orientada, la Unión General de Trabajadores de España. Su finalidad, paladinamente declarada, consistía en apoderarse de los cuadros de las dos dichas organizaciones para orientarlas en sentido comunista. Fracasaron en el intento, pero no por eso dejaron de seguir acariciándolo recurriendo a todos los métodos más reprobables entre los que destacó, en no pocas ocasiones, el atentado físico, incluído el de mano armada, contra las personas. Jamás conseguir, salvo las excepciones naturales inherentes a la política, llamar la atención de la clase trabajadora española. No pudieron penetrar en la conciencia de ésta. Los rechazaba por convicciones ideológicas. También instintivamente.

Carentes los comunistas españoles de personalidad histórica, el partido que crearon no pasó del más elemental estado embrionario, hasta tal punto que en ningún momento pudieron reunirse en Congreso representativo de opinión nacional. Esto, que no dejó de ser un estrepitoso fracaso, lo disimularon mediante el procedimiento de estructurarse por el sistema, que se hizo famoso, de «células», que consiste en grupos de tres a cinco personas, encargadas de transmitir «consignas» que les son ordenadas por el medio orgánico, partiendo siempre de la cúspide a la base, nunca en sentido inverso. Son, pues, los jerifaltes, los encumbrados, los que están arriba, quienes deciden. La masa, el estado llano, el adherido, el militante, no tiene derecho a opinar, a mostrar su criterio con respecto a ningún problema. Esto recuerda los métodos que antaño utilizaban determinadas congregaciones religiosas en las que el régimen de obediencia ciega hacia la superioridad constituía su fuerza de sustentación contra la libertad de pensar.

Los dos comunistas más notables de la España actual, el despreciable, por múltiples razones que son bien conocidas, Santiago Carrillo, y su corifeo más inmediato, José Calvo Serer, Opus Dei confeso, siguen empecinados en hacer confesar a los españoles en ruedas de molino, para que acepten como existente en España un partido comunista numéricamente impresionante, sin compromisos con Rusia. La pantomima mueve a risa. Santiago Carrillo no se ha independizado del comunismo ruso. No pasa de ser un pobre polichinela que se mueve a tenor de los hilos que parten de Moscú. No ponemos en duda que las jerarquías «celulares» le tengan reconocido como secretario general de su organización, pero de eso a serlo de un partido histórico, con tradición y solera, media un abismo enorme.

Resultaría absurdo negar a priori que en la actualidad existen en España muchos más comunistas que los escasos centenares que había en 1931, cuando fue proclamada la República. Es un hecho natural. Cuantos puedan ser representa una incognita. No se tardará en saberlo.

De todas maneras. Como quiera que pueda ser, ni Juan Carlos, el rey sin reino, ni todo su gobierno, están en posesión de autoridad alguna para declarar que el partido comunista está proscrito de España. Se puede rechazar, por decencia moral y política, a Santiago Carrillo, pero eso tendrán que confirmarlo los españoles en las urnas electorales. De ninguna manera unos gobernantes de facto que tienen en sus manos el poder heredado de Franco.

España será, por encima de todo, una nación democrática con base en la libertad y el pluripartidismo. Lo impondrá la realidad.

J. VILA CUENCA.

MANUEL MURILLO, DE LA C.E. DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO EN OVIEDO

« El Gobierno debiera dimitir para abrir un período constituyente y preparar unas elecciones auténticamente libres »

OVIEDO. — (De nuestra Redacción.)

—El socialismo español es un socialismo democrático, basado en una convivencia y en una tolerancia. Somos un partido de clase trabajadora y nuestra principal preocupación es conseguir por la vía democrática el poder económico para la clase trabajadora, única forma de que ello unido a la libertad política constituya la auténtica libertad.

—Sabemos, amigo, que nuestro camino es largo. Pero es un camino en el que no hay que vencer a nadie, sino convencer. Y como sabemos eso, estamos abiertos al diálogo con todos los demás grupos o partidos.

No usa corbata, sí bastón debido a una ligera cojera. No es agresivo en la exposición, pero sí firme en las convicciones. El socialismo histórico está organizándose. («Y eso que no hay una perra».)

—Pero vamos a ver, compañero, ¿qué convocatoria podría tener, en estos momentos, el socialismo «histórico»?

—Es difícil precisar cifras; sin embargo, ateniéndose un poco a las encuestas publicadas por algunos semanarios, hay que pensar que las cifras que dan de un 40 por ciento del total electoral pueden estar muy cerca de la realidad. La verdad —añade Manuel Murillo— es que si se hace una pequeña prospección de cuál es el sentir de la sociedad española se capta en seguida que es partidaria de un socialismo y de un socialismo en libertad. Esto es lo que precisamente ofrece y propugna el socialismo obrero español.

—Digame usted, ¿es partidario de la llamada ruptura democrática?

—No soy partidario de la palabra ruptura, aunque creo que tampoco es un problema semántico. Lo que es claro es que en España hay una estructuras totalitarias, producto de cuarenta años de apoliticismo, puesto que el pueblo nunca ha participado en las decisiones del gobierno del país, y entonces es necesario que esto cambie totalmente, pero el cambio debe hacerse con el menor trauma posible. Hay que pensar que España, a pesar de los años de tiniebla, de dificultades, de falta de participación, ha avanzado. No es que estemos a la altura europea, pero sí a una altura económica bastante importante, que no es ni mucho menos desesperada a pesar de la propia crisis mundial. Esto hay que conservarlo y aumentarlo. El cambio, que es totalmente necesario, insisto, ha de realizarse de una manera escalonada, consciente, sin causar traumas; con rapidez, decisión, pero con toda cautela y teniendo en cuenta los intereses supremos del país, de la nación que, en definitiva, pienso que son los intereses de la clase obrera.

Pienso que no sé si habré incurrido en pecado llevando al secretario de política del P.S.O.E. «histórico» a tomar café al Hotel de La Reconquista. De todas maneras, el pecado ya está hecho. Y Murillo me incide con firme bisturí en el tema de las libertades y la economía.

—De nada serviría que implantásemos con gran rapidez unas libertades aparentes, si éstas no van seguidas de unas medidas económicas reales que amparen las libertades. Ello es la forma, entiendo honradamente, de implantar una democracia y no engañar al pueblo. Todo ello requiere un proceso que ha de iniciarse con decisión por parte de todos los partidos o grupos políticos conscientes, por todos los demócratas, descubriendo al que se oponga, pero ha de realizarse sin rupturas, sin destruir nunca al país ni los intereses supremos de la nación.

—¿Está usted de acuerdo con el actual gobierno?

—Nosotros no podemos estar de acuerdo en modo alguno con él, ya que a pesar de que ha habido una liberalización y de que es un avance respecto a gobiernos anteriores y que hay una mayor libertad, no podemos estar de acuerdo porque no existe aún la necesaria, y además el gobierno no tiene el consenso popular, necesario por otro lado para realizar los cambios que la sociedad española demanda. Los cambios los consideramos urgentes y necesarios para no caer en otro totalitarismo de signo contrario. Es necesario que la gente que verdaderamente es demócrata y cree en la libertad tenga la opción de expresarse, es decir, de elegir sus representantes en todos los órdenes.

Murillo se refiere a los problemas del gobierno, que le vienen incluso por la ultraderecha, a la que califica de defensa de unos intereses económicos feroces, ya que el gobierno, según Manuel Murillo, pretende aplicar otros sistemas de capitalismo nuevos y más modernos, y no la actuación cerril de los ultras.

—Sí, ese capitalismo, que es el que actualmente gobierna, lo que se llama capitalismo civilizado, deberá someterse a la voluntad del pueblo y a unas elecciones normales y si accede de nuevo, colaboraremos.

—¿Entonces?

—Lo mejor que pueden hacer es dimitir para abrir un período constituyente y preparar unas elecciones auténticamente libres donde se decida el futuro del país a todos los niveles.

—¿Cómo definiría usted al perfecto socialista?

—Ciertamente el socialismo aspira a la perfección —contesta el secretario de política del P.S.O.E. (rama «histórica»)—; ahora, hablar del perfecto socialista... Realmente no somos, además, dogmáticos. Creo que el único socialismo es el socialismo en libertad, en democracia. Dos palabras, dos conceptos, que van tan unidos que no entiendo lo uno sin lo otro (socialismo y democracia). A lo que vamos, definiría como perfecto socialista a aquel que lo demostrara en su vida, en privado y en público, actuando como demócrata, como socialista.

Luis José AVILA.

La nacionalización es método...

● VIENE DE LA PAGINA 3

Esta solidaridad no debería detenerse en las fronteras nacionales. Es falso decir que está en el interés objetivo de la clase obrera europea aumentar sensiblemente el precio de las materias primas. Por el contrario, tal alza implica necesariamente una baja de los salarios reales.

Por el contrario, y esto es lo importante, una solidaridad socialista internacional nos debe hacer aceptar, hasta facilitarlo, el cambio de los precios relativos. Nuestro partido ha apoyado largamente las demandas del tercer mundo para una revisión del orden económico.

Esta solidaridad internacional es parte integrante de una política socialdemócrata.

Fichas de mi archivo

—¿Queréis de buena fe favorecer a la clase trabajadora? Reconocedle los derechos políticos; permitidle la libre emisión de sus ideas, la asociación en defensa de sus intereses, la libre acción política, en una palabra. Reservaos, en buena hora, el derecho de mantener por la fuerza el orden público. Nosotros, que sabemos que toda revolución va precedida de una evolución más o menos rápida, pero siempre larga, cuidaremos de no daros el gusto de que resolváis por la fuerza lo que no podáis alcanzar por la razón. Quedaremos citados para la batalla final. Entre tanto, viviremos dentro de la legalidad, limitada sólo por la necesidad del orden público; lucharemos pacíficamente en la prensa, en los comicios, en las asambleas. Compararemos pacíficamente intereses con intereses, doctrina con doctrina. Veremos cuáles triunfan en la opinión pública, en la conciencia social. No pedimos, pues, más que lo que constituía vuestro criterio frente al régimen antiguo. Queremos sólo libertad. Decimos ahora lo mismo que vosotros decíais: «Que la libertad resolverá toda contradicción y todo antagonismo, que es la válvula de seguridad contra las explosiones sociales.» Dadnos sólo eso, libertad, y habréis hecho por la muchedumbre proletaria lo que no podemos esperar de vuestra protección económica. Pero si ese ambiente libre se niega a nuestras ideas, no os extrañe que se refugien en regiones sombrías y allí propaguen su indestructible esencia. Si se impide su expansión cadenciosasa y suave, suscitándole brutales obstáculos, no os extrañe que su crecimiento se manifieste por sacudidas violentas, sin regla ni medida. La lucha de clases es inevitable, puesto que existe. De vosotros depende que sea regida por la razón, una lucha civilizada, una contienda entre hombres del siglo XIX, o que sea envenenada por el odio y por instintos destructores. — **Jaime VERA.**

—El talento y el saber se cualifican por la probidad de su empleo: consiste en reconocer la deuda con la sociedad y abnegarse para servirla, porque sin su apoyo y socorro, imeprfecto cuanto se quiera, muchos que se engríen de ser talentudos, sabios o técnicos, y toman de ello ocasión para infringir las reglas elementales de la decencia pública, estarían destripando terrones. En España, las cosas de la cultura suelen tener pobre arraigo, aires de advenedizas, de ropita dominguera, como en país colonial, y desvanecen a los espíritus ligeros que con ellas se adornan. La sabiduría, o lo que pasa por tal, corrompe a veces más que el dinero. — **AZAÑA.**

—Trabajador que se entiende con su patrono para servirle por salario inferior, o en forma distinta de lo que aquél convino con la Sociedad obrera, rebaja su personalidad, traiciona a los suyos y deshonra a su clase. Proletario que cuando su patrono le rebaja el jornal o le aumenta la jornada, en vez de dar cuenta a la Sociedad de tal infracción, la oculta y se somete a ella, empeorando su estado, va contra sus propios intereses y daña —cometiendo el delito de insolidaridad— el de todos sus compañeros. Ni una ni otra

● CONTINUA EN LA PAGINA 6

Noticias transpirenaicas

CONTRA TODA VIOLENCIA. — Hace año y medio, un periodista español escribía: «En el mundo entero se está produciendo un resurgimiento de la violencia, del que se deriva una notable agudización de la inquietud social. Los secuestros, los asaltos, les robos, las explosiones, los incendios, las agresiones y demás muestras del furor desencadenado, llevan trazas de convertir la Tierra en una variante del infierno... Leer el periódico por las mañanas es abrir un balcón al paisaje de brutalidad sañuda en que se están convirtiendo los países... La temperatura del terror va subiendo en diversas latitudes, amenazando ya con destruir el termómetro.»

También decíamos entonces nosotros, que el sistema político español, por su carácter netamente totalitario, constituía una auténtica expresión de la violencia institucionalizada. Y los socialistas del P.S.O.E. teníamos autoridad moral ayer, y la tenemos hoy, para condenar toda forma de violencia, venga de donde venga y cualesquiera que sean los protagonizadores. Porque ella es contraria a toda sociedad que desee avanzar por el camino del perfeccionamiento democrático, y el respeto de las libertades en estrecha consonancia con los Derechos Humanos.

Después de la premeditada y fría ejecución del industrial guipuzcoano don Angel Berazadi, voces autorizadas se han levantado, dentro y fuera de España, para condenar el hecho con la mayor energía. Portavoces oficiales de nuestro Partido se han expresado inequívocamente sobre el particular. También sabemos que en Asturias, entre un grupo de profesionales demócratas que públicamente han repudiado tal acción figura nuestro amigo Emilio Barbón.

Pero nuestra fuerte personalidad democrática, de elevado sentido humano, no negociable en improvisados mercados políticos en los que tanto abunda la averiada mercancía, también ha condenado como se merece el secuestro, interrogatorio y tortura de don José Antonio Martínez, director del semanario «Doblón», por parte de terroristas de extrema derecha que además fijaron plazo de vida para él y su esposa si no abandonaban el territorio español.

El terrorismo y la violencia es algo que no puede identificarse con ninguna forma de expresión del verdadero patriotismo, ni aceptarse como fórmula política para la solución de los pequeños y grandes problemas que tiene España.

TAMBIÉN EL FRANQUISMO Y OTROS. — Don Salvador de Madariaga, en su artículo del 17 de febrero último en el diario caraqueño «El Universal» trata de los errores que los socialistas han cometido allí donde el compromiso con el Partido Comunista ha marcado capítulo en la historia de la estrategia política que, en muchos de los casos, se ha traducido en «lucha común por el poder».

Parejas reflexiones habíamos leído ya en otro artículo suyo, publicado hace algunos meses en la prensa española. Y entre las verdades registradas figura la de que en España hay socialistas, cristianos, demócratas y otros, que aceptan como artículo de fe el falso juramento democrático del sátrapa Carrillo y sus comparsas.

Sin embargo, conviene recordar que el franquismo, bien apoyado por la derecha y los traficantes naturales, sumó los suyos en el mismo orden de valor al firmar con Rusia y satélites tratados y acuerdos que permitieron la penetración y el espionaje, que continúa con el reino de Juan Carlos I. Ahí tenemos como botón de muestra el buque soviético «Profesor Shchyogolev» que, bajo las apariencias de barco-escuela y mercante, pero cuya verdadera misión es la de observar los movimientos de los navíos de la O.T.A.N., y en general el tráfico marítimo de las principales rutas oceánicas europeas, ha permanecido tranquilamente durante dos días en el cantábrico puerto de Santander. Y según informaciones dignas de crédito, dicho buque dispone de detectores electrónicos de gran alcance, así como emisoras para poder informar detallada y puntualmente a la U.R.S.S. de las noticias conseguidas durante la navegación.

Más de una vez se ha repetido, con mayor parte de verdad que todo otro razonamiento opuesto, que el régimen franquista fue una verdadera fábrica de comunistas, y que la política americana en España suministró las materias primas.

¿Quienes pactaron con Stalin una cierta forma de colonialismo que permitió la extensión del totalitario imperio soviético?

LOS MILLONES Y LA LIBERTAD. — Cuando don Emilio Romero abandonó la dirección de « Pueblo», fue firmado un documento y en una de las clásulas se especificaba que recibiría una indemnización de varios millones de pesetas cuando dejara de ser delegado nacional de Prensa y Radio del Movimiento. Pero esos millon-cetes arrascaron pronto cierto punto vulnerable y poco tardó don Emilio en reclamar anticipadamente la convenida indemnización. Y como se le negara con arreglo a lo prescrito en el documental acuerdo firmado, se lió la de Dios e padre.

Por fin cayó la teja de la «indemnización por disolución del contrato», en forma de talón nominativo del Banco Central de Madrid a favor de don Emilio Romero Gómez y por valor de 16.816.000 pesetas (¡una paja!).

Siguiendo en el mismo orden aritmético, se asegura que el propio don Emilio ha pedido 50 millones de pesetas por las cabeceras de «El Sol» y «El Imparcial», que a él no le costaron ni una perra. Y como a «Ya» le pareciera esta cantidad «respetable» y «como para retirarse», el señor Romero replico: «Yo no me puedo retirar por la venta de estos dos títulos ni por 50 cabeceras más... Lo único que yo compraría con dinero sería un artículo que llevase por título «La Libertad»... Eso es lo que yo compraría con dinero: Libertad para todos.»

Ya anteriormente, el 30 de diciembre 1975, tratando de definirse como viejo y auténtico demócrata, dijo en el diario «Arriba»: «En 1948 publiqué mi primer libro, y su título era «La conquistad de la Libertad».

Todo ello nos obliga a giro retrospectivo de la memoria para recordar la fuerte oleada de protesta que se levantó en la prensa dicha «independiente del Movimiento» cuando, siendo don Emilio Romero director de «Pueblo», se habló mucho de un posible monopolio de dicho diario, sirviéndose de los millones del Estado, la cotización obligatoria de todas las categorías profesionales, incluída la prensa foliada como víctima, etc., etc...

Un práctico medio de obligar a la gente a entrar por el tubo.

¿Es acaso por su estrecho conducto que don Emilio pretendía ir a la conquista de la Libertad?

SUBE LA CUOTA DE LA CREDIBILIDAD. — Desde que nuestro Partido forzó en España la puerta de la clandestinidad, y seguidamente realizaron viaje y estancia los compañeros Rodolfo Llopis y Víctor Salazar, respectivamente anterior y actual Secretario General, se ha roto el cerco dentro del cual había tantos interesados en mantenernos. La prensa española y extranjera se hace eco de los acontecimientos en los que el sector histórico del P.S.O.E. (llamado así por oposición al de Felipe González), juega papel de protagonista.

En Oviedo estuvo dos veces el compañero ejecutivo Manuel Murillo. La primera en marzo, la segunda en abril para pronunciar en el Ateneo ovetense la proyectada conferencia sobre el tema: «El Socialismo democrático cara al futuro».

Un diario de la capital asturiana publicó amplia y destacada información sobre ambos hechos. Y así podríamos continuar citando entrevistas, comentarios, declaraciones, individuales o colectivas. Además es fuertemente reconfortador leer cartas, de compañeros y amigos residentes en España, que destilan fuerte dosis de optimismo al comprobar que en los medios socialistas y democráticos nuestro Partido aumenta la cuota de la credibilidad.

OPORTUNISMO + CONTRADICCION. — Hay gentes que se mantienen firmes en la línea del oportunismo político, mirando hacia las estrellas de la jerarquía. Entre otros ejemplos presentemos la crónica «Otros dicen», publicada en el órgano del Partido Socialista Popular, en la cual se cita lo que al parecer alguien escribió en un periódico alemán: « Si España se convirtiera en República en los próximos años, el mejor candidato para la presidencia sería el Profesor Tierno Galván»... Porque (se puntualiza): «Seguramente no hay otro español que cuente con tanta popularidad como él en todas las capas sociales.»

Lo que no se dice es si Santiago Carrillo sería su jefe de gobierno. Porque... a saber lo que ambos habrán podido negociar en el seno de la «Junta Democrática». A menos que actualmente, de acuerdo con la «Coordinación Democrática», prefiera a Pablo Castellanos.

No se rían, no. Que todo es posible en la política de las contradicciones...

T. GOMEZ.

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Se ruega a nuestros suscriptores, secciones y corresponsales que se encuentran retrasados en sus pagos de realizarlos a la mayor brevedad posible.

Inquietud social

Hay gentes que están afectadas por la proliferación de movimientos huelguísticos. Los que se asustan por tales hechos no se han preocupado de profundizar en sus causas. Cuarenta años de autoritarismo y esclavitud económica y de otras clases, son razones más que suficientes para determinar la protesta y enarbolar reivindicaciones justas. No es sorprendente, tampoco, que los paros laborales aparezcan con cierta carga política. Al contrario, es perfectamente lógica esta implicación, pues cuando la realidad social entra en conflicto con los establecimientos constitucionales, todas las capas sociales se encuentran afectadas por tal situación.

El problema no es de queja ni de llamamientos platónicos. Es de cambio en profundidad, de orientación clara y distinta, de giro sustancial. Pero no de promesas, sino ahora y en estos momentos. Los engaños con floridas palabras desesperan y el aplazamiento del desarrollo democrático llevan necesariamente a la desesperación y esto nunca es lo más conveniente para efectuar la transformación necesaria sin violencias. El gobierno se está liquidando entre la promesa reiterativa y la timidez absoluta y como todos los gobiernos acabará resolviendo desde el autoritarismo. Pero, ¡cuidado!, eso no es conveniente, ni el pueblo español está dispuesto a soportar retrocesos en su incipiente caminar hacia la democracia.

La clase trabajadora vive mal. Lleva años y años soportando en soledad la carga del desbarajuste económico y hoy está cansada de aguantar las injusticias del feroz capitalismo español. Empuja su reconocimiento social, no obstante, por el camino de la racionalidad, no por el de la provocación del desgarro nacional. Hay que tenerlo en cuenta, pero todo tiene límite.

De «EL SOCIALISTA DEL INTERIOR».

Corrupción de altos vuelos

El sucio «affaire» de los sobornos de la empresa aeroespacial norteamericana Loockheed ha tenido escandalosa repercusión en Alemania, Italia, Japón, Holanda, Colombia y, también, en España.

Parece ser que los españoles sobornados han recibido considerables sumas de dinero para hacer que esta empresa aeronaútica vendiera sus productos en nuestro país.

Mientras que en Japón, Holanda, Italia, etc., se conocen los nombres de los desaprensivos sobornados, y que en Italia ya ha sido detenido e ingresado en prisión uno de los implicados, en España aún desconocemos los nombres de los implicados en ese tenebroso asunto.

Según se dice, son once los sucios españoles que se han repartido unos **ochenta mil millones de pesetas** y se dice también que si el Gobierno hubiera insistido un poco cerca del Gobierno de los Estados Unidos, hubiera recibido información completa de tales «personajes». Y aunque Pedrosa Lata hace ya tiempo que pidió se realizase una investigación oficial, lo cierto es que el tiempo transcurre y nada sabemos los españoles de quienes son los sobornados.

Una misión importante de cualquier gobierno es evitar y castigar la corrupción con ejemplaridad. ¿Será también España «diferente» en este bochornoso «affaire»? Esperamos y deseamos que no suceda así. El país debe conocer los nombres de los corrompidos, pues de lo contrario parecería que el Gobierno se desinteresa de este grave problema. Entonces surgiría la pregunta, ¿por qué?

De «EL SOCIALISTA DEL INTERIOR».

A nuestros Lectores y Suscriptores

Es muy probable que nuestra publicación del 30 de mayo no pueda aparecer por motivos técnicos. Si así fuera hacemos constar nuestras excusas.

LA REDACCION.

Un importante acto socialista en Madrid

● VIENE DE LA PAGINA 2

pletando este legado, la finca y el terreno de la Calle de Orense, donde el P.S.O.E. y la Casa del Pueblo de Madrid establecieron el gran centro educador infantil al que en honor del donante se tituló «Fundación Cesáreo del Cerro», cuyo centro ha desaparecido, porque los franquistas propulsaron esa desaparición, y lo mismo hicieron con el edificio de la Casa del Pueblo de Madrid y su teatro anexo, lo derribaron y en su lugar han edificado viviendas, para que se perdiera todo el recuerdo directo de estas realizaciones positivas de los militantes del P.S.O.E. y de la U.G.T. en Madrid.

Siguió Losada su importante disertación con evocaciones de los grandes acontecimientos que en España se han producido como consecuencia de la gran educación política, sindical y ciudadana que desde el pasado siglo se ha venido realizando por el P.S.O.E. y la U.G.T., y dedicó emotivas palabras de recuerdo a los grandes maestros del Socialismo en España y en el mundo, manifestando que el esfuerzo no ha sido perdido a pesar de los treinta y nueve años de franquismo, porque hoy existe en España, en las mujeres y en los hombres jóvenes, una mayoría que sienten las ideas socialistas y tratan de encazarse en los principios y en la conducta de nuestros inolvidables maestros.

Continuó su interesante exposición con unas emotivas palabras de recuerdo a todos los maestros y compañeros que han desaparecido y exaltó los momentos actuales de intensa actividad para hacer frente a la nueva etapa que ha comenzado a vivir nuestro país, después del fallecimiento de Franco que puso fin a esa terrible etapa, la más funesta de los tiempos modernos, y expresó la confianza en que los militantes y simpatizantes del Socialismo actuales harán honor a los desaparecidos, continuando y desarrollando nuestras organizaciones y las ideas que son su base y entre grandes aplausos al orador, en un ambiente de camaradería, terminó la reunión en el transcurso de la cual y al final, el compañero Losada dedicó numerosos ejemplares del libro.

« Du moment que vous avez à donner à des enfants qui seront pauvres une première instruction à laquelle le plus grand nombre sera forcé de se tenir, vous devez la leur donner quotidiennement utilisable. »

BRACKE-DESROUSSEAUX.

Pour la liberté

● SUITE DE LA PAGE 6

convaincus d'actes de violence sera affaiblie.

De même se trouverait affaiblie l'autorité dont jouit Amnesty International auprès des organisations internationales qui ont appris à respecter son indépendance et son impartialité.

Il existe enfin un aspect du problème qui ne peut être négligé : comment définir un critère acceptable de l'action politique violente ? Admettra-t-on toutes les formes d'actions violentes, y compris les prises d'otages, les rapts, les chantages au meurtre, les bombardements d'objectifs civils ? Qui formulera les distinctions ? Et qui décidera si le recours à la violence était justifié ?

Amnesty International se discréditerait en admettant que la violence qu'elle veut éliminer des pratiques de la police est justifiée quand elle est employée par l'opposition.

«En la lucha contra el capitalismo, los obreros no tienen que perder más que las cadenas que les oprimen; tienen, en cambio, un mundo a ganar.»
MARX Y ENGELS.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France .. .. 30 F
Etranger .. .. 35 F
12 mois :
France .. .. 60 F
Etranger .. .. 70 F
Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

Pour la liberté :

Amnesty International et la violence

AMNESTY INTERNATIONAL a été fondée essentiellement dans le but de travailler à la libération de ceux qui sont détenus en violation de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme et qui n'ont ni usé de la violence ni incité à la violence. Ainsi la clause dite de « non-violence » exprimait l'idée fondamentale du mouvement depuis sa fondation, et elle constituait une des principales causes de l'attrait qu'il exerçait sur des gens de toutes origines et de toutes opinions politiques.

Depuis lors, on a fréquemment mis en question cette restriction et pressé Amnesty International d'étendre son action à ceux qui, conformément au préambule de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, « ont été contraints en dernier ressort d'avoir recours à la violence contre la tyrannie et l'oppression ».

Cette branche de l'action d'Amnesty International a deux aspects :

D'abord, Amnesty International intervient de diverses manières et à plusieurs niveaux en vue de prévenir les mauvais traitements contre les prisonniers de toutes catégories, ou de faire cesser ces mauvais traitements.

En second lieu, Amnesty International n'accepte d'exclure de la catégorie des « prisonniers d'opinion » que ceux qui ont été convaincus d'actes de violence précis, ou incité à de tels actes, au cours d'un procès régulier offrant toute garantie de légalité et de loyauté.

Dans les cas de prisonniers accusés ou non de violence, qui sont détenus pendant une longue période sans jugement, Amnesty International intervient pour obtenir leur jugement rapide ou leur libération.

Par ailleurs, un prisonnier sera adopté si, après avoir été condamné pour un acte de violence, il est de nouveau arrêté pour d'autres causes n'incluant pas l'usage de la violence, ou s'il est maintenu en détention après avoir purgé sa peine.

Tout ce que la « clause de non-violence » implique en pratique, c'est qu'Amnesty International ne demandera pas à un gouvernement de libérer un prisonnier qui purge une peine pour activité violente après un procès régulier et loyal.

Cette distinction paraît essentielle pour l'efficacité de l'action.

Cependant, la grande majorité des membres d'Amnesty International sont toujours restés fermement opposés à l'extension de l'action pour la libération pure et simple des prisonniers à ceux qui ont été impliqués dans des entreprises violentes et cette position est généralement comprise et acceptée à l'extérieur du mouvement.

L'explication et la justification de cette position peuvent être résumées de la manière suivante :

A) **Amnesty International agit en faveur de ceux qui ont eu recours à la violence.**

Le reproche qui consiste à dire qu'Amnesty International refuse de s'intéresser aux prisonniers qui ont eu recours à la violence est fondé sur un malentendu. En effet, Amnesty International a une double action : si elle agit pour la libération des prisonniers d'opinion (ceux qui n'ont pas employé ou préconisé la violence), elle intervient aussi pour que tous les prisonniers politiques (violents ou non) soient traités humainement.

B) **Amnesty International ne porte pas de jugement sur l'usage de la violence.**

On attribue parfois à Amnesty International une position morale excluant la violence en toutes circonstances. Il n'en est pas ainsi. Dans ce domaine, la position d'Amnesty International est neutre. Cette organisation a été fondée pour porter une assistance à des victimes individuelles de l'injustice. Ses structures ont été conçues pour la réalisation de ce but et elle est équipée en vue de ce but et non d'un autre. La question de savoir si le recours à la violence est ou non justifiée est étrangère à la tâche qu'Amnesty International s'est assignée.

Il paraît clair que si Amnesty International entreprenait d'agir pour la libération de prisonniers convaincus de violence, elle compromettrait l'efficacité de son action tant en ce qui concerne cette catégorie de prisonniers que celle des prisonniers d'opinion. C'est cette considération et non une raison qui est à l'origine de la clause de « non-violence ». L'action d'Amnesty International est basée sur le soutien actif de membres d'origines diverses et implique des interventions auprès de gouvernements de toutes idéologies. Elle collabore avec de nombreuses organisations non gouvernementales. Il est essentiel qu'Amnesty International s'impose au respect de ces entités et que, non seulement elle soit impartiale, mais aussi considérée comme telle.

C) **Il s'agit essentiellement d'efficacité.**

Amnesty International compte environ 70 000 membres actifs aux convictions politiques très diverses et comprenant des pacifistes aussi bien que des personnes convaincues que dans certaines circonstances la violence est le seul moyen de lutte contre la violence encore plus grande qu'emploient les détenteurs du pouvoir. De ce point de vue, la clause est nécessaire pour rendre possible un travail commun à des gens aussi différents.

Amnesty International doit avoir une vocation universelle et pouvoir recueillir des gens de droite et de gauche désireux d'intervenir dans des pays dirigés par des gouvernements de gauche. De telles interventions sont de toute évidence plus efficaces que celles que peuvent faire en faveur de prisonniers les sympathisants politiques de ceux-ci.

En ce qui concerne les gouvernements, l'influence d'Amnesty International dépend beaucoup du fait qu'elle peut être considérée comme une organisation neutre ayant des relations aussi bien avec les dirigeants au pouvoir qu'avec l'opposition. Si Amnesty International exige la mise en liberté pure et simple de militants impliqués dans des actions violentes contre le gouvernement en place, elle sera identifiée avec l'opposition dans l'esprit du pouvoir et perdra son crédit et son influence. Non seulement ses démarches pour obtenir des libérations seront vaines, mais son action pour l'amélioration des conditions de détention et la mise en liberté des détenus non

● SUITE EN PAGE 5

Una carta de una expresa a "Amnistía internacional"

Reproducimos, sin comentarios, la carta que María de los Angeles, S.S. del V., ha enviado a la Oficina central de la prestigiosa organización humanitaria de ejemplar solidaridad humana «Amnistía Internacional», cuya carta es la siguiente:

«Queridos amigos: Esta vez os escribo desde casa. ¡Por fin en libertad! El momento tan ansiado, después de más de tres años en la cárcel, ha llegado. La familia es feliz y yo también, aunque mis sentimientos de alegría se ven mermados por muchos problemas, no ajenos a mí.

Desde mi puesta en libertad, puedo aseguraros que me encuentro como «flotando». Son tantas y tan diferentes las sensaciones, sentimientos que se agolpan en mí, que me resulta difícil explicar cómo me encuentro, cuál es mi estado de ánimo. Aunque físicamente me encuentre entre la familia, los amigos... mi espíritu, mi sentir está «todavía en Alcalá». Ha sido un cambio tan brusco y repentino que todavía me siento un poco ajena a cuanto me rodea. Las conversaciones banales, superficiales de mucha gente me resultan difícil de mantener y compruebo que me falta auténtica comunicabilidad con muchas personas que antes de mi entrada en la cárcel, me relacionaba bien por motivos de trabajo, de vecindad, etc.

Aunque resulte contradictorio, al estar en la cárcel se pierde un tipo de libertad, pero se adquiere otra. Me explicaré. Carecíamos de lo que normalmente se entiende por libertad, pero sin embargo, dado que la convivencia la realizábamos entre políticos, el expresar nuestra auténtica forma de pensar, el haber dejado a un lado ciertos tipos de condicionamientos sociales, la convivencia, aunque limitada era muy rica y el respeto que teníamos unas con otras, te hacía sentirte persona.

No quiero que imagineis que me siento triste de estar en libertad. Nada de eso. Pero creo que también comprendereis mi sentir al tener que dejar dentro a mis compañeras a las que aprecio de verdad, y darte cuenta de la importancia de que todas hubiéramos salido juntas a la calle. Después de compartir durante días, meses, años... dificultades, alegrías, proyectos, ilusiones... de verdad es doloroso pensar que con estas personas tardarás, tal vez, años en volver a verlas.

Los últimos meses vividos en prisión han sido muy intensos en acontecimientos. A últimos de agosto comenzamos la huelga de hambre. Porteriormente vino la enfermedad de Franco. Su muerte, la coronación... difícil de olvidar, por lo menos ahora que sólo llevo unos días en libertad. Vino el indulto, y aunque a mí me ha beneficiado, el problema fundamental no ha cambiado. La mayoría de los presos políticos siguen en la cárcel y cada día se oyen de nuevas detenciones. Las libertades más elementales faltan. Al cambio de tipo de vida, desaparecen un tipo de problemas y surgen otros. Con la crisis existente, el problema del trabajo se presenta difícil. Resulta muy duro el querer trabajar y no tener donde. Estos días he estado con antiguas compañeras que llevaban casi un año en libertad y la mayoría se encuentran sin empleo. Las dificultades no me asustan, pero siendo mínimamente objetivos, el futuro no se presenta muy halagüeño. De todos modos, prefiero enfrentarme personalmente a los problemas que no tener que vivirlos de forma pasiva como antes.

Os agradezco la confianza que teníais en que aprobara. En mi última carta desde Alcalá os envié una lista de libros de estudio. Creo que no es necesario deciros que una vez en libertad, debeís atender a otros compañeros, sean de donde sean, que se encuentren en prisión. Por mi parte, no tengo sino que agradeceros sinceramente todo cuanto os habeís preocupado por mí y mi situación. No sólo en el aspecto material, sino que vuestras cartas, cuando se carece de la posibilidad de relacionarte con otras personas, suponían un aliciente en nuestra situación. Saber que cuentas con amigos, incluso lejos de tu patria, no te deja olvidar que la solidaridad es una realidad y no una utopía.

No me canso de mirar el verdor de los montes, los horizones lejanos, mirar el cielo y no encontrar unos muros que limiten la visión. Contemplar el mar, ver como las olas rompen en las rocas, la espuma blanca, un barco que pide entrada al puerto... Después de haber carecido de todas estas cosas y otras muchas, el ansia de asimilar cuanto me rodea, me hace sentir a veces como «borracha» de naturaleza. Habiendo nacido y vivido siempre en mi pueblo, rodeado de montañas y cerca del mar, imaginareis el atosigamiento que siempre me han supuesto las grandes ciudades.

Hemos salido todos los del sumario. Mi compañero aunque salió dos días después, también está en casa. Después de esta larga separación, el estar otra vez juntos nos parece casi un sueño. Ahora todo son proyectos, proyectos condicionados a la situación futura. A veces solemos reirnos al darnos cuenta de la cara de asombro que llevamos por la calle. Nos paramos como niños mirando los escaparates y todas sus novedades (que para nosotros son auténticas novedades). Cuando tomamos un autobús, o precisamos comprar algo, preguntamos con un poco de cara de susto ¿cuánto vale?, porque los precios, en la mayoría de los productos, han aumentado en un 100 % y hay veces que ni haciendo un cálculo aproximado acertamos.

Tal vez os esté aburriendo con mi carta, me estoy dando cuenta que estoy saltando de un tema a otro, sin profundizar en ninguno. Pero de verdad, es tanta la novedad a mi alrededor que aunque os parezcan tonterías son cosas que tengo que asimilar nuevamente. Hasta el hecho de poder usar dos hojas, o las que quiera al escribir, es una posibilidad que me resulta nueva, acostumbrada a la censura, al espacio limitado...

Muchas, muchas son las vivencias que desde mi salida se han acumulado. Por hoy, no quisiera extenderme mucho más. Desearía que aunque me encuentre en libertad y por tanto, mi caso como «presa» ha concluido, que no por ello desaparezca la comunicación. Poder escribiros de vez en cuando, saber de todos vosotros, ayudar, en la medida que me sea posible, en vuestra labor... en fin, que aunque esté en libertad, no desaparezcan estos lazos de amistad surgidos en circunstancias especiales.

Ya faltan pocos días para finalizar el año. Sinceramente os deseo un feliz año 1976, en el cual la paz, la justicia y la libertad se extiendan a todos los países.

Saludos para todos. Un fuerte abrazo.»

Fichas de mi archivo

● VIENE DE LA PAGINA 4

cosa deben hacer los obreros alistados bajo la bandera de la asociación. — **Pablo IGLESIAS.**

—Pero, señores diputados, si un hombre adscripto a un ideal y puesto al servicio de él no tiene la abnegación suficiente de ir al fracaso, a destrozarse, a dejar en la cartera ministerial los jirones de un prestigio, populachero o no, ese hombre no es un hombre de temple, no es un político; es una escoria humana que no tiene utilización en la política, el arte más noble del mundo. — **PRIETO,** discurso en las Cortes republicanas, 18 de mayo 1934.

—El joven necesita convivir y enfrentarse con el hombre maduro, y debe esperar e incluso exigir de él primero, enseñanza; después, comprensión, pero también y desde luego, crítica. Sólo con esas condiciones reunidas puede esa convivencia completar su propia vida. — **GARAGORRI.**

—Yo no propongo, claro está, que el joven trueque sus trabajos y preocupaciones por la intervención militante y absorbente en un sector determinado de la política del país a que pertenece. Pero sí que opine, que se interese; más aún: que se apasione por ella, contribuyendo a formar el ambiente que los hombres políticos han menester para que su actuación no sea mera agitación de polichinelas ante un teatro vacío. No me refiero a que el joven vaya con un fusil a las barricadas para defender un determinado ideal. Me refiero concretamente a que, siendo el estado actual de las sociedades una estructura transitoria, puesto que no está inspirado en una realidad justa, y no satisface por igual a la conveniencia de todos, sino con preferencia a la de unos en detrimento de los demás; y siendo, por lo tanto, una estructura necesitada de constante renovación, la fuerza legítimamente propulsora de ese cambio tiene que ser la juventud. Con los años el espíritu se endurece para las injusticias; se acaba por aceptar lo que de joven era incomprensible y por transigir ante muchas cosas que están seguramente mal organizadas, con tal de que tengan el control de la costumbre. Esta actitud, a la que los años inducen con suavidad engañosa, en la edad juvenil es ilegítima, pudiéramos decir facciosa, desde un punto de vista natural. — **MARAÑON.**

El archivero,
Andrés SABORIT
Ginebra, abril 1976.

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers. Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication :
Lucien BRUN

N° d'inscription C.P.P.P. : 54742

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS