LE nouveau SOCIALISTE

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

5e année — N° 91

DIMANCHE 29 FÉVRIER 1976

BI-MENSUEL

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS — Monte Esquinza, 30-3.° dcha. - MADRID-4

Del Socialismo español:

Vencer y convencer

DE Fernando de los Ríos, fallecido en Nueva York en 1949, queda la buena memoria de su personalidad moral, sus libros de filósofo del Derecho y del Estado, su concepción del socialismo humanista y para los que tuvimos el privilegio de ser sus discípulos en Granada, allá por la década de 1920, la gratitud al maestro admirable. Ahora hace fortuna la frase «Humanismo socialista», título de la colección de ensayos publicada en Nueva York hace unos años por Eric Fromm, escritos varios de autores europeos y americanos, entre ellos Marcuse, Norman Thomas y Bertrand Russell. Eric Fromm señala en el prólogo como fenómeno notable de la década de los 1950 «el renacimiento del humanismo en los diversos sistemas ideológicos» y afirma que «el humanismo socialista ya no constituye el motivo de preocupación de unos pocos intelectuales dispersos, sino un movimiento en escala mundial», con diversas características según los países.

No cita para nada la obra de Fernando de los Ríos «El sentido humanista del socialismo», libro admirable que está reclamando hace años nueva edición, lograda en la propia España por otro de sus libros: «Mi viaje a la Rusia Sovietista» y por otros trabajos del que fue ejemplar realizador de empeños inolvidables en la II República, como ministro de Justicia, Instrucción Pública y Estado, y como parlamentario en aquel gran momento de la palabra libre e ilustre de España. Y no acusemos a Fromm. El infortunio material hace olvidadiza a la Historia, que suelen escribirla los vencedores, «vamos, al decir»: o sus deslumbrados narradores, no todos, por cierto, desinteresados. Fromm no tiene porqué conocer nuestro idioma, y de España y países de nuestro idioma debe tener escasa noticia. No era por cierto el caso de Marx, tan atento seguidor de la política española de hace más de cien años.

Formado en la Institución Libre de Enseñanza, discípulo de su ilustre pariente D. Francisco Giner de los Ríos, sensibilidad y mente le condujeron al Partido Socialista, sin tener que revisar su espiritualidad ginerista, no impuesta por cierto, sino alumbrada con aquella inolvidable técnica socrática de su maestro.

Y Giner supo deslindar con severa dialéctica el Derecho, y la Fuerza. Lo que importa es la fuerza moral. Y esta es la que otorga a las leyes positivas su verdadero valor y en ella descansa el método de su cambio y progreso. La fuerza material y el Derecho se llevan mal, proceda aquella de donde fuere. Y así, ante el problema de las leyes injustas, no aceptaba Giner lo de tomarse la justicia por su mano. A la sustancia moral del Derecho corresponde la superación de sus contenidos injustos. No era un conformista D. Francisco Giner y la austeridad de su pensamiento influyó más de lo que se piensa en los avances de las ideas de libertad y justicia en la España de la segunda mitad del siglo XIX y del primer tercio de nuestro siglo.

No cabe extrañarse de aquella frase de Don Fernando de los Ríos, pronunciada en los días optimistas de 1931: «Aspiramos a convencer, no a vencer.» Cinco años después sonaban dramáticamente estas mismas palabras en boca de D. Miguel de Unamuno: «Venceréis, pero no convenceréis.» Y cuarenta años más tarde resulta que tampoco la fuerza dominadora del derecho puede sostener su victoria en España, y tiene que volver, con mayor o menor franqueza a la fuerza moral de las ideas y de las leyes.

La memoria del pasado y el buen sentido ante el presente señalan la valía de este principio de la fuerza moral de las ideas, y su incompatibilidad con la violencia material, que la conciencia nacional rechaza. El buen sentido no es incompatible con las ansias de perfección. Convivir es el único modo humano de vivir, y el sentido humanista del socialismo no le es ajeno.

Bogotá, enero de 1976.

José PRAT.

Las mentiras de Don Laureano :

«¡MENTIR: QUE COSA TAN FEA!»

DON Laureano López Rodó, una de las eminencias **más grises** del opusdeísmo franquista, publicó hace unos días en «ABC» una «carta abierta» dirigida a André Fontaine. Como don Laureano no ocupa ahora cargo ministerial, seguramente que, para no aburrirse, se dijo: «Ahora que estamos despacio, vamos a contar mentiras...» Pero no mentiras graciosas y pintorescas, como las de la canción, ni siquiera piadosas, como podría esperarse de persona que seguramente orina agua bendita, y a la que uno imagina repasando devotamente a diario los diez mandamientos de la Ley para acordarse de no caer en pecado mortal; incluso el mandamiento décimo, aquél que prohibe (o prohibía, vaya usted a saber) «levantar falso testimonio ni mentir...» Don Laureano no es un mentiroso cualquiera, como la vaca del cuento, sino un artista de la mentira, un mentiroso taimado, un embaidor que agarra un texto, lo hace picadillo, toma una parte de él, y se saca de la manga la pajarita que quiere. Luego comulga, vuelve a orinar de la misma agua, y con la conciencia y la vejiga limpias se dedica a buscar un embeleco nuevo.

No es nuestro hábito andar metiendo las narices en cartas ajenas; pero ésas que se envían «abiertas» por conducto de periódico, no son para el supuesto destinatario, quien seguramente dispone de papel más fino para ciertos menesteres, sino, en general, para todos aquellos que tengan ganas de leerlas. Vaya por delante nuestra opinión de que la de don Laureano está pensada para quienes durante los últimos cuarenta años hayan estado viviendo en la parte no iluminada de la Luna.

Lo que a don Laureano le ha hecho escribir su carta «abierta»... y doblada —porque rezuma doblez—, ha sido un artículo titulado «El hombre de la Cruzada», que publicó André Fontaine en «Le Monde» con ocasión de la muerte de Franco. No le agradó a don Laureano la imagen de traidor que el escritor presentó del generalito sublevado. «Se presenta al general Franco —dice el ex ministro franquista— como partícipe de un complot contra la República española que dió lugar a una guerra en la que fueron vencidos quienes «sólo empuñaron las armas para defender a un Gobierno legítimo que les había movilizado en la forma más legítima del mundo». Y don Laureano refuta no sabemos qué: si que el de la República no era un Gobierno legítimo, si Franco (ayudado por el fascismo internacional y la indiferencia de las llamadas democracias) no se sublevó contra la República, o si estuvo justificada esa traición. Parece que sea esto último. Porque sí sabemos que don Laureano sabe que la sublevación (que empezó a prepararse desde el mismo día de proclamada la República en abril de 1931, según está archiprobado), se produjo abiertamente en julio de 1936. Parece que, para justificar la subversión fascista en... 1936, reproduce parte de un comentario hecho por don Manuel Azaña en... 1937. Finge López Rodó, con perversa mentira, que Azaña esté retratando en 1937 la situación que prevalecía en España antes de que los traidores se sublevaran, cuando el comentario se refiere, exclusiva y únicamente, a la que se produjo en Barcelona once meses después del alzamiento traidor, por causa de la sublevación de la F.A.I. en aquella ciudad. (Obras Completas, vol. IV, Memorias políticas y de guerra. México 1968, pág. 575... y siguientes).

Otra mentira desvergonzada, de mala fe y burda de don Laureano trata de presentarnos a Franco como opuesto a Hitler a partir de la invasión por éste de Polonia. «Desde la invasión de Polonia en septiembre de 1939 y la firma de un tratado de amistad con Rusia, por el que Molotov y Ribbentrop se repartieron Polonia...», Franco, a creer a don Laureano..., se puso de parte de los aliados. ¡Se necesita tupé! Para no mencionar sino una prueba en contrario (hay millones, tantas como los asesinatos cometidos por el franquismo), preguntaríamos al señor Rodó: ¿Y entonces, la división Azul que Franco mandó a luchar —mejor diríamos a morir— contra Rusia, cuando este país formaba parte de las fuerzas aliadas?

¡Este don Laureano López Rodó rueda las bolas con impávida desfachatez!

ENFRENTAR NUESTRO DESTINO

Positivismo y eficacia, presencia y acción

SERIA vano e ingenuo por nuestra parte imaginar que el actual equipo gobernante sea capaz de establecer una verdadera democracia en España. Después del discurso del señor Arias Navarro el 28 del pasado enero nos atrevemos a afirmar que los móviles profundos que lo guían van encaminados a la conservación «sine die» del poder y privilegios de aquellos grupos que desde hace 40 años lo están disfrutando.

¿Cómo es posible aceptar que unas simples modificaciones a las anticuadas Leyes Fundamentales fascistas puedan aportar cambios esenciales y sirvan de punto de partida para la organización de una democracia digna de ese nombre?

¿Cómo van a realizar una reforma con visos de autenticidad unos hombres que arriesgan con ella la pérdida de su poderío e influencia?

¿Cómo se puede realizar un cambio profundo sin afrontar el análisis de las condiciones necesarias para ello, sin liquidar previamente todo el lastre que lo hace inviable?

Sin embargo se oyen voces en el Parlamento europeo que aseguran que el proceso democrático en España ya está iniciado y que carece de realismo decir que no ha habido cambio en Madrid, confundiendo lamentablemente la operación «canovista» de las derechas españolas con el establecimiento de una democracia real.

No obstante, no podemos negar que algo ha cambiado, que el clima político ha sufrido alguna modificación y que el terrorismo clásico del sistema se ha dulcificado. Siguen en pie las leyes represivas, siguen siendo duras las reacciones de los cancerberos del orden franquista, pero a pesar de todos los pesares, en España algo ha cambiado.

Mientras tanto, en el horizonte político español aparecen las fuerzas de la izquierda divididas y atomizadas, haciendo el juego a la reacción y facilitándole la ejecución de su proyecto de consolidación de

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

Las huelgas en España

LAS huelgas siempre tienen un fondo político. Las reivindicaciones obreras tropiezan, en cualquier momento, con la forma o naturaleza del poder público; tanto los salarios, las condiciones de trabajo, como los medios de vivir son establecidos desde ese poder. De ahí una parte de los motivos de que nosotros hayamos propugnado y sigamos considerando necesaria la acción política de los trabajadores.

Los movimientos huelguísticos actuales en España obedecen, primeramente, a una situación económica de los trabajadores. Tiene un gran significado el hecho de que las huelgas se produzcan en torno a la discusión de los contratos colectivos; los obreros tienen bajos salarios y peores condiciones para trabajar. En esos contratos figuran unos y otras; pero no hay que olvidar que la mala situación de los trabajadores ha sido creada por el régimen franquista y que continúa, en parecidas condiciones, bajo Juan Carlos. Tampoco hay que descartar que los trabajadores, al lado de la discusión de los contratos colectivos, reclaman la libertad sindical, el derecho de huelga, derecho de reunión, de asociación, amnistía, etc.

La situación presente tiene estrecha relación con el régimen tiránico franquista y su continuidad, por eso los obreros desean cambiarlo y reclaman un sistema democrático.

Los sindicatos oficiales, que controlan y ponen al servicio del gobierno a los trabajadores, no les sirven en las reclamaciones; los movimientos huelguísticos son promovidos y dirigidos particularmente por sindicatos libres clandestinos creados por la clase trabajadora.

El gobierno, basándose en la legislación anterior, requisa y militariza a los obreros, principalmente a los de los servicios públicos, como ferrocarriles y correos, sin dejar por ello de hablar de liberalización, habla mucho de democracia; pero en la práctica aplica la tiranía.

Dice Engels, en el «Anti-During»: «La burguesía luchando constantemente con la nobleza, en los países más avanzados, fue conquistando una posición tras otra, hasta adueñarse del poder. Durante toda esta lucha, el poder político estuvo al lado de la nobleza, con la única excepción de un período en que el poder real creyó conveniente utilizar a la burguesía contra la nobleza para contrarrestar a un estamento con el otro; pero a partir del momento en que la burguesía, todavía impotente políticamente, comenzó a ser peligrosa, gracias a su potencia económica cada vez mayor, la monarquía volvió a aliarse con la nobleza. En Francia los estados políticos permanecían invariables, pero la situación económica se desbordaba de ellos. Políticamente, la nobleza lo era todo y el burgués no era nada; socialmente, el burgués era ya la clase más importante dentro del Estado, mientras que a la nobleza se le habían escapado de las manos todas las funciones sociales.»

Es lo que ocurre en España entre las clases dirigentes burguesas y el proletariado y con esa luz hay que ver lo que ocurre ahora.

Cesar BARONA.

Vida del Partido

NIZA

El domingo día 8 de febrero y en el local acostumbrado, celebró esta sección asamblea ordinaria, con aistencia de la totalidad de sus afiliados. Bajo la presidencia del compañero Muñiz y actuando como secretario el compañero Zúñiga, después de tratados los asuntos de trámite, se dió cuenta de las circulares números 5, 6 y 7 de la Comisión ejecutiva que fueron objeto del merecido estudio y discusión.

También se dió lectura a los dos comunicados que los miembros de la ejecutiva, residentes en el interior, han dirigido al pueblo español y a la opinión pública en general.

Habiendo intervenido todos los compañeros, se adoptaron, por unanimidad, los acuerdos relativos al desenvolvimiento y resultados de la actual política del gobierno postfranquista y a las acciones que deben conducir a la eficacia de la acción de nuestro Partido.

Corresponsal.

BURDEOS

El domingo 25 de enero celebró su asamblea reglamentaria ésta Agrupación bajo la presidencia del compañero J. Monroy y con asistencia de la mayoría de los afiliados. Los compañeros F. Roca Mayoral, de Pauillac, y Raimundo Benito, de Sainte-Livrade, justificaron su ausencia en cordiales comunicaciones que la asamblea apreció por su sentido solidario y optimista hacia la acción del Partido. Aprobada el acta de la asamblea anterior, el compañero Pierna presentó la gestion general del Comité, que fué aprobada unánimemente, e igualmente la gestion administrativa acompañada del favorable informe de la Comisión Revisora de Cuentas. A continuación fué examinada la importante documentación recibida de la C.E. relacionada con los últimos acontecimientos producidos en nuestro país, así como su Circular nº 7, con los acuerdos de su reciente reunion plenaria, en consonancia con la nueva situación nacional que el Partido afronta abiertamente. En cuanto al apartado Reunificación del Partido, los reunidos apreciaron unánimemente el meritorio esfuerzo realizado por nuestra Comisión especial y su disposición de entregar un preciso y próximo informe de su gestion final para general conocimiento de los afiliados, y las resoluciones del Partido que se impongan.

Las diversas intervenciones sobre tan primordial apartado, en las que se puso de relieve la amplitud, adhesion y audiencia nacional de la corriente socialista, como así mismo la que se manifiesta con carácter y sentir regional, se tradujeron por la aprobación unánime de la siguiente propuesta: «La asamblea aprueba la activa y meritoria labor realizada por la Comisión Especial para la urgente y necesaria reunificación del Partido, reafirmando su confianza en el positivo y digno resultado final, no solo por constituir, en sí, imperativo inexcusable para toda conciencia socialista, sino tambien, por exigirlo el presente historico de España y los intereses fundamentales de su clase trabajadora, una y otra anhelantes de un gran P.S.O.E. garante de la libertad y capaz de cimentar un regimen de verdadera democracia y justicia social.» La asamblea examinó el informe y propuesta de la Agrupación de Toulouse, reclamando la celebración de un Congreso extraordinario. Las intervenciones coincidieron en la aprobación de una propuesta y su envio a dicha Agrupación. El sentido de la misma, es el de confiar a la C.E., en razon de los recientes acuerdos de su reunion plenaria, y de saberla impuesta de los vivos problemas en curso como de sus propios deberes y responsabilidades, la mejor oportunidad de convocar el Congreso con el éxito y eficacia merecidos. La asamblea terminó en su ambiente fraternal, despues de reelegir y confirmar en sus funciones a los miembros del Comité, y C.R. de Cuentas.

Hechuras

● VIENE DE LA PAGINA 4

curadores. En buen romance lo anterior ha de interpretarse como un decidido propósito gubernamental de ir aplazando **sine die** la presencia del pueblo en los destinos nacionales.

España seguirá estancada mientras no se levanten las compuertas del dique de contención tras del cual se mueve impaciente el pueblo. Désele paso para que pueda discurrir sin entorpecimientos por los cauces de la democracia, cuya apertura prometió Arias Navarro en febrero de 1974, es decir hace dos años. En aquél entonces Franco le hizo tragar a su primer ministro el bocado que éste ofrecía a los españoles. Lo dirigió con facilidad. En política los acontecimientos y las circunstancias pueden sufrir variaciones de importancia. El caso es particularmente aplicable a España por la singularidad de que se mueve sobre terreno inconsistente en materia de régimen político, pero hágase con decencia y alteza de miras.

De otra manera...

J. VILA CUENCA

AYUDA

RELACION DE DONATIVOS PARA « LE NOUVEAU SOCIALISTE » CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 1976

México:	
Un amigo	1.730,00
Marvejols:	
Ramón Sánchez	20,00
I. Sanz Pinilla	10,00
Aureilhan:	
S. Guzmán	10,00
Burdeos:	
Julio Ortíz	14,00
Antonio Somarribas	5,00
Lucas Labrador	5,00
Manuel López	25,00
Bois-Guillaume:	
Juan Borrega	20,00
Marsella:	
Andres Yela	50,00
Beaume-Dijon:	
Miguel Fernández de la Sierra	50,00
Chatenay-Malabry:	
Segundo Diaz González	20,00
Hannover:	
Ismael Redondo	5,00
Tarbes:	
Maruja Labrador	10,00
Foix:	
Modesto Solsona	5,00
Emeterio Tellez	5,00
Carpentras:	
Jesús Blas	15,00
Clermont-Ferrand:	
Marcel de los Ríos	10,00
Ignacio Moreno	10,00
Antonio Ruiz	5,00
Tours:	
Montes Ovidio	20,00
Rouhling:	
La Sección	15,00
París:	
Francisco Galvez	10,00
J. Marín Ayala	20,00
Julián Hevia	10,00
Avignon:	
Angel Guillen	5,00
Francisco Malo	5,00
La Grand-Combe:	
José Luna	10,00
Guéret:	
Serge Avila	8,00
Paissy:	
T. Berreteaga	10,00
Aubin:	
Herminio Prieto	20,00
Meyreuil:	
Ramón Vega	10,00
Felix Perez	10,00
T. Gómez	5,00
José Girones	5,00
Juan Martínez	6,00
Simán Marquez	5,00
Suma total	**2.198,00**

RELACION DE DONATIVOS PARA EL PARTIDO CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 1976

La Grand-Combe:	
Manuela Luna	20,00
Burdeos:	
Julio Ortíz	14,00
Antonio Somarribas	5,00
Lucas Labrador	5,00
Manuel López	25,00
Anglet:	
Pedro M. García	40,00
Beaume-Dijon:	
Miguel Fernández de la Sierra	50,00
Hannover:	
Ismael Redondo	5,00
Capdenac-Gare:	
José Salliches	5,00
Chenay-Malabry:	
Segundo Diaz	50,00
Le Pont-de-Claix:	
P. M. Q.	20,00
Clermont-Ferrand:	
Marcel de los Ríos	10,00
Ignacio Moreno	10,00
Antonio Ruiz	5,00
Rouhling:	
La Sección	15,00
París:	
J. Marín Ayala	20,00
Julián Hevia	10,00
Meyreuil:	
Ramón Vega	10,00
Felix Perez	10,00
T. Gómez	5,00
José Girones	5,00
Total	**339,00**

Rodolfo Llopis en Alicante

Permítaseme hacer la narración de la llegada de Rodolfo Llopis a su tierra natal, que podría ser interminable por los factores y hechos que intervinieron, pero los límites de nuestro periódico no permiten mayor extensión, por lo que pido me excusen los lectores, principalmente los alicantinos, las omisiones en que pudiera incurrir.

El 17 de enero, procedente de Barcelona, llegó Llopis a su tierra natal después de cerca de cuarenta años de exilio, y el aeródromo de Alicante presentaba un aspecto excepcional por la cantidad de gente que estaba presente allí para recibirle, y cuando aterrizó el avión y Llopis apareció, acompañado de su hijo, se desplegaron unas pancartas en las que se leía: «Rodolfo, el Palamó te saluda», «La Vega Baja saluda a Rodolfo Llopis» y «Viva el Socialismo», y seguidamente estalló una ovación que duró largo rato, y fue llevado en volandas hasta la sala de recepción, que quedó repleta de personas que invadieron todas las dependencias inmediatas, pues eran más de dos mil las que habían acudido a recibirle.

La emoción de Llopis ante este recibimiento en esta tierra alicantina que él volvía a pisar, era intensa, y en las apreturas, aplausos y vítores perdió de vista a su hijo, y preguntó: «¿Dónde está mi hijo?» «¡Aquí, papá!», contestó éste, alargó un brazo, y ambos no podían contenir ni su emoción ni sus lágrimas, de tal manera que tuvimos que sentarle en un sillón para que se reposara, y no fue él solo quien estuvo a punto de desmayarse sino buen número de los allí presentes, entre ellos yo, y cuando me repuse totalmente de tanta emoción, nos unimos al grupo los que habíamos quedado distantes de Llopis y su hjio y con la hija de Pérez Torreblanca, Agustín Mora y León Amorós, éste había acompañado a Llopis desde Barcelona, fuimos al Hotel Gran Sol, donde tenían reservadas las habitaciones, pues aunque días antes, Juan Vives y yo les habiamos preparado habitaciones en nuestros respectivos domicilios, finalmente se convino que estarían más tranquilos en el hotel.

Antes de salir del aeródromo Llopis, a petición de los compañeros, pronunció algunas palabras, siendo las primeras éstas: «Alicantinos y demás amigos que habéis tenido la bondad de venir a recibirme, después de cuarenta años separados físicamente de vosotros, en ningún momento... (la emoción le impidió seguir, y al cabo de unos minutos pudo continuar)... os he olvidado y os traigo a mi hijo para que sepa lo que sois y lo que he sido...». Los aplausos impidieron oirle, y dijo que no podía continuar hablando y dió a todos la gracias por el recibimiento que le habían hecho.

Pero uno de los compañeros le preguntó: «¿Que piensas sobre el momento actual de nuestro país?» «Muy decisivo para su porvenir, y muy difícil; falta preparación, pero tengo la esperanza de que todos los españoles puedan instituir de verdad la democracia.»

«¿Es posible hacer compatibles resentimientos y reconciliación?»

«España necesita el concurso de todos para levantarse; hacen falta no sólo brazos y cabezas, sino también corazones, pues hay que trabajar mucho y todos seremos necesarios. Que nadie trate de explotar las concesiones de los obligados a hacerlas», y terminó diciendo: «Estoy sorprendido de la importancia que se esta dando a los comunistas. Que demuestren su importancia y, entonces, hablaremos.» Nos limitamos a extractar en las líneas anteriores lo que Llopis dijo en la conferencia de prensa, porque ya ha dado cuenta ampliamente la prensa española y extranjera, la radio e incluso la televisión.

Por la noche, se celebró en el Hotel Palace, una cena en su honor, en la que estuvieron presente más de trescientas personas, y en nombre de la Comisión organizadora el compañero Signes dijo que Llopis era un gran demócrata de una consecuencia histórica que arranca con Pablo Iglesias, y pidió la legalidad para el Partido Socialista, manifestando que lo que sería más de lamentar es que el cerrilismo de unos fuera estímulo o pretexto para la intemperancia de los otros, pues es la hora del diálogo valiente y leal, y la verdad es que el Socialismo democrático es la máxima expresión de la libertad y del respeto a la persona humana.

Pronunció después unas palabras muy enjundiosas el compañero Amorós, y terminó manifestando que teníamos que ver las cosas positivas de la hora actual, ya que hace tres meses esto no hubiero sido todavía posible.

Finalmente intervine yo destacando el espíritu de lucha de Rodolfo, que siguió siempre los caminos de honradez, abnegación y sacrificio que trazó Pablo Iglesias, y recordé cuanto habíamos sufrido con la separación de los seres queridos y por eso sabemos la alegría del retorno a nuestros hogares, recordando que el pensamiento no delinque, y que esperamos la pronta amnistía que todo el pueblo anhela, para que la convivencia, al mismo tiempo que la democracia, sean la base de la vida en España.

Habló después Juan Vives, que exaltó el espíritu democrático y antitotalitario del socialismo, y afirmó que a la izquierda de los socialistas españoles no hay nadie, lo que es perfectamente compatible con la paz ciudadana, pues a río revuelto, nadie saldrá ganando.

Finalmente habló Llopis, que expresó su emoción y la de su hijo al realizar este viaje a España, que previamente quiso tantear y comprobar, si era posible venir tal y como el gobierno había públicamente prometido, y finalizó diciendo: «Por oficio se le ha dicho a mi abogado que no pesaba sobre mí ninguna condena ni antecedentes penales.» Llopis pidió que el camino abierto, lo sea para todos, y no por medio de indultos sino con una amnistía total, y terminó diciendo: «Nadie os dirá que he cometido una deslealtad o una traición», terminando así esta jornada plena de entusiasmo y emoción.

Durante su estancia en Alicante, Llopis y su hijo estuvieron en Callosa de Ensarriá, pueblo natal de aquel cuyo Ayuntamiento le ofreció un homenaje que él no aceptó, y visitaron varios pueblos más de la provincia, recibiendo en todas partes muestras de fraternal cariño, y también pasó momentos emotivos con sus familiares, y el día 21 de enero tomó el tren para Madrid, despidiendole en la estación centenares de compañeros y amigos, que le pedimos vuelva pronto, y en medio de un gran ovación y emocionados él, su hijo y todos cuantos estábamos en la estación, le vimos partir, y yo pensé en Méjico y otros países de América y de Europa, donde los restos de tantos y tantos compañeros y luchadores por la libertad reposan para siempre fuera de España, a la que no han podido regresar y por lo mismo, no han podido vivir estos momentos históricos y otros que se aproximan, con el restablecimiento de los derechos a la libertad y a la democracia para todos los españoles, que es el anhelo de todos los que sentimos ideas elevadas, progresivas y de solidaridad humana.

Adolfo VALDIVIA.

NECROLOGICA

FELIPE ALMANSA

El mismo día que cumplía 45 años de edad, 14 de enero del año en curso, murió víctima de un lamentable accidente del trabajo, nuestro querido compañero y amigo, Felipe Almansa. La noticia nos dejó anonadados pue no queriamos creer que lo que se nos decía pudiera ser verdad y sin embargo... había que rendirse a la evidencia por más amarga que esta fuese. ¡Nuestro buena amigo Felipe había dejado de existir! La idea de que no le veriamos más entre nosotros ha conturbado de tal modo nuestro espíritu que nos acongoja y nos atormenta.

Jamás podremos borrar de nosotros el recuerdo de este admirable compañero lleno de salud, de juventud, siempre sonriente y con un corazón tan pletórico de bondad que practicaba el bien de la manera más natural del mundo porque en su mente no tenía cabida la ideal del mal.

Fui muy amigo de su padre, que también murió de un desgraciado accidente y, cuantas veces viendo actuar a este joven pensaba en lo mucho que le parecía a su padre física y moralmente. Los dos estaban dotados del mismo corazón generoso.

¡Triste fatalidad la de esta buena y simpática familia tan acosada por las desgracias y tan merecedora de mejor suerte!

Al entierro que fue civil, asistieron numerosos compañeros y amigos a pesar de no haber podido informar oportunamente por la falta material de tiempo a muchas personas.

El compañero Joaquin Jimenez, en nombre de nuestras organizaciones, con palabra fácil y emocionada, hizo un perfecto retrato de nuestro compañero tan trágicamente fallecido.

Reciban nuestro más sentido pésame su madre, esposa, hijos, hermanos, sobrinos y demás familiares y les hacemos saber que muy sinceramente compartimos el gran dolor que les embarga en estos tristes momentos.

¡Querido Felipe: Descansa en paz!

Bernardo SIMO.

Noticias transpirenaicas

TEMA DE PERMANENTE ACTUALIDAD. — Aunque noticias no faltan para poder llenar cuartillas sobre la situación y los acontecimientos en España, así como lo que a cuenta de ello se guisa en las variadas cocinas políticas, hoy he creido conveniente prescindir de los acostumbrados comentarios para dejar plaza preferente a algo de más interés para todos los socialistas y demócratas sinceramente preocupados por la actual división del P.S.O.E., y en los cuales cada día se radicaliza más la opinión de necesaria unidad socialista.

Se trata de las declaraciones hechos por el compañero Alfonso Fernández Torres, Presidente de nuestro Partido, recogidas por el periodista Holgado Mejías y publicadas en el diario ovetense «La Voz de Asturias», fecha 27 del pasado mes de enero.

Su lectura ilustrará una vez más a quienes conscientemente continuan preguntándose el por qué de la persistente división. Y comparando conductas podrán apreciar que en relación con dicha situación a nuestro Sector no le es imputable la responsabilidad. Porque honrada y sinceramente nadie ha hecho lo que nosotros por llegar a convertir los deseos en realidad.

Un tema de permanente actualidad. ¿Hasta cuando?

Teodoro GOMEZ.

● De **«LA VOZ DE ASTURIAS» (Oviedo)** del 27 de enero 1976.

LA DIVISION DE LOS SOCIALISTAS ESPAÑOLES, ACTUALIDAD

«EL PROTAGONISMO DEL PAIS GIRARA EN TORNO AL P.S.O.E. (SI SE CONSIGUE LA UNIDAD SOCIALISTA)»

ASI OPINA ALFONSO FERNANDEZ TORRES, OTRO LIDER P.S.O.E. (SECTOR HISTORICO)

«MI ASPIRACION Y GRAN ESPERANZA —DICE— CONTINUA SIENDO LA DE CONTRIBUIR A LA DEFINITIVA SUPERACION DEL FRACCIONAMIENTO DEL SOCIALISMO DEMOCRATICO ESPAÑOL»

Sevilla. — También vive en Sevilla el presidente del Partido Socialista Obrero Español, sector histórico. Se trata, como ya saben nuestros lectores, de don Alfonso Fernández Torres. Nació hace 68 años en Torreperogil (Jaén). Ingresó en el Partido Socialista en 1930. Fue presidente de la Casa del Pueblo en Torreperogil. Después, secretario general de la Federación Provincial Socialista de Jaén y presidente de la Diputación. En 1936 fue compromisario, por elección popular en Jaén, para la elección de presidente de la República.

—¿Y durante la Guerra Civil?

—Fui secretario provincial de la U.G.T. en Jaén y comisario político cuando me incorporé al Ejército republicano. Al finalizar la Guerra Civil, me detuvieron y me condenaron a muerte en Consejo de Guerra, pero me conmutaron la pena por la de 30 años, de los que cumplí diez años consecutivos en varios campos de concentración y en las prisiones de Ubeda, Jaén y Sevilla, de la que salí en libertad en 1949.

—¿Cómo le han ido los años de libertad?

—Salí de la cárcel sin recursos económicos y con la vida completamente deshecha. Trabajé en un almacén de madera y después en el Garage San Vicente de Sevilla. Este período fue interrumpido por una nueva detención y procesamiento en el llamado «Proceso de los 40 socialistas», en el que estaba también procesado el novelista Luis Martín Santos.

—Dice usted que salió de la cárcel con la vida deshecha...

—Humanamente hablando, sí. Políticamente, no, porque el Partido Socialista en estos años de clandestinidad ha sido mi vida entera.

—¿Con quién tiene más amistad, con Rodolfo Llopis o con Felipe González?

—Por razones de edad y por razones de permanencia en el Partido, he tenido más largas relaciones con Llopis que con Felipe González, aunque con ambos han sido intensas.

—¿Con cuál de los dos se siente más identificado?

—Unicamente estoy identificado con el Partido Socialista Obrero Español.

—¿En qué línea?

—Usted sabe que en agosto de 1972 el Partido se escindió en dos sectores. De un sector el secretario es Felipe González, y del otro sector, que es el histórico, continuando la línea de Pablo Iglesias, soy yo el presidente.

—Dicen que ustedes son «llopistas»...

—Nosotros no somos «llopistas», porque ningún socialista es seguidor de ninguna persona, sino del Socialismo.

CRITICAS

—¿De quiénes ha recibido más críticas el sector que usted preside?

—Me he quedado sorprendido cuando Felipe González ha dicho en «Ya» que nosotros somos una de tantas secuelas de la clandestinidad. Y Alfonso Guerra ha manifestado en «Sábado Gráfico», refiriéndose a nuestro sector, que si somos socialistas debemos estar con ellos.

—¿Cuál de las dos manifestaciones le ha dolido más?

—Las dos por igual, porque ambas son igualmente gratuitas. Estimamos que ni nosotros tenemos que ir a ellos ni ellos venir a nosotros, sino que todos debemos ir a un congreso en el que se resuelvan nuestras diferencias.

—¿Qué han olvidado los autores de esas críticas?

—Que nosotros sumamos un cúmulo de sacrificios, de persecuciones, de cárceles y procesos que hablan de una continuidad en la acción socialista y de una conducta que nada tiene que ver con el oportunismo.

—¿Qué sector tendrá más porvenir?

—Ninguno, porque no se concibe un Socialismo dividido.

—¿Reciben ustedes mucha ayuda económica del extranjero?

—Nuestro sector no recibe ayuda económica alguna del extranjero, nos sostenemos con la cuota de los afiliados.

LA INTERNACIONAL SOCIALISTA

—¿Ha sido fructífera la reciente visita de la Internacional Socialista a España?

—Entendemos rotundamente que no, porque la Internacional tenía que haber promocionado, en primer lugar, la reunificación del Partido Socialista Obrero Español, y, en segundo lugar, facilitar el entendimiento de todos los grupos socialistas que hay en nuestro país.

VIEJAS GLORIAS

—¿Hay sólo viejas glorias en el sector que usted preside?

—No, y la prueba de ello es que tanto Felipe González como Alfonso Guerra y tantos otros ingresaron en el Partido de la mano de lo que usted llama viejas glorias. Actualmente, la mayoría de los afiliados son menores de 40 años.

—¿Qué exigen a los que entran en el Partido?

—La aceptación de las ideas socialistas y de la conducta moral moral e intachable de todos los que nos han precedido.

—¿Tienen ustedes algo de anticomunismo?

—Nosotros no somos comunistas. Nos diferenciamos de ellos ideológicamente y en cuanto al procedimiento. No obstante, en buena democracia no consideramos conveniente que se excluya a ningún partido político, siempre que acepte el juego democrático.

—¿Qué partido político será el más importante en España dentro de poco o mucho tiempo?

—Si nosotros, con lealtad y sinceridad, nos disponemos a conseguir la unidad del P.S.O.E., el protagonismo político del país girará alrededor de este Partido.

—¿Resultarán incómodos al Gobierno?

—Nosotros luchamos por la democracia socialista, pero no hostigaremos a ningún gobierno que real y efectivamente se disponga a conceder al pueblo español todas las libertades inherentes a un Estado de derecho.

—¿Qué no admite el socialismo?

—Personalización ni elitismos...

Holgado MEJIAS.

● De **«LA VANGUARDIA»** del 12 de febrero 1976.

CONVERSACIONES PARA LA REUNIFICACION DEL P.S.O.E.

Madrid, 11. — Los secretarios generales del Partido Socialista Obrero Español, don Felipe González, y de su sección histórica, don Víctor Salazar, han celebrado una serie de reuniones con el objeto de articular la unificación.

Las conversaciones continúan, ya plenamente de acuerdo ambas partes sobre la necesidad de la unificación, sobre el sistema a seguir para lograrla. La sección histórica propuso la celebración de un congreso extraordinario del Partido con participación de ambas secciones, mientras que el P.S.O.E. propone la realización de un proceso de integración más largo, que quizá pasaría por los escalones inferiores de representatividad de ambas secciones.

En cualquier caso, opiniones recogidas por Europa Press entre militantes de ambos partidos son favorables y optimistas acerca de la unificación en un plazo no excesivo. — Europa Press.

● De **«LA VANGUARDIA»** del 11 de febrero 1976.

EL SECRETARIO GENERAL DEL P.S.O.E. EN MADRID

EL SEÑOR SALAZAR ASISTIO A LA REUNION DEL COMITE NACIONAL DEL PARTIDO

Madrid, 10 (Resumen de agencias). — Víctor Salazar, secretario general de P.S.O.E. (histórico), a llegado a Madrid, procedente de Méjico, para residir en España.

Desde el pasado sábado, día 7, el señor Salazar se hizo cargo de sus funciones y el día 8 estuvo presente en las deliberaciones del Comité nacional del Partido, según ha informado a «Logos» el secretario del Interior de dicho Partido, señor Turrión.

El señor Salazar —el secretario general del P.S.O.E. renovado es Felipe González— estuvo presente el domingo en las deliberaciones del Comité nacional de su Partido, cuya comisión ejecutiva se encuentra ya completa en España. El presidente de este grupo —conocido en algunos medios como «llopista», por ser Rodolfo Llopis el anterior secretario— es Alfonso Fernández Torres, en el exilio desde 1939, como Víctor Salazar, que fue elegido secretario general en el congreso de 1974.

Según las citadas fuentes informativas, los dos P.S.O.E., histórico y renovado, mantienen conversaciones para la reunificación, y el primero ha hecho propuestas al otro sector, en conversaciones que han celebrado Alfonso Fernández Torres y el señor Turrión (secretario del Interior de la comisión ejecutiva) con los delegados de reunificación del grupo renovado señores González y Guerra. «Nosotros —añadieron— seguimos esperando nuevas entrevistas y conversaciones. Hemos hecho la propuesta que la base quiere: realizar un congreso tras una conversación previa de las comisiones ejecutivas. El congreso, que se celebrará dentro de tres o cuatro meses, en España, daría la orientación política del Partido y su comisión ejecutiva única. Por nuestra parte, desearíamos que en este congreso participasen todos los socialistas de España, para acabar con tanto grupúsculo.»

En la reunión del Comité nacional se adoptó, entre otros, el acuerdo de reiterar su propósito de establecer contactos con las fuerzas democráticas que aspiren a la implantación de un régimen en el que rijan plenamente las libertades políticas, y los derechos ciudadanos se hallen asegurados. Asimismo, el Comité determinó continuar los trabajos para conseguir la reunificación de los dos sectores del P.S.O.E.

Durante la reunión fueron objeto de especial examen lo relativo a la crisis económica y se analizaron los conflictos laborales, solidarizándose con trabajadores en huelga. En este último aspecto se adoptó el acuerdo de exhortar a los obreros para que no se dejen manipular por intereses contrarios al mundo del trabajo.

El Comité acordó, asimismo, abrir una suscripción entre afiliados y simpatizantes, con el fin de obtener recursos económicos para desarrollar sus actividades políticas y organizativas, y convocar en un plazo breve un congreso del Partido Socialista Obrero Español para fijar las posiciones políticas y las tácticas que convienen de acuerdo con la actual situación política.

El Comité está integrado por don Alfonso Fernández, presidente del P.S.O.E., y don Víctor Salazar, secretario general del Partido; así como por los señores Amorós, Murillo, Turrión, Vives, Peydró, Zarrías, Fuster, Iniesta, Agustín Soriano, Gorgues, Sebastián Pérez, Hurtado, Leonart, Dulce del Moral, Fernández Malo, Martín Martínez, Losada, Lázaro Movilla, Basilio Rodríguez, Ibor y Guaza.

Fichas de mi archivo

El movimiento político de la clase obrera tiene, naturalmente, por objetivo final la conquista del poder político, lo que necesita una organización previa, desarrollada hasta cierto punto, de la clase obrera y que nace de las luchas económicas mismas. Por otra parte, todo movimiento donde la clase obrera se opone como clase a las cosas reinantes y busca constreñirlas por una presión ejercida de fuera, es un movimiento político. Por ejemplo, tratar en una fábrica particular o en un edificio particular de arrancar, por medio de huelgas, a los capitalistas individuales, una limitación de las horas de trabajo, es un movimiento económico; por contra, el movimiento para obtener, por la fuerza, una ley de las ocho horas, etc., es un movimiento político. Y de esta manera es como de movimientos económicos aislados de los obreros nace en todas partes un movimiento político, es decir, un movimiento de clase para hacer prevalecer sus intereses bajo una forma que posee un poder coercitivo, social y general. — **LOS.**

—No midáis la inferioridad de nadie por su incultura; medidla por su bajeza moral. No desesperamos: todo llega. El caballo de Mussolini presta ahora buenos servicios tirando de un modesto coche de plaza en Roma; el automóvil de Hitler lo compró un chacinero de Chicago para su negocio. Todo y nada. El matiz diferencial está en tu alma. Hombre: seas quien fueres, labra tu destino como si nunca hubieras de morir o como si mañana ya no vivieras. El mar de la vida te llama: construye tu barca con amor y lánzate a la conquista de la vieja ruta, renovada por tu empeño en horizontes lejanos y luminosos. No sé si llegarás, pero no te detengas. Sólo puedo desear para tí que los vientos te sean propicios y la voluntad no desmaye. — **PEREZ BLASON.**

Ginebra, febrero 1976.

El archivero,
Andrés SABORIT

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Se ruega a nuestros suscriptores, secciones y corresponsales que se encuentran retrasados en sus pagos de realizarlos a la mayor brevedad posible.

Enfrentar nuestro destino

● VIENE DE LA PAGINA 1

la hegemonía de que goza actualmente.

Ante esta situación, es hora de que el P.S.O.E. asuma el papel histórico que le corresponde, como única alternativa válida al presente momento político que vive nuestro país y para ello y con la máxima urgencia se den los pasos que sean necesarios para su reunificación como objetivo básico.

Posteriormente, pero con la misma urgencia, deben iniciarse los contactos con los diversos socialismos actualmente existentes en España, relegando al olvido antagonismos, resquemores y recelos, teniendo como objetivo inmediato la unidad del socialismo español o al menos la consecución de una franca colaboración con aquellos grupos regionales cuyos caracteres diferenciados impidan de momento la unión buscada.

Resuelto lo que antecede, quedarán todavía por resolver ingentes problemas, tales como la reorganización y promoción del partido en España, la preparación de las elecciones a concejales y a diputados y un sin fin de otros problemas que aunque menores no por ello menos importantes.

Esta gigantesca labor con que se enfrenta nuestro partido, sólo puede llevarse a buen término con la ayuda de todos sus militantes, y debiendo ser realizada en España instamos a todos aquellos en el exilio, que se hallen en condiciones de hacerlo, a estudiar la posibilidad de trasladarse a nuestro país en el plazo más breve.

Hemos llegado a un momento en que nada positivo puede hacerse fuera de España, como no sea malgastar unas energías tan necesitadas dentro de nuestro país; un momento en que el meritorio y digno título de «exiliado» ha dejado de tener validez a los efectos de lucha, pues ha llegado la hora de enfrentar nuestro futuro, que en definitiva es también el futuro de España.

L. P.

«QUIEN COMO AMIGO NO TE PUEDE AYUDAR, TE PODRA PERJUDICAR COMO ENEMIGO.»

GELLER.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France . . . . . 30 F
Etranger . . . . . 35 F
12 mois :
France . . . . . 60 F
Etranger . . . . . 70 F
Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

L'arène sanglante

D'aucuns prétendent nous présenter un portrait de Franco aux traits « supra » de la louange : patriotisme, clairvoyance, grandeur, génie, immortalité.

D'autres, plus sages et réalistes, font appel aux traits de lumière pour percer la nuit franquiste et atteindre la vérité.

T. G.

« Alors, Lucidhome, ce bulletin de santé ?

— Ma foi, Gobafon, je n'y ai pas prêté attention.

— C'est vrai que ce doit être le 30 ou 40° et que l'espoir lui-même finit par lasser.

— L'espoir de le voir trépasser ou de le voir guérir ?

— C'est selon le côté où l'on a son idéal. De toute façon, je le plains.

— Vous avez raison, Gob', comme nous sommes plus humains qu'il ne fut jamais, il faut le plaindre. Certains disent que le ciel a décidé que la durée de son agonie serait le total des morts expéditives qu'il a infligées. Mais foin de cette pensée impie. Le Grand Justicier lui a réservé une bien cruelle punition.

— Quelle punition ? Il est mort très âgé, Grand d'Espagne, opulent, comblé, un doigt de sainte Thérèse dans la main et le manteau de saint Chose sur les pieds. Pour finir le Pape lui a donné une bénédiction spéciale, faveur qu'il n'avait pas jugé opportun d'accorder à ses cinq dernières et récentes victimes !

— Le Pape est un sage, Gobafon, faut-il vous le rappeler ! S'il a donné cette bénédiction toute particulière n'y voyez point privilège castral mais pitié pure.

— Pitié !... vous m'estomaquez !

— Oui, pure charité. Il savait que nul ici-bas, actuellement, n'avait, au terme d'un tel passé, tant d'abominations à se faire pardonner. Alors il a mis le paquet d'indulgences. Décemment il ne pouvait faire moins. Que lui aurait passé saint Pierre si sa bénédiction avait été aussi discrète qu'en d'autres temps ses appels à la clémence pour les victimes ? : « Seigneur soyez clément pour celui qui ne l'a point été. » Voilà le sens de l'acte papal.

— Vu ainsi... bien sûr...

— Mais je vous le disais, Gob', le suprêmissime, derrière cette volée d'eau bénite, a réservé une insupportable, une infernale punition au vampire du Pardo.

— Vous me faites frémir, Lucidhome, qu'est-ce ?

— Cherchez donc un peu.

— Chercher ! Chercher !... mais je ne sais pas moi !... Vous avez toujours de ces tortuosités !...

— C'est pourtant clair, lumineux, génial, Gobafon !

— Ah ! vous me donnez le tournis, Lucidhome !... parlez !

— Eh bien, Dieu a fait mourir Franco républicain !

— Quoi !... cette fois vous êtes fou, mon ami !

— Pas du tout. Je dis bien ré-pu-bli-cain !

— Il se serait converti secrètement sur son lit de mort ?

— C'est plus subtil mais terriblement viscéral, Gob' !

— Oh ! ce que vous pouvez m'énerver par instant Lucidhome !

— Eh bien, voilà. Vous savez que ce sont des dizaines de litres qu'on a transfusés au malade (je n'ose dire le total, mais, décidément ce type était né sous le signe du sang d'autrui !). Or il se trouve que les deux tiers de ce fluide vital avaient été fournis par des autochtones anonymes mais républicains. Ainsi tout le corps a été envahi de ce sang superbe et généreux ; tous les organes se sont mis à carburer au sang républicain qui a porté dans ses globules le virus libéral jusqu'au plus intime des cellules dictatoriales. Le cœur, le cerveau se sont mis à vivre au sang républicain !

Le comble c'est que c'est justement après une de ces transfusions que l'homme — puis-je dire l'homme ? — a repris conscience et soudain réalisé, quarante ans après, que s'il avait gagné la guerre il venait de perdre l'ultime bataille !

— C'est pourtant vrai.

— Ce fut terrible, vivre, vivre ! Il voulait vivre encore et savait qu'il ne pouvait le faire qu'au prix du reniement suprême.

— Le pauvre homme !

— Pour réparer l'outrage les docteurs, affolés, cherchaient une solution.

— Le pauvre homme !

— En vain. Trop tard. Même en sélectionnant désormais des donneurs phalangistes.

— Le pauvre homme !

— Je ne vous le fais pas dire ! Ainsi, jusqu'à la fin dura le supplice du bourreau : il fut obligé de vivre du sang de la liberté et mourut imbibé jusqu'à la moelle d'hémoglobine républicaine !

— C'est satanique.

— Chut ! Gob', les dessins de la providence sont impénétrables. Mais avouez-le : dans sa fibre mortuaire Franco républicain pour l'éternité... quelle revanche historique !

— En somme c'est un happy-end ?

— Ça, Gobafon, de toute façon vous pouvez le dire ! »

Guy DARDELLE.

CARTA ABIERTA

México, D.F.,
7 de enero de 1976.

Sr. Don Carlos Rojas,
Madrid.

Al cuidado de
«Historia y Vida».

Muy distinguido señor:

He leído su «entrevista» con el señor Prieto, aparecida en el número 93 de la revista «Historia y Vida», correspondiente al pasado mes de diciembre.

Quiero expresarle, como amigo y secretario que fuí del señor Prieto, mi reconocimiento personal por la simpatía que para la figura del «entrevistado» trasciende del trabajo de usted.

Hay, y era natural, errores, en la casi totalidad de los cuales no alcanza a usted otra «culpa» que la de haber repetido inventos ajenos. Como esa estampa, absolutamente falsa y un tanto ridícula, de un Prieto moribundo, en silla de ruedas, ciego, «que iba» al aeropuerto de esta ciudad a «oír» —ya que, por estar **ciego,** no podría ver— el zumbido de los motores de los aviones que iban o venían de España... Todo eso no pasa de ser una fábula estúpida.

Patraña de peor gusto, y más difundida, es la de presentarle como un energúmeno que se desayunaba, comía y cenaba entre carreteriles blasfemias, como si ignorase el arte de hablar sin la apoyatura de reniegos contra las personas sagradas: «Don Inda —seguramente copia usted— se enmustia entonces o se excita y blasfema como un carretero, golpeando los brazos de la silla de ruedas...» Esa estampa de Prieto, escandalosamente abusiva, se parece mucho a la tan conocida, por repetida, caricatura de él que lo presentaba con un gran puro en la boca. Parecía que, sin el aditamento del puro, resultaba imposible lograr la imagen de Prieto. Y don Inda jamás fumó ni puros ni cigarillos...

En cuanto a sus dificultades con la vista, que venía arrastrando desde niño, no eran tantas que le impidieran escribir los artículos que le exigían sus compromisos de colaboraciones periodísticas. La mejor prueba de esto que digo la da el hecho de que **el mismo día** de su muerte escribió el último artículo, «El Hierro y sus Excelencias», que apareció después en la revista mexicana «Siempre». Una semana antes había escrito, para la misma revista, el que tituló «Entre las Sombras».

Pero todo eso, y otras cosillas, son minucias. Hay, aparte de ello, en el apunte biográfico que aparece al final de la «entrevista», un error de bulto: «Al terminar la Segunda Guerra Mundial —se escribe—, vuelve a Europa y propone una alianza de las fuerzas democráticas españolas que sustituya al general Franco por don Juan de Borbón.» La cosa no fue así. El Pacto de San Juan de Luz, que es el nombre que tomó esa alianza de fuerzas democráticas españolas, que no llegó a funcionar, proponía: un gobierno representativo, sin signo institucional, que presidiera unas elecciones constituyentes, Cortes que habrían de decidir libremente el régimen que prefería el pueblo español.

Me es grato aprovechar esta ocasión para enviarle atentos saludos.

Víctor SALAZAR.

Compañero, simpatizante: Lee y difunde

LE NOUVEAU SOCIALISTE

HECHURAS

Primero, solución política de España

EL reinado de Juan Carlos I no pasa de ser un burdo engendro de la filosofía desarrollada en los más brillantes tiempos de la Grecia creadora del pensamiento humano. El concepto fue altamente debatido, y sabios hubo que lo aceptaron como definición apreciativa de buenas costumbres y otros que lo denostaron por resultar negativo en cuanto a inspiración de elevados sentimientos aplicables a las relaciones humanas. Adaptado a la política, que es la ciencia de gobernar a los pueblos, el vocablo fue desmereciendo, con el paso de los siglos, en profundidad filosófica a como surgió para quedar reducido a términos peyorativos dialécticamente destinados a demostrar que lo mismo puede defenderse una causa buena que una mala.

Franco, sin fundamento en ningún pensamiento filosófico, pues a tanto no podía llegar su reducido caletre de militarote cuartelero, cuando tuvo en sus manos todo el poder de gobernar a España dictatorialmente, no sin antes haber sacrificado con bárbara estupidez muchas decenas de miles de españoles, dedicose a enredar, en diabólica maraña, los hilos históricos nacionales. Y en eso estamos, pues no puede negarse que la confusión es sumamente enorme en el país.

España es, porque así lo quiso Franco, un reinado. Un reinado, la aclaración es procedente, sin reino. A la cabeza de éste se encuentra un rey que, de acuerdo con los preceptos que sirvieron para nominarlo, debe ser, si se atiene a los compromisos voluntaria y solemnemente contraídos, fiel continuador del régimen franquista al que debe la corona que ciñe sus sienes.

Todo lo escrito anteriormente no pasa de ser una repitición de lo que venimos escribiendo desde que Juan Carlos I ocupó el trono diseñado para él. Que se consolide sobre el mismo es algo que está por verse. Los aires de inquietud que soplan en España no le son favorables. La razón ya ha sido reiteradamente explicada. Es tan fuerte en su básica fortaleza que no existen argumentos válidos para controvertirla. No se sabe. Nadie podrá asegurar con fundamento indiscriminatorio, que el nieto de Alfonso XIII, fundador de una nueva dinastía real, cuenta con el consenso del pueblo. Mientras no se demuestre lo contrario puede afirmarse que no. Y así seguirá siendo, pues mientras el incipiente rey no cambie el estilo, las formas y principios de manejar el país proseguirán como está sucediendo, las hechuras del régimen que le antecedió en el poder durante más de siete lustros.

Sería error craso, en el que no seremos nosotros quienes incurramos, caer en el garlito del gobierno de Juan Carlos, presidido por Arias Navarro, destinado a cazar incautos. Lo de que las constantes huelgas que a diario surgen en España son de índole política no pasa de ser un solemne engaño, destinado a falsear la realidad, a tratar de inscribir el sofisma como si de la verdad escueta se tratara. En el fondo las huelgas en España responden a la airada protesta de la clase trabajadora contra la congelación de salarios, abrumadoramente insuficientemente para cubrir las más perentorias necesidades de una familia obrera. Hasta ahora las huelgas no han tenido otro cariz que el de estrictamente laborales, destinadas a obtener mejoras económicas para los asalariados que son todos los que constituyen las familias que viven del trabajo. Ha habido huelgas y seguirá habiéndolas. Al presente en la monarquía de Juan Carlos I. Mañana en la República, cuando ésta se instaure. Se trata de un fenómeno racional, lógico, natural que seguirá estando presente mientras subsista en el mundo el régimen capitalista. Sólo el socialisto acabará con esos métodos de lucha.

Empero, los españoles aspiramos a salir de los moldes de opresión en que hemos vivido bajo la dominación del incivil franquismo. Deseamos la libertad humana para con dignidad incorporarnos al concierto de los pueblos democráticos de Europa, pero para eso se requiere de completo derecho en todas las esferas de la vida nacional. Esto, por ahora, no se tiene. Ni se podrá contar con ello mientras no se reintegre al pueblo la libertad política que el gobierno de Juan Carlos viene ofreciendo desde que se constituyó sin que las promesas plasmen en realidades verídicas, incontrovertibles, auténticas.

Si, como es obligado, se tiene en cuenta que el equipo ministerial que preside Arias Navarro es, por los hombres que lo forman, una derivación de la mentalidad gubernamental del sistema franquista, cabe pensar que lo que está llevando a cabo es una atrevida jugada de poker destinada a engañar a la oposición, de manera que cuando ésta se aperciba ya se encuentre copada desde las alturas del poder y le sea muy difícil reaccionar.

No se vislumbra para cuando se autorizará el irrestricto funcionamiento de los partidos políticos, sin los cuales, así como sin completa libertad de prensa, asociación y manifestación, resulta imposible conocer, en toda su amplitud, los sentimientos del pueblo en cuanto a la forma de gobierno que desea. Frente a lo anterior, que serían hechos positivos, ya Arias Navarro ha declarado que piensa introducir modificaciones en el sistema de elecciones para concejales y alcaldes de los nueve mil ayuntamientos de España, y también en el procedimiento integrativo de una cámara legislativa, que sustitutiva a la actual de pro-

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Boulevard Lascrosses
31000 Toulouse

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers :* 61, rue des Amidonniers. Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication :
Lucien BRUN

N° d'inscription C.P.P.P. : 54742